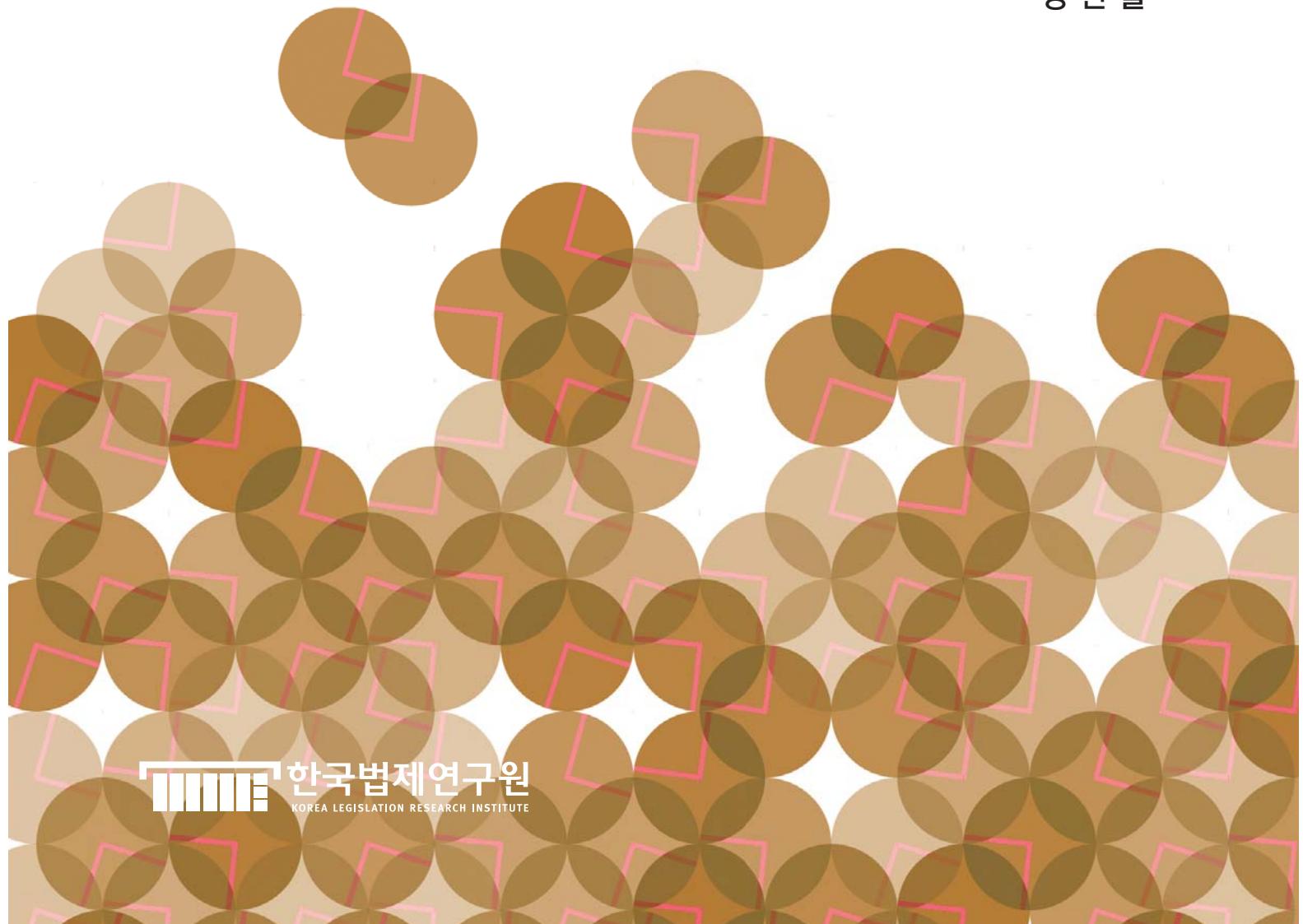


글로벌 미래 법제의 전략수립을 위한 전문가 조사 · 연구

강 현 철



글로벌법제전략 연구 14-20-①

글로벌 미래 법제의 전략수립을 위한 전문가 조사·연구

강 현 철



글로벌 미래 법제의 전략수립을 위한 전문가 조사·연구

LAW EXPERT SURVEY AND RESEARCH
FOR FORMULATION OF GLOBAL LEGAL
STRATEGY FOR THE FUTURE

연구자 : 강현철(연구위원)
Kang, Hyun-Cheol

2014. 9. 15.

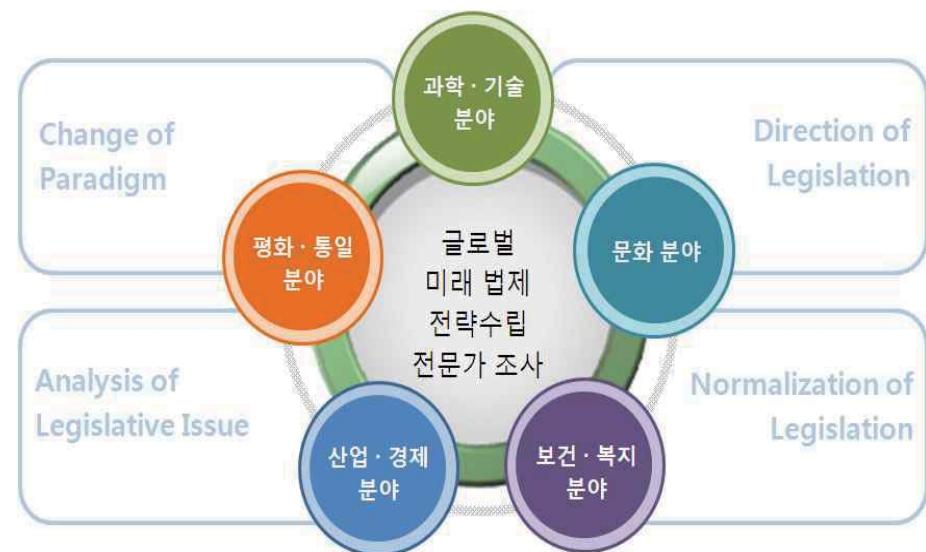


요약문

I. 배경 및 목적

- 미래의 각 분야별 법제전략 수립의 필요성
 - 미래 사회적 · 문화적 · 기술적 변혁에 따른 새로운 패러다임 시대가 요구되는 상황에서 미래의 각 분야에서의 복잡 다양한 패러다임 변혁에 대비한 미래 법제 방향 수립의 필요성이 점점 증대
 - 미래 거시 환경 변화에 따른 필요한 법제는 무엇인지에 대한 분석과 그에 대한 대응 법제 전략 수립의 중요성 역시 지속적으로 확대
- 각 분야별 전문가들의 심층적 의견 수렴을 통한 미래법제의 전략수립
 - 관련 전문분야 종사자에 대한 직접적 · 체계적 조사 · 분석을 통하여 각 분야별 전문가 및 이해당사자의 미래 패러다임 변화 방향 및 관련 법제 정비 방향에 대한 심층적인 의견을 수렴
 - 수요자 중심의 법제 마련 및 법 생활의 예측가능성 제고, 관련 분야 미래 법제 전략수립의 기초자료로 활용
- 국내외 미래대응 법제전략 구축에 대비

- 향후 신속한 수요자 중심의 법제 개선방안 연구 및 법제 구축에 대비
- 국내 미래 대응 법제 전략을 바탕으로 향후 글로벌 법제 규범화 작업에서 선도적 입장을 유지 · 확보



II. 주요 내용

□ 조사방법

구 분	내 용
조사분야	① 평화통일 분야 ② 산업·경제 분야 ③ 보건·복지 분야 ④ 문화 분야 ⑤ 과학·기술 분야
조사대상	5개 분야별 전문가 각 30명(5개 분야 총 150명)

구 분	내 용
	<p>※ 전문가 구분</p> <ul style="list-style-type: none"> - 학계, 학회 등 대학교수 - 국책/민간 연구기관 연구원(선임 연구원 이상) - 정부기관 관계자(공무원) - 입법부 관계자
조사방법	일대일 대인면접조사 (Face-to-face Interview)
조사시기	2014. 7. 15(화) ~ 2014. 8. 14(목) : 1개월
조사기관	(주)아시아리서치센터

□ 조사내용

구 분	내 용
Part 1. 평화통일 분야	<ul style="list-style-type: none"> ● 미래 패러다임의 변화 <ul style="list-style-type: none"> - 통일시기에 대한 전망 - 통일 관련 연구/논의의 활성화 정도 - 통일 관련 연구/논의 주제 - 남북한 통일 방식 예측 - 바람직한 남북한 통일 방식 - 남북한 통일 이후 이슈(중복응답) - 남북한 통일 이후 이슈의 분야별 내용 - 통일 법제 관계부처 협의체 인지도 ● 미래 대비 법제적 이슈 <ul style="list-style-type: none"> - 미래 법제 구조적 변화상 및 예견되는 특징 - 평화통일 분야 미래 법제 준비/정비 방향 ● 글로벌 수준의 법제 규범화 방향 <ul style="list-style-type: none"> - 글로벌 수준의 법제 규범화 개선/건의사항

구 분	내 용
Part 2. 산업·경제 분야	<ul style="list-style-type: none"> ● 미래 패러다임의 변화 <ul style="list-style-type: none"> - 2~3년 전 대비 경제상황 - 경제상황이 나빠진 이유 - 향후 10년 이후 경제상황 예측 - 향후 10년 이후 가장 유망한 산업 - 산업·경제 분야의 미래 트렌드 관련 연구/논의의 활성화 정도 - 산업·경제 분야의 미래 트렌드 관련 연구/논의 주제 - 향후 10년 이후 산업·경제 분야 이슈 - 향후 10년 이후 산업·경제 분야 이슈 내용 ● 미래 대비 법제적 이슈 <ul style="list-style-type: none"> - 미래 법제 구조적 변화상 및 예견되는 특징 - 산업·경제 분야 미래 법제 준비/정비 방향 ● 글로벌 수준의 법제 규범화 방향 <ul style="list-style-type: none"> - 글로벌 수준의 법제 규범화 개선/건의사항
Part 3. 보건·복지 분야	<ul style="list-style-type: none"> ● 미래 패러다임의 변화 <ul style="list-style-type: none"> - 2~3년 전 대비 보건·복지 서비스 변화 - 보건·복지 서비스가 나빠진 계층 및 이유 - 향후 10년 이후 우리나라 복지서비스 수준 예측 - 보건·복지 분야의 미래 트렌드 관련 연구/논의의 활성화 정도 - 보건·복지 분야의 미래 트렌드 관련 연구/논의 주제 - 향후 10년 이후 보건·복지 분야 이슈 - 향후 10년 이후 보건·복지 분야 이슈 내용 ● 미래 대비 법제적 이슈 <ul style="list-style-type: none"> - 미래 법제 구조적 변화상 및 예견되는 특징 - 보건·복지 분야 미래 법제 준비/정비 방향

구 분	내 용
Part 4. 문화 분야	<ul style="list-style-type: none"> ● 글로벌 수준의 법제 규범화 방향 <ul style="list-style-type: none"> - 글로벌 수준의 법제 규범화 개선/건의사항 ● 미래 패러다임의 변화 <ul style="list-style-type: none"> - 2~3년 전 대비 문화여건 변화 - 문화여건 나빠진 분야 및 이유 - 향후 10년 이후 우리나라 문화여건 개선 예측 - 문화 분야의 미래 트렌드 관련 연구/논의의 활성화 정도 - 문화 분야의 미래 트렌드 관련 연구/논의 주제 - 향후 10년 이후 문화 분야 이슈 - 향후 10년 이후 문화 분야 이슈 내용 ● 미래 대비 법제적 이슈 <ul style="list-style-type: none"> - 미래 법제 구조적 변화상 및 예견되는 특징 - 문화 분야 미래 법제 준비/정비 방향 ● 글로벌 수준의 법제 규범화 방향 <ul style="list-style-type: none"> - 글로벌 수준의 법제 규범화 개선/건의사항
Part 5. 과학·기술 분야	<ul style="list-style-type: none"> ● 미래 패러다임의 변화 <ul style="list-style-type: none"> - 2~3년 전 대비 과학·기술 수준 변화 - 과학·기술 수준이 나빠진 분야 - 향후 10년 이후 우리나라 과학·기술 수준 예측 - 향후 10년 이후 가장 발전할 과학·기술 분야 - 과학·기술 분야의 미래 트렌드 관련 연구/논의의 활성화 정도 - 과학·기술 분야의 미래 트렌드 관련 연구/논의 주제 - 향후 10년 이후 과학·기술 분야 이슈 - 향후 10년 이후 과학·기술 분야 이슈 내용

구 분	내 용
	<ul style="list-style-type: none"> ● 미래 대비 법제적 이슈 <ul style="list-style-type: none"> - 미래 법제 구조적 변화상 및 예견되는 특징 - 과학·기술 분야 미래 법제 준비/정비 방향 ● 글로벌 수준의 법제 규범화 방향 <ul style="list-style-type: none"> - 글로벌 수준의 법제 규범화 개선/건의사항

III. 기대효과

- 전문가 조사결과를 바탕으로 향후 법제분야의 미래전략 수립의 기초자료로 활용
- 국내외 법제분야 대응전략을 위한 연구자료로 활용
- 미래법제전략 연구의 성과공유를 통한 법제발전에 기여

➤ 주제어 : 법전문가 조사, 미래법제전략, 글로벌법제전략, 법제조사·분석, 미래법제 대응

Abstract

I . Background and purpose of studies

- Necessity to formulate future legislative strategy for each sector
 - The necessity to set the direction in future legislation becomes more imperative so as to prepare for complicated and varied changes in the future paradigm of every sector under the circumstances where the age of new paradigms is sought to keep up with social, cultural, and technological changes in the future.
 - It also becomes more important to analyze what the legislation necessary for macro-environmental changes in the future will be and to formulate legislative strategy for properly responding to such changes.
- Formulation of future legislative strategy through collection of in-depth opinions from experts in every sector
 - To collect in-depth opinions from experts and stakeholders in every sector on the trends in changes of paradigms for the future and the direction in the improvement of relevant legislation.
 - To utilize such opinions as basic data for preparing user-oriented legislation, enhancing the foreseeability of legislation, and formulating future legislative strategy for relevant sectors.

- Preparation for the formulation of domestic and foreign legislative strategies responsive to the future
- To prepare for research on schemes for prompt improvement towards user-oriented legislation in the future and for the formulation of such legislation.
- To secure and maintain a leading position in the normalization of global legislation in the future on the basis of domestic legislative strategy responsive to the future.

II. Major Contents

- Survey method

Category	Description
Sectors surveyed	(1) Peace and unification (2) Industry and economy (3) Health and welfare (4) Culture (5) Science and technology
Subjects of survey	30 experts from each sector (150 persons in total from 5 sectors) ※ Categories of experts - Professors and experts from academic circles and societies; - Researchers (senior or higher-ranking researchers) from governmental/non-governmental research institutes;

Category	Description
	<ul style="list-style-type: none"> - Experts (public officials) from administrative agencies; - Experts from the Legislature.
Survey method	Face-to-face Interview
Period of survey	Jul. 15 (Tue), 2014 ~ Aug. 14 (Thu), 2014 (One month)
Surveyor	Asia Research Center

Issues surveyed

Category	Issue
Part 1. Peace and unification	<ul style="list-style-type: none"> ● Changes of future paradigms <ul style="list-style-type: none"> - Projected timing of unification; - Level of activeness in research/discussion concerning unification; - Subjects of research/discussion concerning unification; - Projected formulas for Korean unification; - Desirable formulas for Korean unification; - Issues expected to arise after Korean unification (multiple responses); - Detailed issues expected to arise in each sector after Korean unification; - Level of awareness of the council of government agencies for unified legislation. ● Legislative issues related to preparation for the future <ul style="list-style-type: none"> - Structural changes and predictable characteristics of future legislation; - Direction in preparation/improvement of future

Category	Issue
	<p>legislation for peace and unification.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Direction in normalization of legislation up to the global standard <ul style="list-style-type: none"> - Improvements/recommendations for normalization of legislation up to the global standard.
Part 2. Industry and economy	<ul style="list-style-type: none"> ● Changes of future paradigms <ul style="list-style-type: none"> - Economic conditions, compared to those of two or three years ago; - Causes of deterioration of economic conditions; - Future economic prospects for a decade later; - The most promising industries after a decade later; - Level of activeness of research/discussion concerning future trends in the industry and economy; - Subjects of research/discussion concerning future trends in the industry and economy; - Issues expected to arise in the industry and economy after a decade later; - Detailed issues expected to arise in the industry and economy after a decade later. ● Legislative issues in preparation for the future <ul style="list-style-type: none"> - Structural changes and predictable characteristics of future legislation; - Direction in preparation/improvement of future legislation in the industry and economy. ● Direction in normalization of legislation up to the global standard <ul style="list-style-type: none"> - Improvements/recommendations for normalization of legislation up to the global standard.

Category	Issue
Part 3. Health and welfare	<ul style="list-style-type: none"> ● Changes of future paradigms <ul style="list-style-type: none"> - Changes in services for health and welfare, compared to those of two or three years ago; - Classes provided with deteriorated health and welfare services and causes of such deterioration; - Projected level of welfare services in Korea after a decade later; - Level of activeness of research/discussion concerning future trends in health and welfare; - Subjects of research/discussion concerning future trends in health and welfare; - Issues expected to arise in health and welfare after a decade later; - Detailed issues expected to arise in health and welfare after a decade later. ● Legislative issues related to preparation for the future <ul style="list-style-type: none"> - Structural changes and predictable characteristics of future legislation; - Direction in preparation/improvement of future legislation for health and welfare. ● Direction in normalization of legislation up to the global standard <ul style="list-style-type: none"> - Improvements/recommendations for normalization of legislation up to the global standard.
Part 4. Culture	<ul style="list-style-type: none"> ● Changes of future paradigms <ul style="list-style-type: none"> - Cultural conditions, compared to those of two or three years ago; - Causes of deterioration of cultural conditions;

Category	Issue
	<ul style="list-style-type: none"> - Prospects of future cultural conditions in Korea after a decade later; - Level of activeness of research/discussion concerning future trends in culture; - Subjects of research/discussion concerning future trends in culture; - Issues expected to arise in culture after a decade later; - Detailed issues expected to arise in culture after a decade later. <p>● Legislative issues in preparation for the future</p> <ul style="list-style-type: none"> - Structural changes and predictable characteristics of future legislation; - Direction in preparation/improvement of future legislation for culture. <p>● Direction in normalization of legislation up to the global standard</p> <ul style="list-style-type: none"> - Improvements/recommendations for normalization of legislation up to the global standard.
Part 5. Science and technology	<p>● Changes of future paradigms</p> <ul style="list-style-type: none"> - Changes in the level of science and technology, compared to that of two or three years ago; - Fields where the level of science and technology has fallen; - Projected level of science and technology in Korea after a decade later; - Fields where the most significant development of science and technology is expected after a decade later;

Category	Issue
	<ul style="list-style-type: none"> - Level of activeness in research/discussion concerning science and technology; - Subjects of research/discussion about future trends in science and technology; - Issues expected to arise in science and technology after a decade later; - Detailed issues expected to arise in science and technology after a decade later. ● Legislative issues in preparation for the future <ul style="list-style-type: none"> - Structural changes and predictable characteristics of future legislation; - Direction in preparation/improvement of future legislation in the industry and economy. ● Improvements/recommendations for normalization of legislation up to the global standard.

III. Expected Effects

- The outcomes of the law expert survey can be utilized as basic data for the formulation of future legislative strategy later.

- The outcomes can be utilized as data for research on strategies responsive to domestic and foreign legislation.

- The survey will contribute to the development of legislation by sharing the achievements of studies on future legislative strategy.

➤ Key Words : Law expert survey, Future legislative strategy, Global Legal Strategy, Legal research and analysis, Future legislative corresponds

목 차

요약문	3
Abstract	9
제 1 장 조사개요	21
1. 조사배경 및 목적	21
2. 조사방법	22
3. 조사내용	23
4. 응답자 특성	26
제 2 장 조사결과 요약	27
1. 평화통일 분야 전문가 의견	27
2. 산업·경제분야 전문가 의견	30
3. 보건·복지분야 전문가 의견	33
4. 문화분야 전문가 의견	35
5. 과학·기술분야 전문가 의견	37
제 3 장 조사결과 분석	41
제 1 절 평화통일 분야	41
1. 미래 패러다임의 변화	41
2. 미래 대비 법제적 이슈	56
3. 글로벌 수준의 법제 규범화 방향	63

제 2 절 산업 · 경제 분야	67
1. 미래 패러다임의 변화	67
2. 미래 대비 법제적 이슈	88
3. 글로벌 수준 법제 규범화 방향	95
제 3 절 보건복지 분야	99
1. 미래 패러다임의 변화	99
2. 미래 대비 법제적 이슈	114
3. 글로벌 수준 법제 규범화 방향	122
제 4 절 문화 분야	127
1. 미래 패러다임의 변화	127
2. 미래 대비 법제적 이슈	140
3. 글로벌 수준 법제 규범화 방향	146
제 5 절 과학 · 기술 분야	149
1. 미래 패러다임의 변화	149
3. 글로벌 수준 법제 규범화 방향	167
부록 : 분야별 전문가 조사 설문지	171

표 목차

[표 1-1] 평화통일 분야의 연구·논의 활성화 정도	43
[표 1-2] 남북한 통일 이후 주요 이슈 (중복응답)	49
[표 1-3] ‘통일 법제 관계부처 협의체’ 인지도	55
[표 2-1] 2~3년 전 대비 우리나라 경제상황 변화	68
[표 2-2] 우리나라 경제상황 악화의 주된 이유	71
[표 2-3] 미래 우리나라 경제상황 개선 예상	73
[표 2-4] 미래 가장 유망한 산업 (중복응답)	75
[표 2-5] 산업·경제 분야의 미래 트렌드 연구·논의 활성화 정도	77
[표 2-6] 미래 산업·경제 분야의 주요 이슈 (중복응답)	81
[표 3-1] 2~3년 전 대비 현재 우리나라 보건·복지 서비스 변화 정도	100
[표 3-2] 미래 우리나라 복지서비스 수준 예측	102
[표 3-3] 보건·복지 분야의 미래 트렌드 연구·논의 활성화 정도	104
[표 3-4] 미래 보건·복지 분야의 주요 이슈 (중복응답)	107
[표 4-1] 2~3년 전 대비 우리나라 문화여건 변화	128
[표 4-2] 미래 우리나라 문화여건 개선 예상	130
[표 4-3] 문화 분야의 미래 트렌드 연구·논의 활성화 정도	133
[표 4-4] 미래 문화 분야의 주요 이슈 (중복응답)	136
[표 5-1] 2~3년 전 대비 우리나라 과학·기술 수준 변화	150
[표 5-2] 미래 우리나라 과학기술 수준 예상	152
[표 5-3] 미래 가장 발전할 과학·기술 분야 (중복응답)	154
[표 5-4] 과학·기술 분야의 미래 트렌드 연구·논의 활성화 정도	156
[표 5-5] 미래 과학·기술 분야의 주요 이슈 (중복응답)	158

그림 목차

[그림 1-1] 평화통일 분야의 연구·논의 활성화 정도	42
[그림 1-2] 남북한 통일 이후 주요 이슈 (중복응답)	48
[그림 1-3] ‘통일 법제 관계부처 협의체’ 인지도	54
[그림 2-1] 2~3년 전 대비 우리나라 경제상황 변화	68
[그림 2-2] 우리나라 경제상황 악화의 주된 이유	70
[그림 2-3] 미래 우리나라 경제상황 개선 예상	72
[그림 2-4] 미래 가장 유망한 산업 (중복응답)	74
[그림 2-5] 산업·경제 분야의 미래 트렌드 연구·논의 활성화 정도	77
[그림 2-6] 미래 산업·경제 분야의 주요 이슈 (중복응답)	80
[그림 3-1] 2~3년 전 대비 현재 우리나라 보건·복지 서비스 변화 정도	99
[그림 3-2] 미래 우리나라 복지서비스 수준 예측	101
[그림 3-3] 보건·복지 분야의 미래 트렌드 연구·논의 활성화 정도	103
[그림 3-4] 미래 보건·복지 분야의 주요 이슈 (중복응답)	107
[그림 4-1] 2~3년 전 대비 우리나라 문화여건 변화	128
[그림 4-2] 미래 우리나라 문화여건 개선 예상	130
[그림 4-3] 문화 분야의 미래 트렌드 연구·논의 활성화 정도	132
[그림 4-4] 미래 문화 분야의 주요 이슈 (중복응답)	135
[그림 5-1] 2~3년 전 대비 우리나라 과학·기술 수준 변화	149
[그림 5-2] 미래 우리나라 과학기술 수준 예상	151
[그림 5-3] 미래 가장 발전할 과학·기술 분야 (중복응답)	153
[그림 5-4] 과학·기술 분야의 미래 트렌드 연구·논의 활성화 정도	155
[그림 5-5] 미래 과학·기술 분야의 주요 이슈 (중복응답)	158

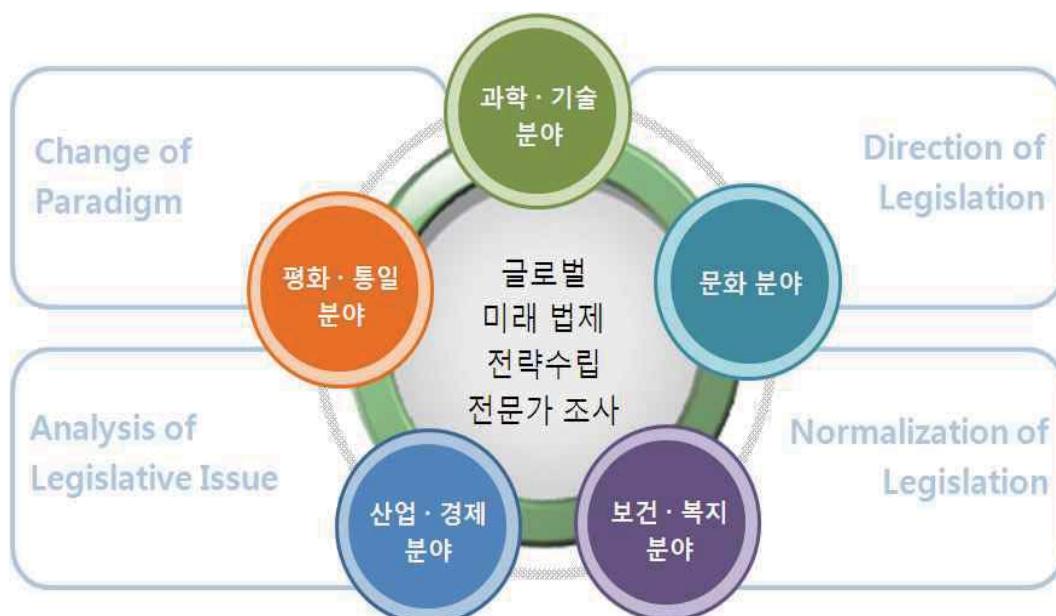
제 1 장 조사개요

1. 조사배경 및 목적

미래 사회적 · 문화적 · 기술적 변혁에 따른 새로운 패러다임 시대가 요구되는 상황에서 미래의 각 분야에서의 복잡 다양한 패러다임 변혁에 대비한 미래 법제 방향 수립의 필요성이 점점 증대하고 있으며, 미래 거시 환경 변화에 따른 필요한 법제는 무엇인지에 대한 분석과 그에 대한 대응 법제 전략 수립의 중요성 역시 지속적으로 확대되고 있다.

본 조사연구는 관련 전문분야 종사자에 대한 직접적 · 체계적 조사 · 분석을 통하여 각 분야별 전문가 및 이해당사자의 미래 패러다임 변화 방향 및 관련 법제 정비 방향에 대한 심층적인 의견을 수렴하고, 이를 바탕으로 수요자 중심의 법제 마련 및 법 생활의 예측가능성 제고, 관련 분야 미래 법제 전략수립의 기초자료로 활용하기 위해 기획 · 실시되었다.

또한, 향후 신속한 수요자 중심의 법제 개선방안 연구 및 법제 구축에 대비하고, 준비된 국내 미래 대응 법제 전략을 바탕으로 향후 글로벌 법제 규범화 작업에서 선도적 입장을 유지 · 확보하기 위한 시사점을 얻고자 실시되었다.



2. 조사방법

구 분	내 용
조사분야	<p>① 평화통일 분야</p> <p>② 산업·경제 분야</p> <p>③ 보건·복지 분야</p> <p>④ 문화 분야</p> <p>⑤ 과학·기술 분야</p>
조사대상	<p>5개 분야별 전문가 각 30명(5개 분야 총 150명)</p> <p>※ 전문가 구분</p> <ul style="list-style-type: none">- 학계, 학회 등 대학교수- 국책/민간 연구기관 연구원(선임 연구원 이상)- 정부기관 관계자(공무원)- 입법부 관계자
조사방법	일대일 대인면접조사 (Face-to-face Interview)
조사시기	2014. 7. 15(화) ~ 2014. 8. 14(목) : 1개월
조사기관	(주)아시아리서치센터

3. 조사내용

구 분	내 용
Part 1. 평화통일 분야	<ul style="list-style-type: none"> ● 미래 패러다임의 변화 <ul style="list-style-type: none"> - 통일시기에 대한 전망 - 통일 관련 연구/논의의 활성화 정도 - 통일 관련 연구/논의 주제 - 남북한 통일 방식 예측 - 바람직한 남북한 통일 방식 - 남북한 통일 이후 이슈(중복응답) - 남북한 통일 이후 이슈의 분야별 내용 - 통일 법제 관계부처 협의체 인지도 ● 미래 대비 법제적 이슈 <ul style="list-style-type: none"> - 미래 법제 구조적 변화상 및 예견되는 특징 - 평화통일 분야 미래 법제 준비/정비 방향 ● 글로벌 수준의 법제 규범화 방향 <ul style="list-style-type: none"> - 글로벌 수준의 법제 규범화 개선/건의사항
Part 2. 산업·경제 분야	<ul style="list-style-type: none"> ● 미래 패러다임의 변화 <ul style="list-style-type: none"> - 2~3년 전 대비 경제상황 - 경제상황이 나빠진 이유 - 향후 10년 이후 경제상황 예측 - 향후 10년 이후 가장 유망한 산업 - 산업·경제 분야의 미래 트렌드 관련 연구/논의의 활성화 정도 - 산업·경제 분야의 미래 트렌드 관련 연구/논의 주제 - 향후 10년 이후 산업·경제 분야 이슈 - 향후 10년 이후 산업·경제 분야 이슈 내용 ● 미래 대비 법제적 이슈 <ul style="list-style-type: none"> - 미래 법제 구조적 변화상 및 예견되는 특징

구 분	내 용
Part 3. 보건 · 복지 분야	<ul style="list-style-type: none"> - 산업 · 경제 분야 미래 법제 준비/정비 방향 ● 글로벌 수준의 법제 규범화 방향 <ul style="list-style-type: none"> - 글로벌 수준의 법제 규범화 개선/건의사항 ● 미래 패러다임의 변화 <ul style="list-style-type: none"> - 2~3년 전 대비 보건 · 복지 서비스 변화 - 보건 · 복지 서비스가 나빠진 계층 및 이유 - 향후 10년 이후 우리나라 복지서비스 수준 예측 - 보건 · 복지 분야의 미래 트렌드 관련 연구/논의의 활성화 정도 - 보건 · 복지 분야의 미래 트렌드 관련 연구/논의 주제 - 향후 10년 이후 보건 · 복지 분야 이슈 - 향후 10년 이후 보건 · 복지 분야 이슈 내용 ● 미래 대비 법제적 이슈 <ul style="list-style-type: none"> - 미래 법제 구조적 변화상 및 예견되는 특징 - 보건 · 복지 분야 미래 법제 준비/정비 방향 ● 글로벌 수준의 법제 규범화 방향 <ul style="list-style-type: none"> - 글로벌 수준의 법제 규범화 개선/건의사항
Part 4. 문화 분야	<ul style="list-style-type: none"> ● 미래 패러다임의 변화 <ul style="list-style-type: none"> - 2~3년 전 대비 문화여건 변화 - 문화여건 나빠진 분야 및 이유 - 향후 10년 이후 우리나라 문화여건 개선 예측 - 문화 분야의 미래 트렌드 관련 연구/논의의 활성화 정도 - 문화 분야의 미래 트렌드 관련 연구/논의 주제 - 향후 10년 이후 문화 분야 이슈 - 향후 10년 이후 문화 분야 이슈 내용 ● 미래 대비 법제적 이슈

구 분	내 용
	<ul style="list-style-type: none"> - 미래 법제 구조적 변화상 및 예견되는 특징 - 문화 분야 미래 법제 준비/정비 방향 ● 글로벌 수준의 법제 규범화 방향 <ul style="list-style-type: none"> - 글로벌 수준의 법제 규범화 개선/건의사항
Part 5. 과학 · 기술 분야	<ul style="list-style-type: none"> ● 미래 패러다임의 변화 <ul style="list-style-type: none"> - 2~3년 전 대비 과학 · 기술 수준 변화 - 과학 · 기술 수준이 나빠진 분야 - 향후 10년 이후 우리나라 과학 · 기술 수준 예측 - 향후 10년 이후 가장 발전할 과학 · 기술 분야 - 과학 · 기술 분야의 미래 트렌드 관련 연구/논의의 활성화 정도 - 과학 · 기술 분야의 미래 트렌드 관련 연구/논의 주제 - 향후 10년 이후 과학 · 기술 분야 이슈 - 향후 10년 이후 과학 · 기술 분야 이슈 내용 ● 미래 대비 법제적 이슈 <ul style="list-style-type: none"> - 미래 법제 구조적 변화상 및 예견되는 특징 - 과학 · 기술 분야 미래 법제 준비/정비 방향 ● 글로벌 수준의 법제 규범화 방향 <ul style="list-style-type: none"> - 글로벌 수준의 법제 규범화 개선/건의사항

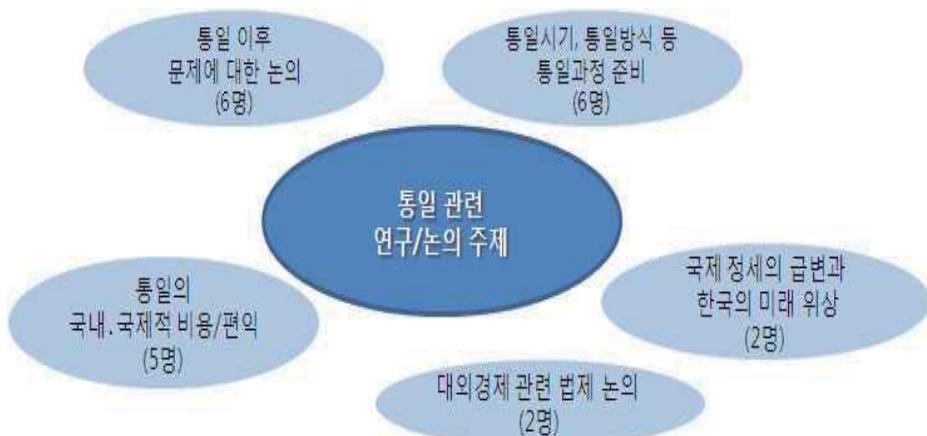
4. 응답자 특성

구 분		사례수(명)	비율(%)
전문가 분야별	평화통일 분야	30	20.0
	산업경제 분야	30	20.0
	보건복지 분야	30	20.0
	문화 분야	30	20.0
	과학기술 분야	30	20.0
성별	남 성	111	74.0
	여 성	39	26.0
연령별	30대 이하	57	38.0
	40 대	72	48.0
	50대 이상	21	14.0
소속별	학계 교수	34	22.7
	연구기관 연구원	37	24.7
	정부기관 공무원	46	30.7
	입법부 관계자	33	22.0
전문분야 경력별	5년 미만	42	28.0
	5년 ~ 10년 미만	45	30.0
	10년 ~ 15년 미만	26	17.3
	15년 ~ 20년 미만	14	9.3
	20년 이상	23	15.3

제 2 장 조사결과 요약

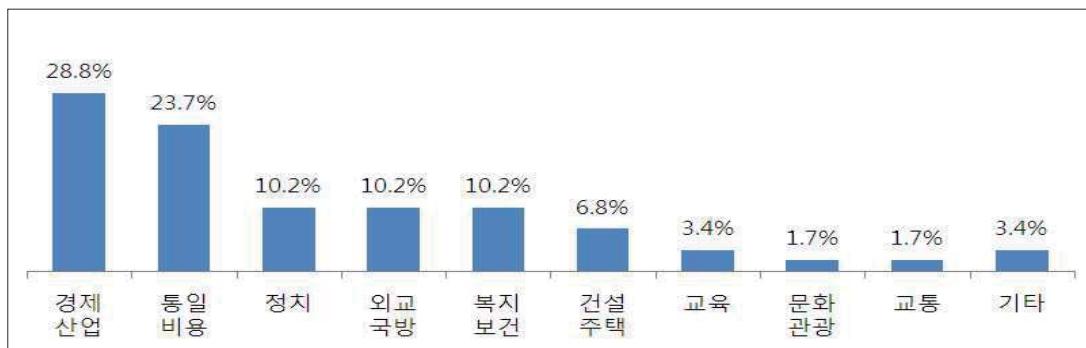
1. 평화통일 분야 전문가 의견

- 향후 남북한 통일에 대해 통일분야 전문가 3명 중 2명 정도(66.6%)는 통일에 대해 ‘긍정적’으로 전망하는 반면, 3명 중 1명은 ‘부정적’으로 전망하는 것으로 나타났다.
- 통일분야 전문가 56.7%가 2~3년 전보다 평화통일 분야의 연구가 활발히 진행되고 있다고 느끼고 있으며, 관련 연구나 논의가 ‘줄어들었다’는 응답은 6.7%로 과거보다 통일방식, 통일시기, 통일 이후 문제 등에 대한 연구나 논의가 활발한 것으로 나타났다. 특히 연구소나 입법부 관계자 보다는 학계, 정부기관 공무원 및 학계 등에서 상대적으로 관련 연구나 논의가 활발하다고 응답했다.
- 평화 통일 분야의 주요 이슈로는 ‘통일 이후 문제에 대한 논의’와 ‘통일시기, 통일방식 등 통일과정 준비’, 그리고 ‘통일의 국내·국제적 비용/편익’ 등이 주로 논의되고 있었다.
- 한편, 남북한 통일 이후 문제에 대한 논의주제는 ‘통일 후의 북한체제 변화’와 ‘주민의 삶의 질’, ‘북한인권 문제’ 등이 논의되고 있었다고 응답했다.



제 2 장 조사결과 요약

- 향후 통일 분야 전문가들의 향후 통일 방식에 대한 예측으로는 ‘북한의 급작스러운 정치·경제 몰락에 의한 흡수 통일’(11명), ‘남북 간의 정치적 합의를 통한 점진적 통일’(8명), ‘한국 주도의 경제적 흡수 통일’(5명) 등으로 예측하고 있음.
- 전문가들이 생각하는 바람직한 통일 방식으로는 ‘남북 간의 정치적 태협 및 합의에 의한 단계적 평화통일’(9명)과 ‘한국 주도의 흡수 통일’(8명)이 바람직하다고 생각하고 있었으며, 그 외 ‘남북한 간의 비정치적 교류 확대를 통한 통일’(4명), ‘1국가 2체제의 통일’(2명) 등의 의견이 제시되었다.
- 향후 남북한 통일 이후의 이슈가 될 것으로 예측되는 분야는 ‘경제/산업’(28.8%)과 ‘통일비용’(23.7%) 등의 분야라고 판단하고 있었으며, 그 다음으로 ‘외교/국방’, ‘복지/보건’, ‘정치’ 등의 분야가 이슈가 되리라 예측하고 있었다.



- 전문가들이 예측하는 경제/산업 분야의 주요 이슈로는 ‘서로 다른 경제 체제의 소통과 통합의 어려움’, ‘북한 부동산 등 소유권 문제’, ‘남북한을 단일경제구역을 통합할 것인지 혹은 북한지역을 경제특구로 분리하여 관리할 것인지의 판단 문제’, ‘북한의 풍부한 지하자원 및 저렴한 노동력과 남한의 기술력을 결합한 경제협력 방안’ 등이 이슈화 될 것이라 예측했다. 그리고 통일비용 분야의 주요 이슈로는 ‘막대한 통일 비용 마련을 위한 재원 조달방안’, ‘통일 비용의 분배 방식’, ‘막대한 통일 비용에 대한 남한 국민의 합의를 도출’ 등이 이슈화 될 것이라 생각했다.

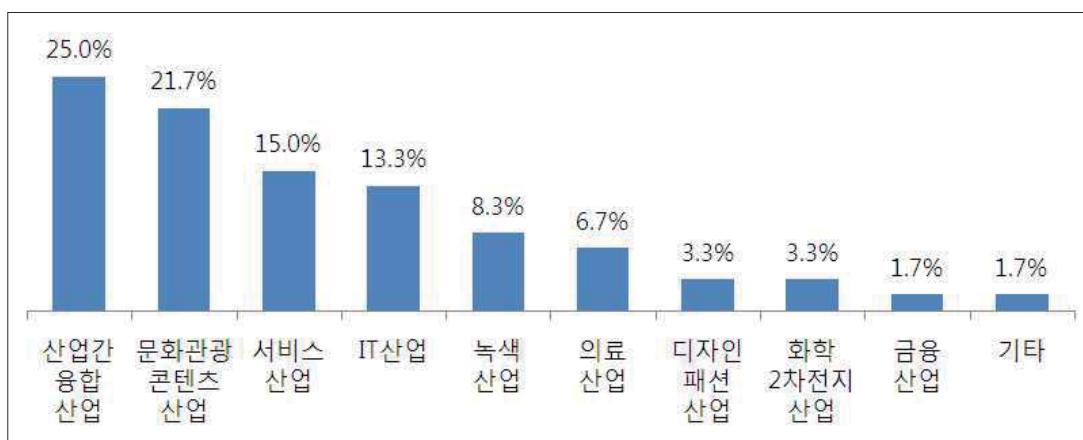
1. 평화통일 분야 전문가 의견

- ‘통일 법제 관계부처 협의체’에 대해 전문가 10명 중 7명(70.0%)이 인지하고 있었으며, ‘자세히 알고 있는’ 전문가는 10.0%, ‘대략적인 것만 알고 있는’ 전문가는 36.7%, ‘들어는 본’ 전문가는 23.3%로 나타났다.
- 통일 한국의 예상되는 구조적 변화상이나 특징으로는 ‘북한 지역주민들의 토지 등 부동산에 대한 소유권 분쟁 논란’(5명), ‘새로운 분야의 경제적 발전방안’(4명), ‘외교/국방 관련 제도 변화’(3명), ‘정치적, 경제적, 이념적 차이로 인한 남북한 주민 갈등 문제’(3명) 등으로 예상하였다.
- 통일 이후 구조적 변화에 선제적으로 대비하기 위한 법제 정비 및 마련 방향으로는 ‘북한 지역 부동산 소유권 인정 및 분쟁 조정을 위한 관련 법제 정비’(7명), ‘불법청산 문제 해결을 위한 법제 정비’(6명), ‘정치나 정부조직 통합을 위한 법제 정비’(5명) 등을 제안했다.
- 통일 한국을 대비하여 준비한 미래 통일법제가 글로벌 법제를 선도하기 위해 유의해야 할 사항으로 ‘조약 등 국제규범과 관행 등의 준수 노력’(5명), ‘해외 사례에 대한 폭넓은 연구와 참고·벤치마킹 노력’(4명), ‘한국 사회의 글로벌 수준의 선진화 노력’(3명), ‘북한과의 끊임없는 대화와 이해의 노력’(3명) 등이 필요한 것으로 응답했다.

글로벌 법제 선도를 위한 주요 유의사항	응답자 수
조약 등 국제규범과 관행 등의 준수 노력	5명
해외 사례에 대한 폭넓은 연구와 참고·벤치마킹 노력	4명
한국 사회의 글로벌 수준의 선진화 노력	3명
북한과의 끊임없는 대화와 이해의 노력이 필요	3명
국가승계 문제를 대비한 우호적 분위기 조성을 위한 법제 마련 필요	2명
주변국과의 갈등 최소화를 위한 노력	2명
독자적 통일 법제 추구 노력	2명
통일국가에서 북한주민이 2등 국민으로 전락하지 않도록 법제도 준비	2명

2. 산업·경제분야 전문가 의견

- 2~3년 전 대비 우리나라의 경제상황은 산업·경제 분야 전문가의 2명 중 1명 정도(46.7%)는 ‘비슷하다’고 응답했으며, ‘좋아졌다’는 응답은 20.0%, ‘나빠졌다’는 응답은 33.3%로 응답했으며, 2~3년 전보다 경제상황이 ‘나빠졌다’는 전문가들의 경기악화 주된 이유로는 ‘기업의 투자심리 위축’(50.0%)과 ‘가계 투자심리 위축’(30.0%) 등을 응답했다.
- 전문가들은 향후 10년 이후 우리나라의 경제상황이 ‘좋아질 것’이라는 전망이 56.7%, ‘현재와 비슷할 것이다’라는 전망은 23.3%, ‘나빠질 것’이라는 전망은 20.0%로 나타나, 향후 경제상황을 긍정적으로 예측하는 전문가들이 상대적으로 많았다.
- 10년 이후 가장 유망한 산업으로 ‘산업간 융합 산업’이 가장 높게 응답되었으며, 그 다음으로 ‘문화관광 콘텐츠 산업’, ‘서비스 산업’ 등의 예측했다.



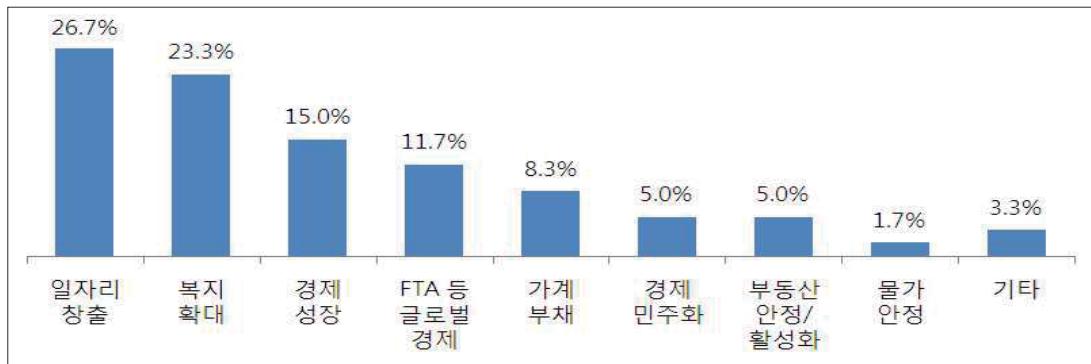
- 산업·경제분야 전문가의 2명 중 1명 정도(53.3%)는 산업·경제 미래 트렌드에 대한 관련 연구 및 논의가 ‘과거 2~3년 전과 비슷하다’고 응답했으며, ‘과거보다 활발히 진행되고 있다’는 36.7%, ‘오히려 연구나 논의가 없는 편이다’가 10.0%로 나타났다.

2. 산업·경제분야 전문가 의견

- 현재 논의되고 있는 산업경제 분야의 주요 이슈로는 ‘신경제(창조경제) 성장 전략’과 ‘IT/BT/CT/NT 등 신산업 육성 방안(Industry 4.0 등 제조업·IT 융합)’, ‘소득불균형 / 빈부격차 완화 방안’ 등으로 제시했다.



- 한편, 향후 10년 이후 산업·경제 분야에서 이슈가 될 것이라 예측되는 산업·경제 분야는 ‘일자리 창출’(26.7%), ‘복지 확대’(23.3%), ‘경제 성장’(15.0%) 등의 분야로 예측했다.



- 미래 일자리 창출 분야에서 예상되는 주요 이슈로는 ‘청년 일자리 부족’, ‘비정규직 고용 안정 문제’, ‘고령화에 따른 노인 일자리 문제’, ‘수요와 공급의 불일치’ 등으로 예측했으며, 미래 복지 확대 분야에서 예상되는 주요 이슈로는 ‘노후 소득 보장과 연금 개혁 등을 위한 복지 재정 확보방안’, ‘사회안전망’, ‘비정규직 처우 개선 및 근로조건 개선’, ‘취약계

제 2 장 조사결과 요약

총 지원 강화' 등이며, 미래 경제 성장 분야에서 예상되는 주요 이슈로는 '내수활성화', '인구구조 변화에 대비한 경제정책', '글로벌 경제 경쟁 심화' 등으로 내다봤다.

- 미래 한국 산업·경제의 예상되는 구조적 변화상이나 특징으로는 '산업 구조 개편 및 신산업 등장에 따른 변화'(8명), '외국과의 경쟁 심화'(8명), '저출산 고령화 사회의 도래'(4명), '경제 민주화 및 복지 요구 확대'(3명), '경쟁심화 및 사회갈등 증가'(3명) 등으로 예측했다.
- 미래 산업·경제 분야에서 예견되는 구조적 변화에 선제적으로 대비하기 위한 법제 정비/마련 방향으로는 '산업·경제분야 법제도 정비, 규제 개혁 및 간소화 노력'(9명), '산업간 융합 등 신산업 육성 및 투자확대를 위한 지원방안 마련'(5명), '외국인 고급 인력 유입 촉진을 위한 제도 마련'(5명), '환경/에너지 관련 법, 제도 마련'(4명), '시장개방 확대에 대한 방안'(4명) 등을 제시했다.
- 산업·경제분야의 미래 법제가 글로벌 법제를 선도하기 위한 주요 의사항으로 '글로벌 트렌드 반영 및 적용을 위한 연구'(10명), '자국 산업 보호를 위한 방안 마련'(6명), '글로벌 외국 인력 유입 촉진을 위한 방안 마련'(2명), '법률시장 개방 준비'(2명), '심의제도 및 정보 활용 정책 개선'(2명) 등을 제시했다.

글로벌 법제 선도를 위한 주요 유의사항	응답자 수
글로벌 트렌드 반영 및 적용을 위한 연구	10명
자국 산업 보호를 위한 방안 마련	6명
글로벌 외국 인력 유입 촉진을 위한 방안 마련	2명
법률시장 개방 준비	2명
심의제도 및 정보 활용 정책 개선	2명

3. 보건·복지분야 전문가 의견

- 보건·복지 분야 전문가 10명 중 8명 정도(76.7%)는 2~3년 전보다 우리나라의 보건·복지 서비스 수준이 ‘좋아졌다’고 생각하고 있었으며, ‘나빠졌다’는 전문가는 6.7%, ‘비슷하다’는 전문가는 16.7%였다.
- 대부분(90.0%) 전문가들이 향후 10년 이후 우리나라의 복지서비스 수준에 대한 예측으로는 ‘지금보다 좋아질 것’이라고 긍정적으로 내다봤다.
- 보건·복지분야 전문가 10명 중 8명 정도(76.7%)가 2~3년 이전보다 현재 보건·복지 분야에서 미래 트렌드에 대한 관련 연구나 논의가 활발히 진행되고 있다고 했으며, 현재 논의 되고 있는 보건복지 분야의 주요 이슈로는 ‘고령화에 따른 노인복지 서비스’(8명), ‘저소득층 빈곤문제’(6명), ‘국민기초생활보장제도 등 보건의료 서비스 강화’(4명) 등이 있었다.



- 향후 10년 이후 국내 보건·복지 분야에서 이슈화 예상 계층으로는 ‘노인계층’(45.8%), ‘저소득층’과 ‘일반국민’(각 16.9%) 등의 계층이 ‘장애인’, ‘여성’, ‘아동’ 등의 계층보다 상대적으로 많이 이슈화될 것이라 예상했다.

제 2 장 조사결과 요약



- 노인 분야에서 예상되는 주요 이슈로는 ‘장기요양 등급에서의 치매노인 제외문제’, ‘독거노인 문제’, ‘일본식 노인치료 및 간병체계 도입’, ‘노인 친화적 요양원 관리’ 등으로 제시했고, 저소득층 분야에서 예상되는 주요 이슈로는 ‘하위 소득계층 생활안정 노력’, ‘빈곤에 대한 선제적 대응 및 차상위 계층 지원 방안’, ‘수혜자에 대한 정확한 실태 파악’ 등이며, 여성 분야에서 예상되는 주요 이슈로는 ‘여성 취업 확대’, ‘맞벌이 부부 보육서비스’, ‘영유아 돌봄시설 확대’, ‘탄력근무제 도입’ 등으로 제시했다.
- 미래 복지 분야에서 예견되는 구조적 변화상이나 특징으로는 많은 전문가들이 ‘노인 부양 및 건강 증진 서비스’(14명)를 제시했고, ‘청년층의 노인 부양비용 가중’, ‘의료기관의 선택진료제로 환자 부담 증가’, ‘고용 불안정’, ‘빈부격차 해소방안’ 등 다양하게 제시했다.

주요 미래 구조적 변화상	응답자 수
노인 부양 및 건강 증진 서비스	14명
젊은 층의 노인부양비 가중	2명
의료기관의 선택진료제로 인한 환자부담 증가	2명
고용 불안정 및 빈부격차 해소	2명
여성인력 활용을 위한 노력 대두	2명
저출산 문제	2명

- 미래에 예견되는 복지분야 구조적 변화에 대비하기 위한 법제 정비/마련 방향으로 ‘노인 삶의 질 향상을 위한 법제 정비’(11명), ‘장기요양시설

4. 문화분야 전문가 의견

에 대한 제도 개선'(5명), '건강보험 관련 제도 개선'(5명), '저출산 문제 해결을 위한 법제 정비'(3명), '노인 의료서비스 개선' (3명) 등을 제시했다.

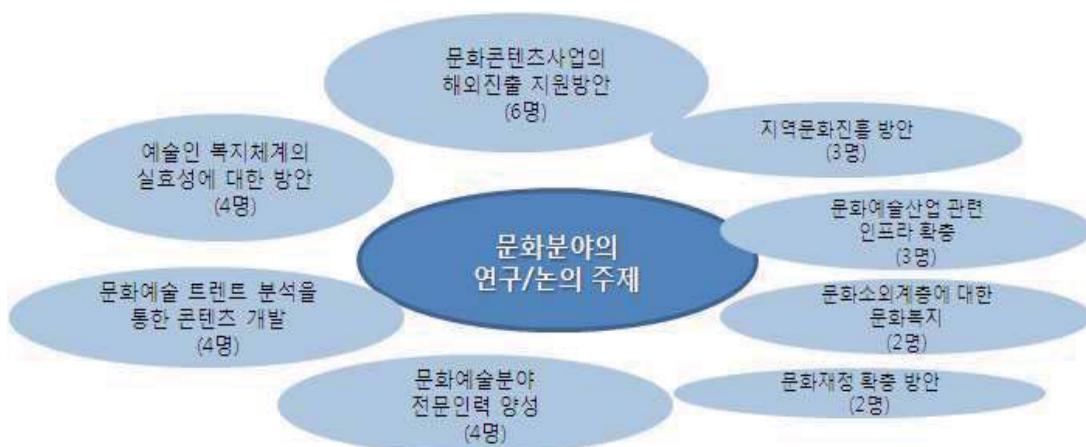
- 향후 준비될 미래 법제가 글로벌 법제를 선도하기 위한 유의사항으로는 '보건·복지 분야의 법제 정비시 글로벌 기준을 고려한 선제적 대응', '각 분야별 법제 정비', '고령화 시대 대비 중장기적 계획 수립', '복지 서비스의 적절한 수요 예측' 등을 제시했다.

글로벌 법제를 선도하기 위한 유의사항	응답자 수
보건·복지 분야 법제 정비시 글로벌 기준을 고려한 선제적 대응	3명
각 분야별로 사회복지정책 및 법제 마련·정비 필요	2명
고령화 시대에 대한 중장기적인 계획 수립	2명
복지 제도 및 서비스에 대한 적절한 수요 예측	2명
보건·복지 분야의 보편적 인권 존중 고려	2명
민간의 노인 생활복지 사업 통제 문제	1명

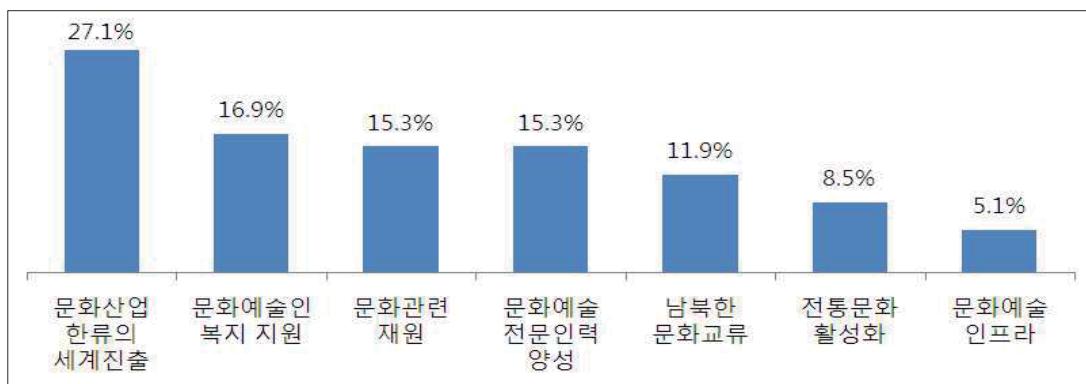
4. 문화분야 전문가 의견

- 문화 분야 전문가 10명 중 6명 정도(63.3%)가 2~3년 전보다 다른 국가 대비 현재 우리나라 문화예술, 문화산업 등 문화여건이 '좋아졌다'고 긍정적으로 평가하고 있으며, 향후 10년 이후 우리나라의 문화여건도 '좋아질 것'이라는 전망하고 있는 전문가들이 10명 중 7명 정도(73.3%)로 현재 및 미래 문화여건에 대해 긍정적인 평가가 많았다.
- 전문가 10명 중 6명 정도(63.3%)가 과거 2~3년 전보다 문화 분야의 미래 트렌드에 대한 관련 연구 및 논의가 활발히 진행되고 있다고 생각하고 있으며, 현재 연구 및 논의되고 있는 문화 분야의 주요 이슈로는 '문화콘텐츠사업의 해외진출 지원방안에 대한 모색' (6명), '예술인 복지체계의 실효성에 대한 방안'(4명), '문화예술 트렌트 분석을 통한 콘텐츠 개발'(4명), '문화예술분야 전문인력 양성'(4명) 등이 이슈화되고 있다고 했다.

제 2 장 조사결과 요약



- 향후 10년 이후 국내 문화예술, 문화산업 등 문화분야에서 이슈화되리라 예상되는 정책이나 분야는 ‘문화산업 및 한류의 세계진출’(27.1%), ‘문화 예술인 복지 지원 정책’(16.9%), ‘문화 관련 재원’과 ‘문화예술 전문인력 양성’(각 15.3%) 등의 순으로 제시되었다.



- 특히, 문화산업 및 한류의 세계 진출에 있어 ‘한류 콘텐츠의 저작권 보호’, ‘혐한류 극복방안’, ‘콘텐츠 다양성을 위한 정부 지원방안’ 등이 이슈화될 것이며, 문화 예술인 복지 지원 분야에서는 ‘문화예술인 전문인력 양성 및 관련 복지구조 개선’, ‘문화예술인에 대한 재정적 지원방안’, ‘문화예술인 4대 보험 및 연금 확보’ 등이 주요 이슈화되리라 예상했다.
- 미래 한국 문화분야에서 예상되는 구조적 변화상이나 특징으로는 ‘문화예술 전문인력 양성’(6명), ‘한류의 활발한 세계 진출에 따른 혐한류에 대한 대비책 마련’ (4명), ‘남북한 문화교류’(3명), ‘문화예술인의 복지지

5. 과학·기술분야 전문가 의견

원제도 개선'(3명), '문화예술산업의 저작권 또는 지식재산권 중요성 대두'(3명) 등의 방향으로 변화할 것이라 예상했다.

- 미래에 예견되는 문화분야의 구조적 변화상에 대비하기 위한 관련 법 제 정비/마련 방향으로 '저작권자의 권리보호 및 창작 장려를 위한 관련 법 정비'(5명), '문화산업 분야의 법제 규제 완화'(3명), '예술인복지법, 문화기본법의 재정비'(3명), '문화산업 수출 진흥 및 활성화를 위한 제도적 법적 틀 마련'(3명), '문화예술산업의 융복합 추진을 위한 조직 마련'(3명), '통일을 대비한 문화정책 로드맵 수립'(2명) 등으로 제시되었다.
- 향후 문화분야에서 준비될 미래 법제가 글로벌 법제를 선도하기 위한 유의사항으로 '바람직한 문화예술산업 재원(예산) 마련 및 집행'(4명), '문화산업의 규제 완화'(4명), '전통문화에 대한 국가의 지원 확충'(3명), '국내 문화산업의 우위 확보' 등이 필요한 것으로 제시되었다.

글로벌 법제 선도를 위한 주요 유의사항	응답자 수
바람직한 문화예술산업 재원(예산) 마련 및 집행	4명
문화산업의 지나친 규제의 완화	4명
전통문화에 대한 국가의 지원 확충	3명
해외 대비 국내 문화산업의 우위 확보	2명
국제적 수준의 저작권 보호 관철	2명
예술가들의 국제교류활동에 대한 지원	2명
문화예술산업에 대한 이원적 법제 및 정책 재정비 필요	2명

5. 과학·기술분야 전문가 의견

- 과학·기술 분야 전문가 10명 중 8명(80.0%)이 2~3년 전보다 다른 국가 대비 우리나라의 과학·기술 수준이 발전했다고 생각하고 있었으며, 향후 10년 이후에도 우리나라의 과학기술 수준이 발전할 것이라는 긍정적 전망이 대부분(86.7%)이었다.

제 2 장 조사결과 요약

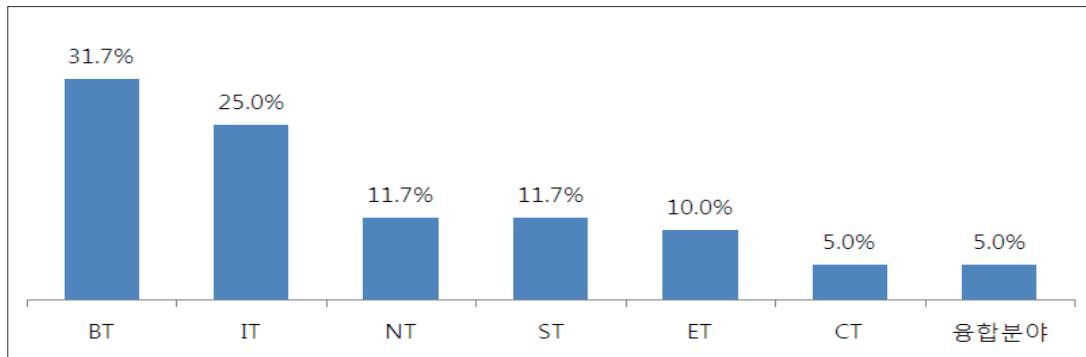
- 향후 10년 이후 가장 발전할 과학기술 분야로는 ‘생명공학기술 분야(BT)(31.6%)’, ‘정보통신기술(IT) 분야(29.8%)’, ‘우주항공기술(ST) 분야(10.5%)’, ‘환경공학(ET) 분야’ 등으로 예상했다.



- 전문가 10명 중 6명 정도(56.7%)가 과거 2~3년 전보다 과학·기술 분야에서 미래 트렌드에 대한 관련 연구 및 논의가 활발히 진행되고 있다고 응답했으며, 현재 과학·기술 분야에서 논의 및 연구되고 있는 주요 이슈로는 ‘정보통신 분야’(6명), ‘바이오·나노기술 관련’(5명), ‘ICT 융합 분야’(4명), ‘빅데이터 분야’(3명), ‘기술 융합 및 연구 분야’(2명), ‘IT, NT, ET, BT’(2명) 등이 제시되었다.



- 향후 10년 이후 예상되는 국내 과학·기술 분야에서의 주요 이슈로는 ‘생명공학기술(BT) 분야’가 31.7%로 가장 많았으며, 그 다음으로 ‘정보통신기술(IT) 분야’ 25.0%, ‘우주항공기술(ST) 분야’와 ‘나노기술/초정밀 미세기술(NT) 분야’ 등이 이슈화 될 것이라 예상했다.



- 특히, 생명공학기술(BT) 분야에서는 ‘유전자, 줄기세포’, ‘인간의 장수, 건강, 암 정복’, ‘뇌질환 연구’, ‘신약 개발’ 등이 이슈화될 것이며, 정보통신기술(IT) 분야에서는 ‘사물인터넷(IoT)’, ‘통신 네트워크, 보안’ 등이 이슈화될 것이라 내다봤다.
- 미래 우리나라 과학·기술 분야에서 예상되는 구조적 변화상이나 특징으로는 ‘정보통신, ICT 융합’(9명), ‘BT, 생명공학, 의료 IT 분야’(8명), ‘과학기술 지원 정책, 재원 마련 및 배분 등’(4명), ‘나노기술’(3명) 등에 서 변화할 것으로 예상했다.
- 미래 예상되는 구조적 변화상에 대비하기 위한 관련 법제 정비/마련 방향으로 정보통신, ICT 융합과 관련해서는 ‘스마트 미디어 규제 방안 모색’, ‘전통미디어 + 새로운 미디어의 허용+규제 방안’, ‘개인 정보 보호 및 제3자에 대한 유출 금지’, ‘정보통신 관련 법제 간소화’ 등이 제시되었으며, BT, 생명공학, 의료 IT 분야에서는 ‘뇌 연구 촉진법에 인공지능 등 새롭게 연구되는 뇌연구 분야의 사회적 파급효과 및 예측’, ‘인간복제 실현 혹은 혁신적 치료기술을 활용한 국가 경쟁력 변화 준비’ 등이 제시되었다.
- 향후 과학·기술분야에서 준비될 미래 법제가 글로벌 법제를 선도하기 위한 과제로 ‘새로운 패러다임의 과학기술 정책’, ‘과학기술 파급효과 및 영향에 대한 법률적 규정’, ‘글로벌 수준에 적합한 선진화된 과학기술 규제 완화 정책 수립’ 등이 제시되었다.

제 3 장 조사결과 분석

제 1 절 평화통일 분야

1. 미래 패러다임의 변화

[1] 통일시기에 대한 전망

[문] 향후 몇 년 이내에 통일이 되리라 혹은 통일은 불가능 할 것이라 생각하십니까?

■ 평화 통일 분야 관련 전문가 10명 중 6명 정도(63.3%)는 통일 가능성에 대해 긍정적으로 전망하고 있는 반면, 36.6%는 통일 가능성에 대해 부정적으로 생각하고 있었다.

통일 가능성 및 소요기간 전망	응답자수
○ 통일 가능성 긍정 전망 및 기간	19명
- 20년 이내에 통일 가능	11명
- 10년 이내에 통일 가능	6명
- 5년 이내에 통일 가능	2명
○ 통일 가능성 부정 전망 및 기간	11명
- 20년 이내에 통일 불가능	1명
- 15년 이내에 통일 불가능	1명
- 10년 이내에 통일 불가능	8명
- 5년 이내에 통일 불가능	1명

제 3 장 조사결과 분석

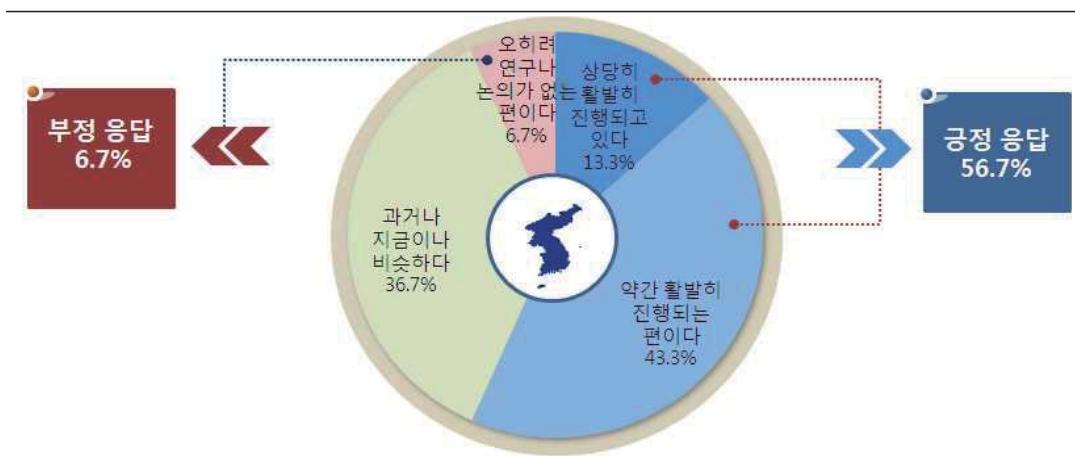
- 통일 분야 전문가들 중 통일 가능성에 대해 긍정적으로 전망하는 전문가의 경우, 통일 가능 시기로는 ‘20년 이내 통일가능’이 11명으로 가장 많았고, 그 다음으로 ‘10년 이내 통일가능’ 6명, ‘5년 이내 통일가능’ 2명 순이었다.
- 반면, 통일 가능성에 대해 부정적으로 전망하고 있는 전문가의 경우, ‘10년 이내 통일 불가능’이 7명으로 가장 많아 전반적으로 통일 가능 시기는 10년 이후로 내다봤다.

[2] 평화통일 분야의 연구·논의 활성화 정도

[문] 2~3년 전과 비교했을 때, 학계, 연구소, 정계, 언론계, 관련 정부기관 등에서 과거 보다 통일방식, 통일시기, 통일 이후 문제 등에 대한 관련 연구나 논의가 어느 정도 활발히 진행되고 있다고 생각하십니까?

- 통일 분야 전문가 10명 중 6명 정도(56.7%)가 과거 2~3년 대비 통일방식, 통일시기, 통일이후 문제 등 통일에 대한 관련 연구 및 논의가 ‘활발히 진행되고 있다’고 응답했다.

[그림 1-1] 평화통일 분야의 연구·논의 활성화 정도



- 통일 분야 전문가들은 과거 2~3년 전보다 통일 분야에 대한 연구나 논의가 ‘활발히 진행되고 있다’는 긍정적 응답이 56.7%(상당히 활발히 진행되고 있다 13.3% + 약간 활발히 진행되는 편이다 43.3%)로 높게 나타났으며, ‘논의가 없다’는 부정적 응답은 6.7%, ‘과거나 지금이나 비슷하다’는 응답은 36.7%로 나타났다.
- 과거보다 평화통일 분야의 연구나 논의가 활발하다는 긍정적 응답은 정부기관 공무원(83.3%), 학계 교수(71.4%) 등의 그룹에서 상대적으로 높았다.

[표 1-1] 평화통일 분야의 연구·논의 활성화 정도

구 분 (단위 : %)	사례수	상당히 활발히 진행되고 있다	약간 활발히 진행되는 편이다	과거나 지금이나 비슷하다	오히려 연구나 논의가 없는 편이다	급격히 연구나 논의가 줄었다	Top2 (긍정)	Bottom2 (부정)
전 체	30	13.3	43.3	36.7	6.7	.0	56.7	6.7
성 별								
남 성	21	14.3	42.9	38.1	4.8	.0	57.1	4.8
여 성	9	11.1	44.4	33.3	11.1	.0	55.6	11.1
연령별								
20 - 30 대	9	0	33.3	55.6	11.1	.0	33.3	11.1
40 대	16	18.8	50.0	25.0	6.3	.0	68.8	6.3
50 대 이 상	5	20.0	40.0	40.0	0	.0	60.0	0
소속별								
학계 교수	7	0	71.4	28.6	0	.0	71.4	0
연구기관 연구원	4	50.0	0	25.0	25.0	.0	50.0	25.0
정부기관 공무원	6	16.7	66.7	16.7	0	.0	83.3	0
입법부 관계자	13	7.7	30.8	53.8	7.7	.0	38.5	7.7

제 3 장 조사결과 분석

구 분 (단위 : %)	사례수	상당히 활발히 진행되고 있다	약간 활발히 진행되는 편이다	과거나 지금이나 비슷하다	오히려 연구나 논의가 없는 편이다	급격히 연구나 논의가 줄었다	Top2 (긍정)	Bottom2 (부정)
경 력 별								
5 년 미 만	9	0	22.2	66.7	11.1	.0	22.2	11.1
5 - 10 년 미 만	9	22.2	44.4	22.2	11.1	.0	66.7	11.1
10 - 15 년 미 만	6	16.7	66.7	16.7	0	.0	83.3	0
15 - 20 년 미 만	2	0	100.0	0	0	.0	100.0	0
20 년 이 상	4	25.0	25.0	50.0	0	.0	50.0	0

[2-1] 현재 통일 분야의 연구·논의 주제

[문] (연구나 논의가 활발히 진행되고 있다는 분만)

주로 어떤 분야에서 어떤 주제로 논의가 되고 있나요?

- 통일 분야에서 현재 연구 혹은 논의되고 있는 주제로 ‘통일 이후 문제’(6명), ‘통일시기, 통일방식 등 통일과정 준비 문제’(6명), ‘통일의 국내·국제적 비용 및 편익 문제’(5명) 등이 있었다.

현재 통일 분야의 연구·논의 주제 (중복응답)	응답자수
<input type="radio"/> 통일 이후 문제에 대한 논의 - 통일 이후의 변화상. 특히, 북한체제 변화, 북한지역 개발 및 안정화 등 - 통일에 대한 정치·안보적인 입장을 넘어 사회통합, 문화, 여성, 인권, 청소년, 보건, 통일 이후 정신건강 등 다양하고, 주민의 삶의	6명

현재 통일 분야의 연구·논의 주제 (중복응답)	응답자수
질을 고려한 연구가 진행 중 - 북한인권 문제	
○ 통일 대비 통일시기, 통일방식 등 통일과정 준비	6명
○ 통일의 국내·국제적 비용·편익	5명
○ 통일 경제 관련 법제에 논의 - 다만, 개성공단에 대한 논의는 다소 부족	2명
○ 국제 정세의 급변과 한국의 미래 위상에 대한 논의	2명
○ 통일의 당위성 문제	1명
○ 해외사례 연구 - 대통령의 '통일 대박론' 언급 이후, 독일 등 해외 통일사례 연구가 진행 중	1명

(3) 미래 남북한 통일방식 예상

[문] 만약 통일이 된다면, 남북한 통일 방식은 어떤 방식으로 될 것이라 예측하십니까?

■ 통일 분야 전문가들이 인식하는 남북한 통일방식은 '북한의 급작스러운 정치·경제 몰락에 의한 흡수 통일'을 예측하는 전문가가 11명으로 가장 많았고, 그 다음으로 '남북 간의 정치적 합의를 통한 점진적 통일'(8명), '한국 주도의 경제적 흡수 통일'(5명) 등으로 예상했다.

미래 남북한 통일방식 예상 (중복응답)	응답자수
○ 북한의 급작스러운 정치·경제 몰락에 의한 흡수 통일	11명
- 외부적 요인 보다는 내재적 요인에 의한 북한 정권의 몰락 등 변화에 따른 급진적 흡수 통일	

제 3 장 조사결과 분석

미래 남북한 통일방식 예상 (중복응답)	응답자수
<ul style="list-style-type: none"> - 북한의 급변사태에 의한 정권 붕괴와 대안 정치세력의 등장 → 개발독재체제로의 변화 및 개혁·개방 추진 → 북한의 민주화 → 통일 - 정치, 경제, 사회 등 모든 측면에서 북한의 위상 하락으로 인한 흡수 통일 	
○ 남북 간의 정치적 합의를 통한 점진적 통일	8명
<ul style="list-style-type: none"> - 연방국가단계를 통한 단계적 통일: 남북화해협력-교류협력활성화-통일국가완성의 형태 과도기 입법을 통해 자유민주주의 법제도가 점차 확장 적용 - 남북한 지도자의 정치적 합의에 의한 단계적 통일 활발한 교류를 통한 평화체제 유지하의 1국 2체제(국가연합 단계를 거치는 방안) - 경제적인 상호 호혜성이 근거된 통일 	
○ 한국 주도의 경제적 흡수 통일	5명
<ul style="list-style-type: none"> - 한국의 경제력을 바탕으로 통일 비용 등을 제공하고, 한국 경제 체제를 이식하는 방식의 경제적 흡수 통일 	
○ 남북간 비정치적 교류 확대를 통한 협력 통일	1명
<ul style="list-style-type: none"> - 문화적·역사적 교류 및 접근 공감대 형성을 통한 비정치적 교류 확대를 바탕으로 한 협력 통일 	

(4) 바람직한 남북한 통일 방식

[문] 바람직한 남북한 통일 방식은 어떤 방식이 좋다고 생각하십니까?

■ 통일분야 전문가들이 생각하는 바람직한 통일방식은 ‘남북 간의 정치적 타협 및 합의에 의한 단계적 평화통일’(9명), ‘한국 주도의 흡수 통일’(8명), ‘남북간 비정치적 교류 확대를 통한 통일’(4명) 등으로 제시했다.

바람직한 남북한 통일 방식 (중복응답)	응답자수
○ 남북 간의 정치적 태협 및 합의에 의한 단계적 평화통일	9명
<ul style="list-style-type: none"> - 국가연합, 연방제 등 연방국가단계를 거치는 점진적 통일 - 미국과 독일의 연방제 방식의 장점을 취한 ‘한국식 연방제’에 의한 단계적 통일 한국식 연방 단계적 통일방식 : 남북경제공동체 건설 → 남한 내 연방제 채택 → 북한과의 남북연합제 단계 → 한국식 남북연방제 단계 → 통일연방국가 수립 - 개혁 · 개방과 민주화 등 북한체제의 변화를 거쳐 한국의 이념 및 체제가 구현되는 평화 · 합의 통일 	
○ 한국 주도의 흡수 통일	8명
<ul style="list-style-type: none"> - 한국의 경제적 우위에 의한 경제적 흡수 통일 이후 정치적 통합 - 한국 헌법의 자유민주질서, 시장경제 질서가 유지될 수 있도록 평화적이지만 한국정부의 주도에 의한 흡수 통일 - 남북교류, 관계 개선 등을 통하여 북한 경제 수준을 향상시키고, 이러한 초보적 자본주의의 성장을 토대로 한국이 경제를 중심으로 북한사회를 포용하는 형태의 통일 	
○ 남북간 비정치적 교류 확대를 통한 통일	4명
<ul style="list-style-type: none"> - 정부 차원이 아닌 아래로 부터의 통일을 지향. 남북한 주민들의 통일에 대한 열망, 통일 후 더욱 살기 좋은 국가가 되리라는 희망, 남북한 주민이 서로 존중받을 수 있다는 신뢰감 등을 바탕으로 국민적 지지를 얻는 통일이 바람직 - 2000년 위안부 문제를 두고 남북이 함께 했던 국제 여성법정 등의 사례로 볼 때, 일제 강점기 등 남북의 공통 경험을 살려 공감을 이끌어내고 통일 분위기를 조성하는 것이 필요. 유네스코 세계문화유산인 한양도성처럼 평양성 복원이나 강서고분묘 보존 등에 대한 공동 협력을 통해 차츰 통일로 다가가는 방안이 바람직 - 남북한 왕래 및 교류 확대 등 점진적 협력을 통한 남북 간 격차(경제, 문화 등)를 최소화한 단계적 통일 	
○ 1국가 2체제 형태의 통일	2명

제 3 장 조사결과 분석

바람직한 남북한 통일 방식 (중복응답)	응답자수
- 남북한 대화를 통한 교류증진과 1국 2체제	
- 먼저 정치적으로 통합을 이루지만, 경제 분야에서는 한국형 일국양제의 도입이 고려	

[5] 남북한 통일 이후 주요 이슈분야

[문] 남북한 통일 이후에 어떤 분야가 가장 이슈가 되리라 생각하십니까? 이슈가 되리라 생각하는 2개 분야만 말씀해 주십시오.

■ 통일분야 전문가들이 생각하는 향후 남북한 통일 이후 주요 이슈분야는 ‘경제 · 산업’(28.8%) 분야와 ‘통일비용’(23.7%) 분야로 예상했다.

[그림 1-2] 남북한 통일 이후 주요 이슈 (중복응답)



○ 통일 분야 전문가들이 생각하는 남북한 통일 이후 이슈분야는 ‘경제/산업 분야’(28.8%) 및 ‘통일 비용 분야’(23.7%) 등이 상대적으로 높았고, 그 다음으로 ‘정치 분야’(10.2%), ‘외교/국방 분야’(10.2%), ‘복지/보건 분야’(10.2%), ‘건설/주택 분야’(6.8%) 등으로 이슈화 될 것이라 내다봤다.

- 한편, 통일시 ‘경제/산업’ 분야의 이슈화 예상은 연구기관 연구원(37.5%) 그룹에서 상대적으로 높았고, ‘통일비용’ 분야의 이슈화 예상은 학계 전문가(30.8%) 그룹에서 높았다.

[표 1-2] 남북한 통일 이후 주요 이슈 (중복응답)

구 분 (단위 : %)	사례 수	정치	경제/ 산업	건설/ 주택	외교/ 국방	문화/ 관광	복지/ 보건	교통	교육	통일 비용	기타
전 체	30	10.2	28.8	6.8	10.2	1.7	10.2	1.7	3.4	23.7	3.4
성 별											
남 성	21	9.8	26.8	7.3	12.2	0.0	9.8	0.0	2.4	26.8	4.9
여 성	9	11.1	33.3	5.6	5.6	5.6	11.1	5.6	5.6	16.7	0.0
연령별											
20 - 30 대	9	22.2	22.2	5.6	16.7	0.0	5.6	0.0	0.0	27.8	0.0
40 대	16	3.2	29.0	9.7	9.7	3.2	16.1	3.2	6.5	16.1	3.2
50대 이상	5	10.0	40.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	40.0	10.0
소속별											
학계 교수	7	7.7	30.8	0.0	7.7	7.7	0.0	0.0	7.7	30.8	7.7
연구기관 연구원	4	0.0	37.5	0.0	25.0	0.0	0.0	12.5	0.0	25.0	0.0
정부기관 공무원	6	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	8.3	16.7	8.3
입법부 관계자	13	19.2	23.1	15.4	11.5	0.0	7.7	0.0	0.0	23.1	0.0
경력별											
5년 미만	9	22.2	27.8	0.0	16.7	0.0	5.6	5.6	0.0	22.2	0.0
5-10년 미만	9	5.6	27.8	16.7	11.1	0.0	11.1	0.0	0.0	27.8	0.0
10-15년 미만	6	0.0	27.3	9.1	9.1	9.1	18.2	0.0	9.1	9.1	9.1
15-20년 미만	2	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	25.0	25.0	0.0
20년 이상	4	12.5	37.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	37.5	12.5

[6] 통일 이후 각 분야별 이슈내용

[문] 앞에서 말씀하신 통일 이후 이슈가 되는 2가지 분야에서 구체적으로 어떤 사항(사안)에 대해 어떤 점이 이슈가 되리라 예측하십니까?

통일 이후 각 분야별 이슈내용 (중복응답)	응답자수
○ 경제/산업	14명
<ul style="list-style-type: none">- 산업별 발전 수준에 따른 개발계획 수립. 국토균형개발 계획 수립 (북한지역 종합개발계획 수립 및 이행 등 북한 재건 문제 포함)- 북한 부동산 등 소유권 문제 : 통일 이후 토지 등에 대한 개인소유권 인정 및 국유재산에 대한 사유화 문제- 남북한을 단일경제구역을 통합할 것인지, 북한지역을 경제특구로 분리관리할 것인지의 판단- 북한 화폐 처리, 에너지 수급, 외국과의 통상, 조세 등 경제 제반 전반- 적자가 누적된 북한의 국유기업들의 청산 또는 개혁 방안- 남북한 경제 체제의 차이로 인해 북한 주민들의 경제적 적응 등 남한사회에 대한 적응의 어려움 예상- 서로 다른 경제체제의 소통과 통합의 어려움 <p>북한의 풍부한 지하자원 및 저렴한 노동력과 남한의 기술력을 결합한 경제협력 방안</p> <ul style="list-style-type: none">- 한반도 통일을 한민족 도약의 계기로 만들어 통일이 대박이라는 슬로건을 충족하기 위해서는, 구체적으로 어떻게 경제 발전을 실현 할 것인지 경제 분야 비전 제시가 필요함. 이는 통일에 대해 불안감을 가지고 있는 젊은 세대의 걱정을 불식시킬 수 있는 계기도 될 것임- 현재 남북한의 경제 격차가 1:21 수준임을 감안할 때, 이런 격차를 좁히기 위한 방안이 가장 큰 이슈임. 특히 보건, 복지 관련 경제시	

통일 이후 각 분야별 이슈내용 (중복응답)	응답자수
스템의 대안 마련이 중요	
<ul style="list-style-type: none"> - 나진-선봉·황금평-위화도 경제지대와 유라시아 횡단철도 등 중국·러시아와 한반도간 경제협력 강화 속에 세계경제체제 개편 - 합법적 범위 내에서 경제활동을 진행하도록 하기 위한 북한 주민에 대한 경제의식 및 준법의식 교육 	
○ 통일 비용(예산)	14명
<ul style="list-style-type: none"> - 막대한 통일 비용 마련을 위한 재원 방안(세금 확대, 국채 발행, 해외자본 유치 등)과 통일 비용의 분배 방식 등 - 막대한 통일 비용에 대한 남한 국민의 합의를 도출하기 위한 진통 예상 - 통일은 시기나 형태 등을 예측하기가 어려우므로, 갑작스러운 통일에 대한 부작용을 최소화하기 위하여 통일비용 분야 준비가 필요하고, 장기적 관점에서 재원 마련 계획 및 실천 방향에 대한 논의가 필요 - 통일 비용 마련 뿐만 아니라, 장단기 사전 계획을 통하여 통일 비용을 줄이는 노력이 필요. 최소한의 안정화 추구 - 한국 국민의 북한에 대한 적대적 인식의 변화 필요. 이러한 인식은 막대한 통일비용 지출로 인한 한국 경제의 어려움에 대한 우려가 원인이 크므로, 이에 대한 대안 마련이 중요 	
○ 외교/국방	5명
<ul style="list-style-type: none"> - 미국과 중국의 이해관계에 따른 주도권 경쟁과 미중의 갈등으로 인해 통일한국의 외교/국방 전략은 난관에 봉착. 선택의 기로에 놓일 것 - 조약, 부채, 국경, 해양경계 등 국가승계를 둘러싼 외교문제 - 주변국과의 협력 방안, 협조 유동 방안 등 - 북한지역 관할권 행사를 위한 유엔군의 개입 문제 - 북한군의 한국군 편입 문제 	
○ 정치	5명

제 3 장 조사결과 분석

통일 이후 각 분야별 이슈내용 (중복응답)	응답자수
<ul style="list-style-type: none"> - 공산주의나 사회주의 정당의 허용 여부 - 지도자 선출 방식 문제(남한과 북한의 지도자 중 누가 통일정부 지도자가 될 것인지) - 1국가 2정부 체제에 대한 연구 및 대비 필요 - 정부조직, 의회제도 등에 대한 결정(대통령제/의원내각제, 양원제/ 단원제 등) 	
<p>○ 복지/보건</p> <ul style="list-style-type: none"> - 북한 주민들의 주관심사가 될 사회복지, 보건위생, 의료혜택 등이 우선시 됨 - 남한의 복지예산도 부족한 상황에서 북한주민의 복지수준을 어느 정도로 맞출 것인지 문제. 과도기적으로 양측의 차이를 두는 방안이 타당. 다만, 북한주민 차별 문제나 남한주민의 복지 후퇴에 대한 불만 등이 문제 - 북한 주민의 건강(보건)은 약 100년 동안 신체적/심리적 DNA 속에 내재되었다는 속성이 있음. 이에 남북한 주민들의 신체 격차, 영양 및 질병 격차, 건강 인식도 차이, 위생 관념 차이 등으로 인해 남북한 주민의 보건에 위험 신호가 올 수 있음 - 남북이 통일 이후 사회갈등을 최소화하기 위해서는 보편적 복지의 실현이 중요 - 치과, 위장병, 예방접종 등 북한의 보건/건강 문제 - 상대적으로 낮은 처우를 받아 왔던 북한 여성들의 인권 및 모성, 복지 증진 문제 	5명
<p>○ 건설/주택</p> <ul style="list-style-type: none"> - 북한지역 SOC 확충에 따른 재정문제 대두 - 한국 내에 침체되어 있는 건설경기가, 북한이라는 새로운 시장이 확보됨으로써 건설경기 활성화로 이어질 것. 특히 도로, 철도, 항만, 공항 등 각종 SOC 확충과 함께 유럽을 잇는 물류네트워크 확보를 통해, 이와 관련된 건설/주택 분야의 전망이 밝음 - 경제적 · 사회환경적 차이를 극복하기 위한 주택정책 마련 필요 	3명

통일 이후 각 분야별 이슈내용 (중복응답)	응답자수
○ 교통	2명
- 북한지역 도로건설 등 교통 인프라 구축이 선행 - 유라시아 대륙 횡단철도 건설에 대한 이슈	
○ 교육	2명
- 남북한 주민의 상대 체제 및 의식에 대한 이해를 위한 상호 교육	
○ 문화/관광	1명
- 문화는 삶의 전 분야를 의미하는 것으로, 통일시 북한 주민들이 남한의 문명을 향유하는 것은 소비 욕구로 인해 단시간에 극복될 것이다, 문화는 내면적인 삶과 근저에 있는 주류사회의 암묵적 동의이기 때문에 이를 자유롭게 표현하고 체화하기는 어려울 것임. 이로 인해 북한 주민들은 2등 국민이라는 차별감을 느낄 수 있어 새로운 갈등 요인이 될 수 있음	
○ 기타 의견	5명
- 통일 전 대량 탈북사태에 따른 처리 문제 - 사회통합 : 남북 주민간 이질성 극복 방안. 소득격차 등 불균형 해소 방안 - 과거 청산 : 과거 남북한의 불법행위에 대한 처벌 및 배상 문제 (미국 등 외국에 대한 처리 문제도 포함) - 통일 이후 남북의 노동력 수급 및 임금조건 등에 대한 이슈 - 저출산 문제 해결	

[7] '통일 법제 관계부처 협의체' 인지도

[문] 정부에서는 작년 말 남북한 법률 통합 문제를 체계적으로 연구하기 위한 '통일 법제 관계부처 협의체'를 출범시키고, 남북한 법률 통합 문제를 체계적으로 연구하고, 통일 이후 필요한 형법·민법·상법 등 일반적인 기본법을 연구할 뿐 아니라 '통일 헌법'도 장기 연구 과제로 삼고, 통일 한반도에 적용될 통치

제 3 장 조사결과 분석

구조를 다양한 시나리오별로 연구할 예정입니다. 여기에 대해 어느 정도 알고 계셨습니까?

- 통일 분야 전문가 10명 중 7명(70.0%)이 작년 말 정부의 ‘통일 법제 관계부처 협의체’ 출범 및 협의체의 통일문제 연구에 대해 ‘인지’하고 있었다.

[그림 1-3] ‘통일 법제 관계부처 협의체’ 인지도



- 통일 분야 전문가들은 ‘통일 법제 관계 부처 협의체’ 및 협의체의 연구 활동에 대해 인지하고 있는 비율이 70.0%(자세히 알고 있다 10.0% + 대략적인 것만 알고 있다 36.7% + 들어는 보았다 23.3%)로 나타났으며, 비 인지증은 30.0%(잘 몰랐다 26.7% + 전혀 몰랐다 3.3%)로 나타났다.
- 협의체에 대한 인지도는 연구기관 연구원(75.0%) 그룹에서 다른 전문가 그룹보다 상대적으로 높았다.

[표 1-3] ‘통일 법제 관계부처 협의체’ 인지도

구 분 (단위 : %)	사례수	자세히 알고 있다	대략 알고 있다	들어본 것 같다	잘 몰랐다	전혀 몰랐다	Top3 (인지)	Bottom2 (비인지)
전 체	30	10.0	36.7	23.3	26.7	3.3	70.0	30.0
성 별								
남 성	21	9.5	42.9	28.6	19.0	0	81.0	19.0
여 성	9	11.1	22.2	11.1	44.4	11.1	44.4	55.5
연령별								
20 - 30 대	9	11.1	22.2	22.2	33.3	11.1	55.5	44.4
40 대	16	6.3	50.0	25.0	18.8	0	81.3	18.8
50 대 이상	5	20.0	20.0	20.0	40.0	0	60.0	40.0
소속별								
학계 교수	7	14.3	14.3	42.9	28.6	0	71.5	28.6
연구기관 연구원	4	0	75.0	0	25.0	0	75.0	25.0
정부기관 공무원	6	0	50.0	16.7	16.7	16.7	66.7	33.4
입법부 관계자	13	15.4	30.8	23.1	30.8	0	69.3	30.8
경력별								
5년 미만	9	0	55.6	0	33.3	11.1	55.6	44.4
5 - 10년 미만	9	22.2	33.3	33.3	11.1	0	88.8	11.1
10 - 15년 미만	6	0	16.7	50.0	33.3	0	66.7	33.3
15 - 20년 미만	2	0	100.0	0	0	0	100.0	0.0
20년 이상	4	25.0	0	25.0	50.0	0	50.0	50.0

2. 미래 대비 법제적 이슈

[1] 미래 평화통일 분야의 구조적 변화상 및 특징

[문] 향후 안정적인 통합과 통일 국가를 대비하기 위해 분단 상황으로 발생한 경제적 격차, 가족관계, 재산관계 등 혼란을 야기할 수 있는 법적 문제들에 대해 미리 대비하고 통일 법제 준비를 위해 법·제도 정비 방향에 대해 전문가 분들의 고견을 듣고 싶습니다. 전문가님이 생각하는 통일 한국의 구조적 변화상이나 특징에 대비하기 위한 법제 마련/정비 방향에 대해 무엇이든 상관없으니 자유롭게 말씀해 주십시오.

미래 평화통일 분야의 구조적 변화상 및 특징 (중복응답)	응답자수
<ul style="list-style-type: none"> ○ 북한 지역 토지 등 부동산에 대한 소유권 분쟁 논란 	5명
<ul style="list-style-type: none"> - 북한 지역 토지에 대한 분단 전 원소유자와 현재 토지 경작자의 소유권 분쟁 등 - 북한 지역 토지 등 부동산의 분배 및 사유권 인정 문제 	
<ul style="list-style-type: none"> ○ 새로운 분야의 경제적 발전 	4명
<ul style="list-style-type: none"> - 한국의 기술과 북한의 지하자원이 결합하여 중공업 분야 발달 예상 - 비무장지대의 관광자원 활용으로 경제력 상승 - 통일 이후 한반도에서 유럽대륙까지 연결되는 횡단 철도의 건설과 관련 산업의 발전 - 중국 및 러시아 중심으로 진행되어 오던 북한 지역의 광물 수출 및 항만 이용권 등의 국내 개발 및 이용 확대 - 중국 및 시베리아 등으로의 경제 생활권 확대 - 통일 초기 북한 주민의 노동 경쟁력이 부족할 것이므로 일정부분 안정적 생활 기반의 제공이 필요할 것이나, 서울 등 남한 지역으로의 이주 보다는 자신이 거주하고 있는 북한 지역을 중심으로 근로 의지를 보유한다는 전제하에 지원을 함으로써 정착 유도가 필요 	

미래 평화통일 분야의 구조적 변화상 및 특징 (중복응답)	응답자수
○ 외교/국방 관련 제도 변화	3명
<ul style="list-style-type: none"> - 북한의 대남 안보위협 해소로 군사편제가 육국 중심에서 공·해군 중심으로 전환 - 징집제에서 모병제로의 전환 - 핵·화학무기·미사일 등 대량살상무기의 처리문제, 남북한 병력통합문제, 통일국군 편성문제 등 국방분야에 다양한 변화가 예상 - 핵·화학 생무기 폐기 등 북한의 대량살상무기 처리나 군인력 통합시 북한 병력의 축소 등으로 인한 북한 군부의 저항 등의 논란이 예상됨 - 인구 증가로 국력 증강 	
○ 정치적, 경제적, 이념적 차이로 인한 남북한 주민 갈등	3명
<ul style="list-style-type: none"> - 사회주의와 민주주의, 자본주의, 복지, 인권 등 다양한 정치적·경제적 이념 차이로 인한 갈등 발생 - 고용, 직업교육기회, 사회보장 등 통일이후 정책에 대한 남북 지역간 갈등. 특히 소득격차나 지역균형발전문제 등 경제적 갈등 고조 - 중앙통제방식의 통치체제에 익숙한 일부 사회적 약자층의 경우, 한국 사회에 적응하지 못하는 상황 발생 	
○ 과거 불법청산 문제	2명
<ul style="list-style-type: none"> - 과거 정부의 대량인권침해 등 불법행위에 대한 청산(형사처벌, 진실화해, 사면 등) - 평양판 스타지 문서의 처리라고 할 수 있는 통일이후 체제불법 청산이 중요한 문제로 대두될 것임. 이때 상대적으로 법치주의 개념이 없는 북한주민도 납득할 수 있는 기준으로 처리가 되어야 하며, 이를 제대로 처리하지 못하였을 시, 친일청산 문제와 같은 후폭풍이 오랜기간 사회통합을 저지할 것으로 판단됨 	
○ 정치나 정부조직 통합 문제	2명
<ul style="list-style-type: none"> - 공직승계 문제 : 북한의 노동당원, 군인, 공무원 등 공직 구성원에 대한 승계 등 처리 방안 	

제 3 장 조사결과 분석

미래 평화통일 분야의 구조적 변화상 및 특징 (중복응답)	응답자수
<ul style="list-style-type: none"> - 북한 지역의 대표성 수용에 따른 각종 정치제도 및 정부조직의 변화 - 지방자치 활성화 	
<input type="radio"/> 통일비용 등 국민적 합의가 필요한 부분에 대한 논란	2명
<ul style="list-style-type: none"> - 통일비용의 조달과 집행에 관한 논란 - 막대한 통일비용이 소요되어 일정기간 동안(독일의 경우 약 20여년) 통일한국의 경제적 어려움이 발생 	
<input type="radio"/> 교육제도 및 민주시민교육에 대한 논란	2명
<ul style="list-style-type: none"> - 북한교육제도의 탈이념화, 현대화, 사립화에 대한 논란 야기. 북한 교육목표 및 내용에 대한 조정 문제가 대두 - 민주시민교육¹⁾의 필요. 통일의 미래세대인 청소년의 경우, 북한을 다른 국가로 인식하고 있으므로, 서로 다름을 수용하고 더불어 사는 삶을 훈련시키는 민주시민교육이 필요. 성인의 경우에도 북한을 한 민족으로 인식하고 동포애로 포용하는 것을 넘어서, 서로 다름을 이해하고 일사에서 수용할 수 있는 민주시민교육이 필요함 	
<input type="radio"/> 경제, 건강(보건) 등 차이로 인한 남북한 주민의 갈등	2명
<ul style="list-style-type: none"> - 1990년 중반부터 북한주민들의 만성적인 영양결핍으로 출생율 저하, 노동인구 격감 추세임. 이는 통일 이후 남북한 주민 구성비 편차 및 노동력 격차, 북한 주민의 소수자/약자 현상으로 인해 사회적 갈등 소지가 높음 - 남북경제격차, 지역내 빈부격차 심화 예상 	
<input type="radio"/> 통일 화폐(통화)에 대한 논란	2명
<ul style="list-style-type: none"> - 통일로 인한 화폐 단위의 통합 및 조정 논란 	
<input type="radio"/> 중국과의 영토 영유권 문제	1명
<ul style="list-style-type: none"> - 1962년 북한과 중국이 체결한 조중변계조약은 유엔 사무국에 등록되지 않은 북중간의 조약이기 때문에, 통일한국으로서는 백두산 천지 일대의 영유권을 주장, 중국과의 영유권 분쟁이 발생할 개연성 	
<input type="radio"/> 북한 복지제도에 대한 논란	1명

미래 평화통일 분야의 구조적 변화상 및 특징 (중복응답)		응답자수
<ul style="list-style-type: none"> - 북한 주민의 복지 확대 또는 축소에 대한 논란 		
○ 북한 식량난 문제		1명
<ul style="list-style-type: none"> - 가장 심각하고 기본적인 문제인 식량난을 해결하지 않고서는 복지, 교육 등 타 문제를 거론하는 것은 현실 도외시임 		
○ 수정자본주의의 도래		1명
<ul style="list-style-type: none"> - 시장경제질서의 경쟁적 폐해를 극복하고 남북한 주민이 모두 행복할 수 있는 인권복지국가를 지향하기 위해서는 북한의 사회주의 요소가 일부 수용될 필요가 있음 		

[2] 미래 구조적 변화상 대비 법제 정비방향

[문] 전문가님이 생각하는 통일 한국의 구조적 변화상이나 특징에 대비하기 위한 법제 마련/정비 방향에 대해 무엇이든 상관없으니 자유롭게 말씀해 주십시오.

미래 구조적 변화상 대비 법제 정비방향 (중복응답)		응답자수
○ 북한 지역 부동산 소유권 인정 및 분쟁 조정을 위한 법제 정비		7명
<ul style="list-style-type: none"> - 토지소유권 인정을 위한 특별법 : 북한지역 농민에게 현재 경작하고 있는 농경지에 대한 토지소유권을 인정하기 위한 법제 정비 필요 - 부동산 분배 및 소유권 분쟁 조정을 위한 특별법 : 분단 전 과거 토지소유자가 존재하는 경우 보상 문제나 분배시 분쟁 조정을 위한 법제 정비 필요 		

- 1) ‘민주시민교육’이란 민주주의의 가치와 인권, 평화 등 인류의 보편적 가치를 삶의 방식으로 이해시키고, 사회적 갈등과 분쟁을 평화적인 방법으로 해결하도록 교육하는 훈련임. 독일의 민주시민교육으로서 ‘정치교육’이 통일에 크게 기여한 사실이 있다고 함.

제 3 장 조사결과 분석

미래 구조적 변화상 대비 법제 정비방향 (중복응답)	응답자수
○ 불법청산(과거청산) 문제 해결을 위한 법제 정비	6명
<ul style="list-style-type: none"> - 과거 불법행위 청산과 관련하여 외국의 사례 분석 필요(몰수재산 처리, 국가차원의 범법자나加害者 처벌, 독재정권의 피해자 명예회복 및 보상, 과거사 재조명 등) - 분단으로 인해 발생한 각종 정치적 범법행위에 대해 책임을 묻지 않는 '(가칭)망각법' 제정. 단, 피해자의 명예회복 및 피해보상을 위한 관련법 제정은 필요 - 북한 정권의 북한 주민에 대한 심각한 인권침해에 대한 형사처벌, 보상, 진실화해 등 허결을 위한 법제 정비 필요²⁾ - 통일 이후 불법청산을 위해, 지금부터라도 한국 정부가 북한 내 인권침해加害者들에 대한 범죄사실을 조사하고 기록해, 향후 처벌받을 수 있는 근거 마련이 필요. 서독의 '중앙기록보존소'와 같은 '북한인권기록보존소'를 설치해야 하고, 적극적인 기록화가 필요함 	
○ 정치나 정부조직 통합을 위한 법제 정비	5명
<ul style="list-style-type: none"> - 다양한 시나리오에 맞춰 여러 가지 대안적 법률안을 마련할 필요 - 의회제도, 정부조직, 선거제도 등 관련 법제도 정비 필요 - 지방자치 활성화를 위한 법제 마련 필요 	
○ 복지 관련 법제 정비	5명
<ul style="list-style-type: none"> - 긍정적인 북한법제의 과감한 수용 : 사회복지나 사회보장 등 일부 분야의 경우, 긍정적인 북한법제 또는 사회주의 요소를 과감히 수용하여 남한법제시스템을 개선할 수 있는 법제통합 전략 필요 - 사회보장제도 등 복지제도 통합을 위한 법제 - 복지예산 확충을 위한 재원 마련 방안을 위한 법제 - 빈부격차 완화를 위한 소득재분배 구조 개선 - 근로기간 및 역량에 따른 인센티브 등을 비롯한 각종 생산적 복지 제도 마련 	

미래 구조적 변화상 대비 법제 정비방향 (중복응답)	응답자수
○ 교육 관련 법제 정비	5명
<ul style="list-style-type: none"> - 남북한 교육제도의 목표와 내용의 단계적 통합 방안을 마련 필요 - 교사 재교육 문제, 북한교육 현대화 지원, 공립학교와 사립학교 비율 조정 등에 관한 정책과 법제 마련 필요 - 교육법제의 통합을 통한 공교육의 시급한 정상화 방안 강구 - 민주시민교육의 의무화. 학생들은 학교의 의무교육으로, 시민들은 사회단체나 직장에서 의무교육으로 통일에 대한 민주시민교육을 실시하여야 함. 이에 대한 정부의 제도적 기반이나 제정적 지원을 뒷받침할 수 있는 법제화 필요 - 미래세대를 위한 교육이 활성화 되어야 함. 특히 스포츠, 문화 분야의 발달 필요 	
○ 북한 국유기업의 청산 및 개혁을 위한 법제	3명
<ul style="list-style-type: none"> - 북한 국유기업의 부채 승계 및 처리 문제, 북한 근로자의 고용 승계 및 해고 문제 등 - 국유재산 사유화 조치 - 북한 국유기업의 주식회사 전환시 노동자의 지분확보를 통해 경영권의 집중화 방지 	
○ 중국과의 영토 영유권 문제	2명
<ul style="list-style-type: none"> - 관련 법제 정비는 무의미함. 갈등을 최소화하기 위하여 외교적 차원의 준비나 중국과의 선린관계를 유지할 필요 - 조선과 대한제국의 영토협약에 따른 국제선 문제의 해결 필요 	
○ 외교 관련 법제 정비	2명
<ul style="list-style-type: none"> - 대사관 등 외국공관과 그 자산의 통합 정비를 위한 법률 제정 - 재외동포 조직의 통합·정비 및 이에 대한 지원관련 법률의 정비 	
○ 국방 관련 법제 정비	2명
<ul style="list-style-type: none"> - 통일한국의 영토, 영해, 영공 재설정을 위한 법률 제정 	

제 3 장 조사결과 분석

미래 구조적 변화상 대비 법제 정비방향 (중복응답)	응답자수
<ul style="list-style-type: none"> - 국방목표, 군사편제, 모병제, 군자산 정비, 임여 군인의 활용 및 취업지원 등과 관련한 법제 정비 - DMZ 활용방안에 관한 특별법 제정 - 통일 국군 편성 관련, 지휘구조·부대구조·전력구조·병력구조 등에 대한 법제 필요. 한편 통일 국군은 주변국과의 이해관계와 밀접한 관련이 있는 바, 국내 내부의 법제도도 중요하지만, 주변국과의 합의를 도외시할 수 없는 입장임. 	
○ 보건 관련 법제 정비	2명
<ul style="list-style-type: none"> - 남북한 주민들의 건강 격차 및 문화적인 차이를 이해하여 북한 주민에 대한 건강 보험지원제도 정비 필요 	
○ 금융/화폐 관련 법제 정비	2명
<ul style="list-style-type: none"> - 화폐의 봉괴/전환체계에 따른 남북지불화폐 전환체계화 문제. 특히 남한지역에서 북한지역으로 지원하는 공공부문의 지원금과 연금, 의료보험 등 사회복지지원금 등에 대한 법제화 - 통일 통화 마련을 위한 법제 	
○ 통일 법제 준비시 북한 주민에 대한 폭넓은 예외	2명
<ul style="list-style-type: none"> - 특히 경제 관련 법령 제개정시 북한 주민의 어려움에 대비한 차별적 예외 규정 마련 - 북한 주민 고용 지원제 및 인센티브제, 북한 주민 차별 금지법, 남북한 노동자 평등법 등의 제정 필요 - 변화된 체제에 적응하지 못하는 사회적 약자를 위한 법제 마련 	
○ 통일헌법	2명
<ul style="list-style-type: none"> - 연방제 형태의 통일로 진행시, 변형된 형태의 사회주의 또는 자본주의 이념을 기초로 한 통일헌법 필요 - (가칭)통일기본법 제정 필요. 연방제 형성 및 제도 정비 방안, 수도와 주요 국가기관의 소재지 등 	
○ 북한 주민의 준법의식 제고를 위한 제도 정비	1명

미래 구조적 변화상 대비 법제 정비방향 (중복응답)	응답자수
- 폭력, 절도, 화이트칼라 범죄 등 다양한 범죄에 대한 뚜렷한 인식과 의식 확립을 위한 엄격한 법제도 구현. 특히 성폭력에 대한 의식이 극히 취약하므로 이에 대한 의식 제고 노력이 필수임	
○ 기타 관련 법제의 정비	3명
- 한반도와 유럽을 연결하는 철도 건설을 위한 ‘유라시아 대륙 횡단 철도 건설 특별법’ 제정	
- 민주시민교육의 의무화에 관한 법률	
- 북한 주민의 남한 이주를 통제하는 법률	

3. 글로벌 수준의 법제 규범화 방향

(1) 글로벌 수준의 법제 규범화 선도를 위한 의견

[문] 마지막으로 앞에서 말씀하신 분야에 대해 향후 통일 한국 혹은 통일 한국을 대비한 미래 통일법제가 국제법 수준에 적합하거나, 글로벌 법제를 선도하기 위해 유의해야할 사항이 있다면 자유롭게 말씀해 주십시오.

글로벌 수준의 법제 규범화 선도를 위한 의견 (중복응답)	응답자수
○ 조약 등 국제규범과 관행 등의 준수 노력	5명
- 과거청산에 있어 화해모드를 위한 사면 등이 대규모로 진행될 수 있으나, 국제형사법상 인도에 반한 죄(crimes against humanity) 등에 해당될 수 있는 고위급에 대한 사면은 신중할 필요 있음. 국제적으로 사면권 남용의 비판 우려가 존재	

2) 유엔 북한인권 조사위원회(Commission of Inquiry: COI)는 2014년 2월 17일 공개한 조사보고서에서 북한 김정은 정권을 유엔 안전보장이사회가 국제형사재판소 (International Criminal Court: ICC)에 회부하거나 아니면 특별(ad-hoc)재판소를 설립하는 방안을 권고하였다고 함.

제 3 장 조사결과 분석

글로벌 수준의 법제 규범화 선도를 위한 의견 (중복응답)	응답자수
<ul style="list-style-type: none"> - 국제법 등 국제규범 준수 필요. 다만, 국제사회로부터 통합과정의 특수성을 인정받아 한시적으로 국제규범의 예외적 적용을 인정받을 수 있도록 노력 필요(예, 투자·무역·노동 등의 활성화를 위해 WTO 및 FTA 규정 등의 예외를 인정받아 보호조치 마련) - 세계시민국가, 문화복지국가 등에 부합된 글로벌 법제화의 필요 - 동북아 평화와 지역발전을 위해 다양한 분야의 법제적 장벽을 낮출 수 있는 방안을 모색하여 동북아 생활공동체의 미래 비전을 추구할 필요 - 통일문제는 민족 내부의 문제이자 동시에 국제문제임을 감안시, 외교, 국방 등 상당 부분이 주변국과의 협력을 필요로 하거나 국제규범이 적용될 부분이기 때문에, 독일의 사례를 충분히 연구하여 한국적 상황에 맞는 통일법제를 분야별로 미리 준비할 필요가 있음 	
○ 해외 사례에 대한 폭넓은 연구와 참고·벤치마킹 노력	4명
<ul style="list-style-type: none"> - 동유럽 사회주의 국가의 체제전환 경험을 참고하여, 기존 북한의 교육제도를 공교육 제도로 활용하고, 별도로 현대식 사립교육제도를 준비하여 체제전환기의 혼란을 최소화할 수 있도록 교육통합 법제의 마련이 필요 - 북한의 전면적 무상복지 제도의 축소 및 선택적 복지로의 전환 등 복지혜택 축소에 대한 준비가 필요. 다만, 전체적인 복지 제도에 있어 미국식 선택적 복지 보다는 유럽식 전면적 복지 정책으로 나아갈 필요 - 독일, 예멘, 베트남 통일시 발생하였던 다양한 시행착오에 대한 면밀한 분석 필요. 분야별 사안별 구체적 법령 정비로 유도 	
○ 한국 사회의 선진화 노력	3명
<ul style="list-style-type: none"> - 한국 사회는 발전하고 있으나 글로벌 수준에 부합하는 고도의 민주주의 사회는 아님. 통일 준비 및 후대를 위해 글로벌 법제를 선도하려면 삼권 분립과 대통령 권한 축소 법안이 신설 필요. 그 외 현행 부자 감세, 복지 혜택 축소, 소시민의 소득세 및 간접세 증액, 	

글로벌 수준의 법제 규범화 선도를 위한 의견 (중복응답)	응답자수
정경 유착 및 언론 이용 등에 대한 개정 필요	
- 각자 맡은 자리에서 통일에 대해 신경쓰고 준비하는 자세 필요	
<input checked="" type="radio"/> 북한과의 끊임없는 대화와 이해의 노력이 필요	3명
- 정부 뿐만 아니라 지자체 차원에서 꾸준한 교류와 이해의 노력이 필요. 서독과 동독 통일의 경우, 베를린 시 차원에서 양쪽 지도자의 정기적 교류가 계속되어 왔음. 이런 지속적인 대화를 통해 서로 의견을 일치하는 부분부터 조금씩 통합을 이루어 갔음. 가령 전기, 가스 등 분리 공급이 가능한 것은 자체적으로도 공급이 되므로 통합이 중요하지 않지만, 상하수도는 서로 밀접한 연관을 가지므로 이에 대한 공동 시스템 구축 논의가 활발하였음. 이러한 점차적 교류 확대와 공감대 형성으로 인해 결국 양도시는 공생의 관계로 발전하게 되고, 이것이 독일 통일의 밑받침이 됨	
- 서로 다른 사고 방식에 대한 이해의 노력 필요. 가까운 시일 내에 북한주민의 사고방식이 한국 국민과 가까워 질 수 없다는 점을 직시할 필요	
- 신뢰와 진정성을 가진 대화 노력 필요	
<input checked="" type="radio"/> 국가승계 문제를 대비한 우호적 분위기 조성을 위한 법제 마련 필요	2명
- 통일한국의 국가승계 문제에 있어 국제사회에서는 주민들의 의사와 선호도를 가장 중요하게 고려하기 때문에, 북한 주민들의 한국 선호도를 증진시킬 수 있는 '(가칭)북한주민 인권개선특별법' 등의 법제 마련이 필요	
- 분단기간동안 북한이 체결한 조약 등 국제관계의 인정 여부	
<input checked="" type="radio"/> 주변국과의 갈등 최소화를 위한 노력	2명
- 통일한국의 영토, 영해, 영공 재설정으로 인한 주변국과의 마찰 최소화	
- 조선과 대한제국의 영토협약에 따른 국경선의 승계 문제 해결 필요	

제 3 장 조사결과 분석

글로벌 수준의 법제 규범화 선도를 위한 의견 (중복응답)	응답자수
○ 독자적 통일 법제 추구 노력	2명
<ul style="list-style-type: none"> - 통일 법제의 경우, 국제적으로 관련 자료가 많이 구비되어 있지 않으므로, 우리만의 특징적인 요소가 반영된 통일 법제를 만들기 위한 노력이 필요 - 타 해외 분단사례와 남북한이 가지고 있는 구조적 차이점에 대한 인식이 필요. 민족주의 활용 가능성, 북한 지역 시민의식의 취약, 건강 및 경제상태 취약, 세계적인 다문화 추세 등 다양한 요소를 변수로 대입하여 향후 발생 가능한 문제점에 대한 시나리오와 그 법제적 해결책 마련 필요 	
○ 통일국가에서 북한주민이 2등 국민으로 전락하지 않도록 법제도 준비	2명
<ul style="list-style-type: none"> - 통일한국을 통해 선진국 대열로 진입시 북한주민이 이에 적응하지 못하고, 2등 국민으로 전락하지 않도록 법제도적 정비 마련 필요. 선진적 법제를 구비 	
○ 인권 관련 법제의 정비 노력	1명
<ul style="list-style-type: none"> - 북한의 인권 또는 여성 관련 법제의 정비 및 국내 인권 법제의 국제적 수준 부합을 위한 노력 필요 	
○ 북한의 핵문제 등 안정성 제고를 위한 법제 마련	1명
<ul style="list-style-type: none"> - 북한의 핵문제 방지나 외국 기업의 안정성 보장을 위한 법제 마련 필요 	
○ 법치주의 강화 및 통일법제 마련	1명
<ul style="list-style-type: none"> - 독일 통일의 경험에 비추었을 때, 큰 사회적 혼란이 없었던 것은 통일 전 과정에 대한 법치주의의 적용 때문임. 따라서 향후 포퓰리즘에 의한 사회적 혼란 가중과 성장 동력 후퇴 등의 문제 예방을 위해서는 법치의 강화 및 통일법제의 준비가 필요 	
○ 법제도의 단계적 개선	1명
<ul style="list-style-type: none"> - 단계적 통일 준비와 마찬가지로 법제도 정비도 단계적 형태가 필요. 우선 한시적인 형태로 남북한 제도를 서로 인정하면서 통일적 제도 정비를 하고, 다음 단계로 자본주의와 사회주의가 혼합된 형 	

글로벌 수준의 법제 규범화 선도를 위한 의견 (중복응답)		응답자수
태의 개정이 필요. 마지막으로 보다 성숙한 형태의 통일 법제 마련		
<ul style="list-style-type: none"> - 통일 이전단계에서부터 점진적 법통합을 위한 노력 필요 	○ 통일법제 논의와 준비 과정에 있어서의 자료 보존 및 기록화	1명
<ul style="list-style-type: none"> - 통일법제 논의 및 준비 과정에 있어서 제개정 취지 등에 대한 상세한 기록화와 자료 보존을 통해, 후대에 발생할 수도 있을 오해나 논란상황을 방지하기 위한 노력을 함께 경주할 필요 		
○ 기타 의견		3명
<ul style="list-style-type: none"> - 평화애호의 모범국으로서의 이미지 고양 - DMZ를 세계 자연유산으로 지정 및 보호 노력 - 남북교통로 및 접경지역 개발에 따른 DMZ 생태계 보존 고려 - 여성 권익보호, 대학 진학 기회 제공 등 교육을 통한 신분 상승 가능성 등은 북한 지역 주민들의 통일에 대한 의지를 높일 수 있을 것으로 보임 		

제 2 절 산업 · 경제 분야

1. 미래 패러다임의 변화

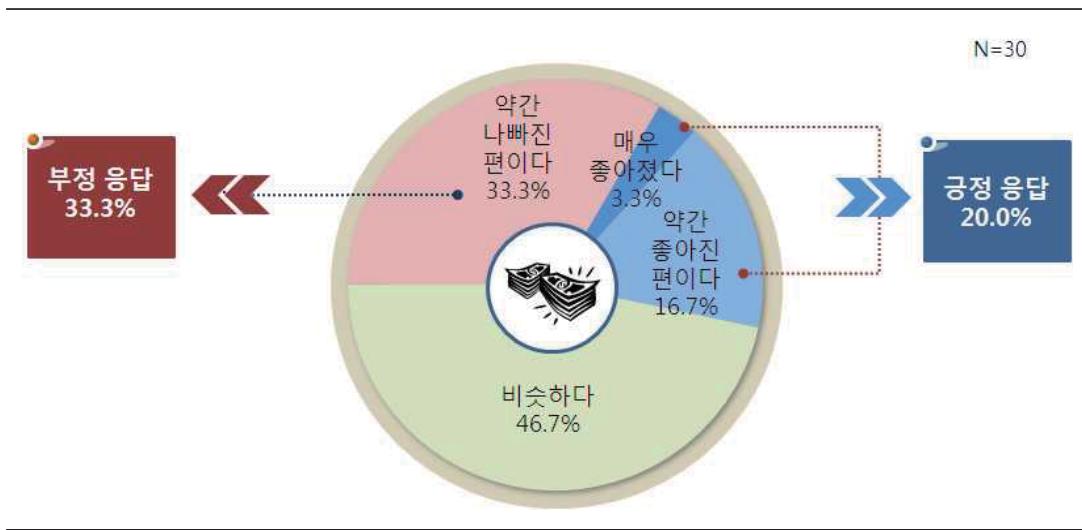
(1) 2~3년 전 대비 우리나라 경제상황 변화

[문] 2~3년 전과 비교했을 때, 다른 나라 대비 현재의 우리나라 경제상황이 어느 정도 좋아졌다고 생각하십니까?

■ 산업 · 경제 분야 전문가 2명 중 1명 정도(46.7%)는 우리나라의 경제상황이 2~3년 전과 ‘비슷하다’고 응답했으며, ‘좋아졌다’(20.0%)는 응답보다 ‘나빠졌다(33.3%)’는 부정적 응답이 높았다.

제 3 장 조사결과 분석

[그림 2-1] 2~3년 전 대비 우리나라 경제상황 변화



- 경제 분야 전문가들은 현재 우리나라 경제상황이 2~3년 전 대비 ‘좋아졌다’는 긍정적 응답이 20.0%(매우 좋아졌다 3.3% + 약간 좋아진 편이다 16.7%)로 나타났으며, ‘나빠졌다’는 부정적 응답은 33.3%(매우 나빠졌다 .0% + 약간 나빠진 편이다 33.3%)로 긍정적 응답보다 많았다. 한편, ‘이전과 비슷하다’는 응답은 46.7%로 상대적으로 높았다.
- 2~3년 전 대비 국내 경제에 대한 부정적 응답은 정부기관 공무원(42.9%) 그룹에서 다른 전문가 그룹 보다 상대적으로 높았다.

[표 2-1] 2~3년 전 대비 우리나라 경제상황 변화

구 분 (단위 : %)	사례수	매우 좋아졌다	약간 좋아진 편이다	비슷하다	약간 나빠진 편이다	매우 나빠졌다	Top2 (긍정)	Bottom2 (부정)
전 체	30	3.3	16.7	46.7	33.3	.0	20.0	33.3
성 별								
남 성	30	3.3	16.7	46.7	33.3	.0	20.0	33.3

구 분 (단위 : %)	사례수	매우 좋아졌다	약간 좋아진 편이다	비슷하다	약간 나빠진 편이다	매우 나빠졌다	Top2 (긍정)	Bottom2 (부정)
여 성	0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0
연령별								
30대 이하	13	7.7	15.4	38.5	38.5	.0	23.1	38.5
40대	14	.0	14.3	57.1	28.6	.0	14.3	28.6
50대 이상	3	.0	33.3	33.3	33.3	.0	33.3	33.3
소속별								
학계 교수	1	.0	.0	.0	100.0	.0	.0	100.0
연구기관 연구원	10	.0	20.0	60.0	20.0	.0	20.0	20.0
정부기관 공무원	14	7.1	14.3	35.7	42.9	.0	21.4	42.9
입법부 관계자	5	.0	20.0	60.0	20.0	.0	20.0	20.0
분야별								
사회경제	4	.0	.0	100.0	.0	.0	.0	.0
산업기술정책	16	6.3	31.3	31.3	31.3	.0	37.5	31.3
정치경제	5	.0	.0	40.0	60.0	.0	.0	60.0
산업경제	5	.0	.0	60.0	40.0	.0	.0	40.0
경력별								
5년 미만	8	.0	25.0	50.0	25.0	.0	25.0	25.0
5-10년 미만	14	7.1	7.1	50.0	35.7	.0	14.3	35.7
10-15년 미만	5	.0	20.0	40.0	40.0	.0	20.0	40.0
15-20년 미만	2	.0	50.0	50.0	.0	.0	50.0	.0
20년 이상	1	.0	.0	.0	100.0	.0	.0	100.0

[1-1] 우리나라 경제상황 악화의 주된 이유

[문] (질문 1번에서 ④, ⑤번의 경제상황이 나빠졌다는 분만) 2~3년 전보다 경제상황이 나빠진 주된 이유는 무엇이라 생각하십니까?

- 경제 분야 전문가 2명 중 1명(50.0%)가 2~3년 전보다 국내 경제상황이 나빠진 주된 이유로 ‘기업의 투자심리 위축’ 때문이라고 응답했다.

[그림 2-2] 우리나라 경제상황 악화의 주된 이유



- 경제 분야 전문가들은 우리나라의 경제상황이 이전보다 나빠진 이유로 ‘기업의 투자심리 위축’이 50.0%로 가장 높았으며, 그 다음으로 ‘가계 소비심리 위축’ 30.0%, ‘경제 구조조정 미흡’ 10.0%, ‘전 세계 경기침체’ 10.0% 등의 순으로 나타났다.
- 한편, 경기악화의 이유가 ‘기업의 투자심리 위축’ 때문이라는 응답은 정부기관 공무원(83.3%) 그룹에서, ‘가계 소비심리 위축’이라는 응답은 연구기관 연구원(100.0%) 그룹에서 상대적으로 높았다.

[표 2-2] 우리나라 경제상황 악화의 주된 이유

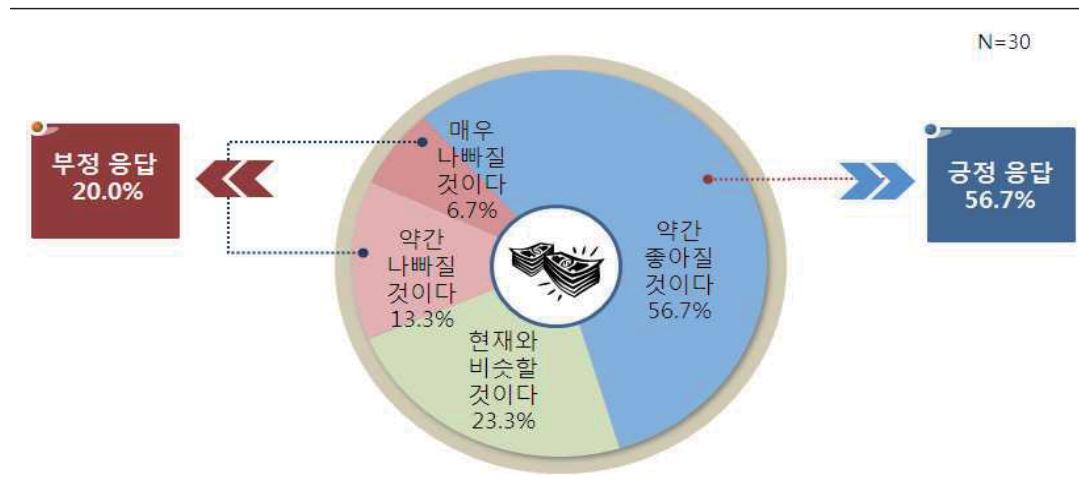
구 분 (단위 : %)	사례수	가계 소비심리 위축	기업의 투자심리 위축	경제 구조조정 미흡	전세계적인 경기침체
전 체	10	30.0	50.0	10.0	10.0
성 별					
남 성	10	30.0	50.0	10.0	10.0
여 성	0	.0	.0	.0	.0
연령별					
30대 이하	5	60.0	20.0	20.0	.0
40 대	4	.0	75.0	.0	25.0
50대 이상	1	.0	100.0	.0	.0
소속별					
학계 교수	1	.0	.0	100.0	.0
연구기관 연구원	2	100.0	.0	.0	.0
정부기관 공무원	6	16.7	83.3	.0	.0
입법부 관계자	1	.0	.0	.0	100.0
분야별					
산업 기술정책	5	20.0	60.0	.0	20.0
정치 경제	3	33.3	33.3	33.3	.0
산업 경제	2	50.0	50.0	.0	.0
경력별					
5년 미만	2	50.0	50.0	.0	.0
5 - 10년 미만	5	40.0	40.0	.0	20.0
10 - 15년 미만	2	.0	50.0	50.0	.0
20년 이상	1	.0	100.0	.0	.0

[2] 미래 우리나라 경제상황 개선 예상

[문] 향후 10년 이후 다른 나라 대비 우리나라 경제상황이 어느 정도 좋아지리라 예측하십니까?

- 산업 · 경제 분야 전문가 10명 중 6명 정도(56.7%)가 향후 10년 이후 다른 나라 대비 우리나라의 경제상황이 ‘좋아질 것’이라고 긍정적으로 예측했다.

[그림 2-3] 미래 우리나라 경제상황 개선 예상



- 경제 분야 전문가들은 향후 10년 이후 다른 나라 대비 우리나라 경제상황이 ‘좋아질 것’이라는 긍정적 응답이 56.7%(매우 좋아질 것이다 .0% + 약간 좋아질 것이다 56.7%)로 상대적으로 높았으며, ‘나빠질 것’이라는 부정적 응답 20.0%(매우 나빠질 것이다 6.7% + 약간 나빠질 것이다 13.3%), ‘현재와 비슷할 것이다’는 23.3%로 나타났다.
- 향후 경제상황에 낙관적인 응답은 정부기관 공무원(71.4%) 그룹에서 다른 계층보다 상대적으로 높았다.

[표 2-3] 미래 우리나라 경제상황 개선 예상

구 분 (단위 : %)	사례수	매우 좋아질 것이다	약간 좋아질 것이다	현재와 비슷할 것이다	약간 나빠질 것이다	매우 나빠질 것이다	Top2 (긍정)	Bottom2 (부정)
전 체	30	.0	56.7	23.3	13.3	6.7	56.7	20.0
성 별								
남 성	30	.0	56.7	23.3	13.3	6.7	56.7	20.0
여 성	0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0
연령별								
30대 이하	13	.0	61.5	23.1	7.7	7.7	61.5	15.4
40 대	14	.0	57.1	21.4	14.3	7.1	57.1	21.4
50대 이상	3	.0	33.3	33.3	33.3	.0	33.3	33.3
소속별								
학계 교수	1	.0	100.0	.0	.0	.0	100.0	.0
연구기관 연구원	10	.0	40.0	30.0	20.0	10.0	40.0	30.0
정부기관 공무원	14	.0	71.4	7.1	14.3	7.1	71.4	21.4
입법부 관계자	5	.0	40.0	60.0	.0	.0	40.0	.0
분야별								
사회 경제	4	.0	25.0	75.0	.0	.0	25.0	.0
산업 기술정책	16	.0	68.8	18.8	12.5	.0	68.8	12.5
정치 경제	5	.0	60.0	.0	.0	40.0	60.0	40.0
산업 경제	5	.0	40.0	20.0	40.0	.0	40.0	40.0
경력별								
5년 미만	8	.0	50.0	12.5	25.0	12.5	50.0	37.5
5-10년 미만	14	.0	64.3	28.6	.0	7.1	64.3	7.1
10-15년 미만	5	.0	60.0	20.0	20.0	.0	60.0	20.0

제 3 장 조사결과 분석

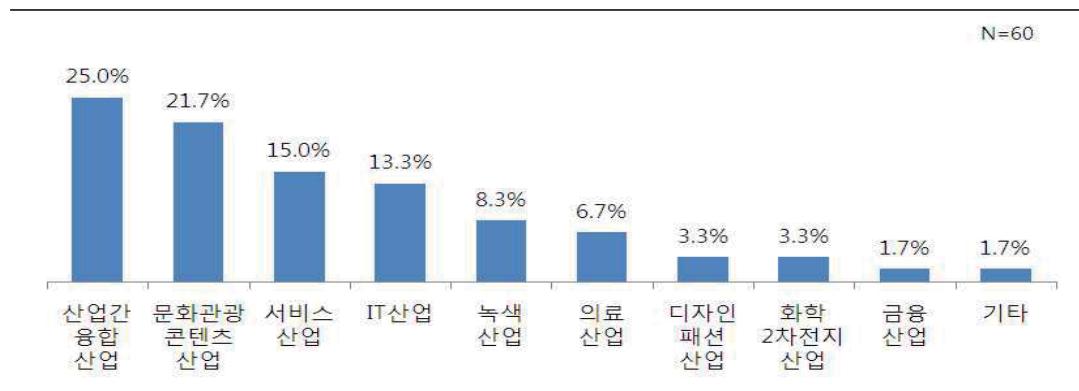
구 분 (단위 : %)	사례수	매우 좋아질 것이다	약간 좋아질 것이다	현재와 비슷할 것이다	약간 나빠질 것이다	매우 나빠질 것이다	Top2 (긍정)	Bottom2 (부정)
15-20년 미만	2	.0	50.0	50.0	.0	.0	50.0	.0
20년 이상	1	.0	.0	.0	100.0	.0	.0	100.0

[3] 미래 가장 유망한 산업

[문] 향후 10년 이후 가장 유망한 산업은 무엇이라고 생각하십니까? 2가지만 말씀해 주십시오.

■ 산업 · 경제분야 전문가들은 향후 10년 이후 가장 유망한 산업으로 ‘산업간 융합 산업’(25.0%), ‘문화관광 콘텐츠 산업’(21.7%), ‘서비스 산업’(15.0%) 등을 제시했다.

[그림 2-4] 미래 가장 유망한 산업 (중복응답)



○ 경제 분야 전문가들은 ‘융합산업’(25.0%) 및 ‘문화관광 콘텐츠 산업’(21.7%), ‘서비스 산업’(15.0%) 이외에도 ‘IT 산업’(13.3%), ‘녹색 산업’(8.3%), ‘의료 산업’(6.7%), ‘디자인 패션 산업’(3.3%) 등의 순으로 미래 유망 산업을 제시했다.

- 미래 유망 산업으로 ‘산업간 융합 산업은 입법부 관계자(40.0%) 그룹에서, ‘문화관광 콘텐츠 산업’은 연구기관 연구원(25.0%) 그룹에서 더 유망할 것이라 상대적으로 높게 응답했다.

[표 2-4] 미래 가장 유망한 산업 (중복응답)

구 분 (단위 : %)	사례수	금융 산업	문화 관광 콘텐츠	IT산업	의료 산업	서비스 산업	녹색 산업	디자인 패션	화학 2차 전지	산업간 융합	기타
전 체	30	1.7	21.7	13.3	6.7	15.0	8.3	3.3	3.3	25.0	1.7
성 별											
남 성	30	1.7	21.7	13.3	6.7	15.0	8.3	3.3	3.3	25.0	1.7
여 성	0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0
연령별											
30대 이하	13	.0	26.9	11.5	3.8	15.4	3.8	3.8	3.8	30.8	.0
40 대	14	3.6	14.3	14.3	7.1	14.3	10.7	3.6	3.6	25.0	3.6
50대 이상	3	.0	33.3	16.7	16.7	16.7	16.7	.0	.0	.0	.0
소속별											
학계 교수	1	.0	50.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	50.0	.0
연구기관 연구원	10	.0	25.0	15.0	5.0	20.0	5.0	.0	5.0	20.0	5.0
정부기관 공무원	14	3.6	17.9	14.3	10.7	14.3	7.1	7.1	3.6	21.4	.0
입법부 관계자	5	.0	20.0	10.0	.0	10.0	20.0	.0	.0	40.0	.0
분야별											
사회 경제	4	.0	25.0	.0	.0	12.5	25.0	.0	.0	37.5	.0
산업 기술정책	16	3.1	21.9	12.5	9.4	12.5	9.4	6.3	3.1	21.9	.0
정치 경제	5	.0	10.0	10.0	10.0	30.0	.0	.0	10.0	20.0	10.0
산업 경제	5	.0	30.0	30.0	.0	10.0	.0	.0	.0	30.0	.0

제 3 장 조사결과 분석

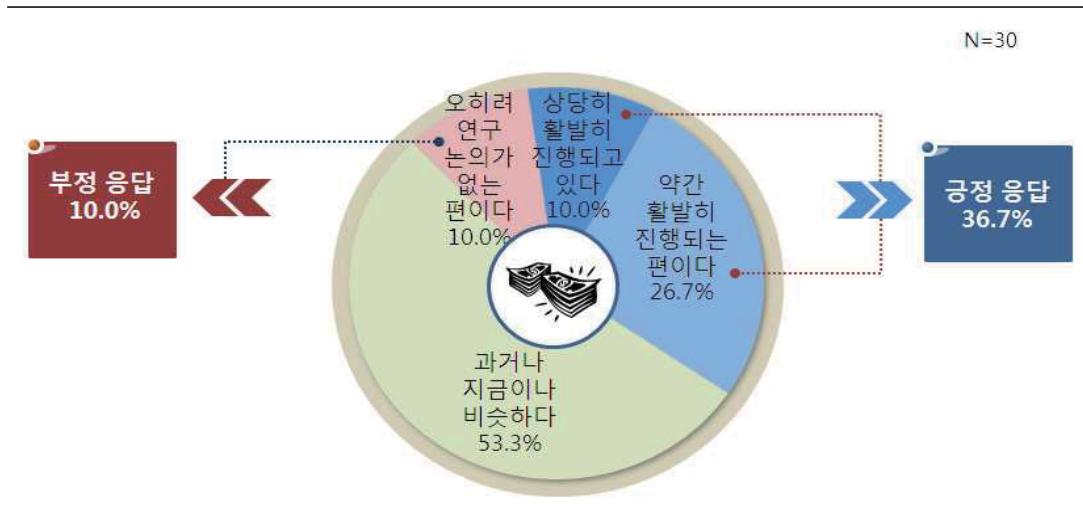
구 분 (단위 : %)	사례수	금융 산업	문화 관광 콘텐츠	IT산업	의료 산업	서비스 산업	녹색 산업	디자인 패션	화학 2차 전지	산업간 융합	기타
경 력 별											
5 년 미 만	8	.0	18.8	6.3	.0	31.3	6.3	.0	12.5	18.8	6.3
5 - 10년 미 만	14	3.6	17.9	14.3	10.7	7.1	10.7	7.1	.0	28.6	.0
10 - 15년 미 만	5	.0	30.0	20.0	.0	10.0	.0	.0	.0	40.0	.0
15 - 20년 미 만	2	.0	25.0	.0	25.0	25.0	25.0	.0	.0	.0	.0
20년 이상	1	.0	50.0	50.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0

[4] 산업·경제 분야의 미래 트렌드 연구 활성화 정도

[문] 2~3년 전과 비교했을 때, 학계, 연구소, 정계, 언론계, 관련 정부기관 등에서 과거 보다 산업·경제 분야의 미래 트렌드에 대한 관련 연구나 논의가 어느 정도 활발히 진행되고 있다고 생각하십니까?

- 산업·경제 분야에서의 미래 트렌드에 대한 연구 및 논의는 전문가 2명 중 1명 정도(53.3%)는 ‘과거나 지금이나 비슷하다’고 느끼고 있으며, 전문가 10명 중 4명 정도(36.7%)가 ‘과거보다 활발히 진행되고 있다’고 긍정적으로 응답했다.

[그림 2-5] 산업 · 경제 분야의 미래 트렌드 연구 · 논의 활성화 정도



- 경제 분야 전문가들은 과거보다 산업 · 경제 분야의 미래 트렌드에 대한 연구나 논의가 ‘활발히 진행되고 있다’는 긍정적 평가가 36.7%(상당히 활발히 진행되고 있다 10.0% + 약간 활발히 진행되는 편이다 26.7%)로 ‘논의가 없다’는 부정적 평가 10.0%(오히려 연구 논의가 없는 편이다 10.0% + 급격히 연구나 논의가 줄었다 0.0%)보다 상대적으로 높게 나타났다. 한편, ‘과거나 지금이나 비슷하다’는 응답은 53.3%였다.
- 과거보다 경제 분야에서 미래 트렌드에 대한 연구나 논의가 활발하다는 긍정적 응답은 정부기관 공무원(42.9%), 입법부 관계자(60.0%) 그룹에서 상대적으로 높았다.

[표 2-5] 산업 · 경제 분야의 미래 트렌드 연구 · 논의 활성화 정도

구 분 (단위 : %)	사례수	상당히 활발히 진행되고 있다	약간 활발히 진행되는 편이다	과거나 지금이나 비슷하다	오히려 연구나 논의가 없는 편이다	급격히 연구나 논의가 줄었다	Top2 (긍정)	Bottom2 (부정)
전 체	30	10.0	26.7	53.3	10.0	.0	36.7	10.0

제 3 장 조사결과 분석

구 분 (단위 : %)	사례수	상당히 활발히 진행되고 있다	약간 활발히 진행되는 편이다	과거나 지금이나 비슷하다	오히려 연구나 논의가 없는 편이다	급격히 연구나 논의가 줄었다	Top2 (긍정)	Bottom2 (부정)
성 별								
남 성	30	10.0	26.7	53.3	10.0	.0	36.7	10.0
여 성	0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0
연령 별								
30 대 이 하	13	10.0	26.7	53.3	10.0	.0	36.7	10.0
40 대	14	15.4	23.1	53.8	7.7	.0	38.5	7.7
50 대 이상	3	7.1	28.6	50.0	14.3	.0	35.7	14.3
소속 별								
학계 교수	1	.0	.0	100.0	.0	.0	.0	.0
연구기관 연구원	10	.0	20.0	70.0	10.0	.0	20.0	10.0
정부기관 공무원	14	21.4	21.4	50.0	7.1	.0	42.9	7.1
입법부 관계자	5	.0	60.0	20.0	20.0	.0	60.0	20.0
분야 별								
사회 경제	4	.0	50.0	25.0	25.0	.0	50.0	25.0
산업 기술 정책	16	18.8	25.0	56.3	.0	.0	43.8	.0
정치 경제	5	.0	20.0	60.0	20.0	.0	20.0	20.0
산업 경제	5	.0	20.0	60.0	20.0	.0	20.0	20.0
경력 별								
5년 미만	8	12.5	12.5	75.0	.0	.0	25.0	.0
5 - 10년 미만	14	14.3	35.7	35.7	14.3	.0	50.0	14.3
10 - 15년 미만	5	.0	20.0	60.0	20.0	.0	20.0	20.0
15 - 20년 미만	2	.0	.0	100.0	.0	.0	.0	.0
20년 이상	1	.0	100.0	.0	.0	.0	100.0	.0

[4-1] 현재 산업 · 경제 분야의 연구·논의 주제

[문] (질문 3번에서 ①번, ②번의 연구나 논의가 활발히 진행되고 있다는 분만)

주로 어떤 분야에서 어떤 주제로 논의가 되고 있나요?

- 산업경제 분야에서 현재 주로 연구 및 논의되고 있는 주제로는 ‘신경제(창조경제) 성장 전략’ 3명, ‘IT/BT/CT/NT 등 신산업 육성 방안(Industry 4.0 등 제조업-IT 융합)’ 3명, ‘소득불균형 / 빈부격차 완화 방안’ 2명, ‘글로벌 기업 경영 및 해외 기업 동향 분석’ 2명 등으로 제시했다.

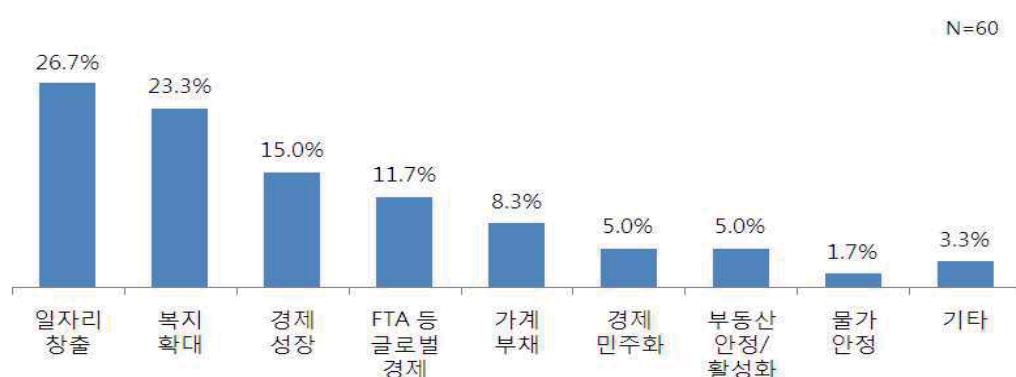
현재 산업 · 경제 분야의 연구 · 논의 주제 (중복응답)	응답자수
○ 신경제(창조경제) 성장 전략	3명
○ IT/BT/CT/NT 등 신산업 육성 방안(Industry 4.0 등 제조업-IT 융합)	3명
○ 소득불균형 / 빈부격차 완화 방안	2명
○ 글로벌 기업 경영 및 해외 주요기업 동향 분석	2명
○ 실업률 증가에 따른 일자리 창출 방안	1명
○ 기술평준화, 기술 한계	1명
○ 현 경제체제의 제도적 문제점	1명
○ 경제위기 극복 방안	1명

[5] 미래 산업·경제 분야의 주요 이슈

[문] 향후 10년 이후 국내 산업·경제 분야에서 어떤 정책이나 분야가 가장 이슈가 되리라 생각하십니까? 이슈가 되리라 생각하는 2개 분야만 말씀해 주십시오.

- 산업·경제 분야 전문가들은 향후 10년 이후 주요 부각될 이슈(중복응답)로 ‘일자리 창출’(26.7%), ‘복지 확대’(23.3%), ‘경제 성장’(15.0%) 등을 제시했다.

[그림 2-6] 미래 산업·경제 분야의 주요 이슈 (중복응답)



- 경제 분야 전문가들은 향후 이슈로 ‘일자리 창출’(26.7%), ‘복지 확대’(23.3%), ‘경제 성장’(15.0%) 이외에 ‘FTA 등 글로벌 경제’(11.7%), ‘가계 부채’(8.3%), ‘경제 민주화’(5.0%)와 ‘부동산 안정 및 활성화’(5.0%) 등도 이슈화 될 것으로 내다봤다.
- 특히, 정부기관 공무원(32.1%) 그룹은 ‘일자리 창출’, 연구기관 연구원(30.0%) 그룹은 ‘복지 확대’가 향후 주요 이슈가 될 것이라 예측하는 비율이 높았다.

[표 2-6] 미래 산업 · 경제 분야의 주요 이슈 (중복응답)

구 분 (단위 : %)	사례 수	경제 성장	복지 확대	경제 민주화	일자리 창출	물가 안정	부동산 안정 활성화	가계 부채	FTA등 글로벌 경제	기타
전 체	30	15.0	23.3	5.0	26.7	1.7	5.0	8.3	11.7	3.3
성 별										
남 성	30	15.0	23.3	5.0	26.7	1.7	5.0	8.3	11.7	3.3
여 성	0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0
연령 별										
30대 이하	13	19.2	19.2	.0	26.9	.0	7.7	7.7	11.5	7.7
40 대	14	14.3	25.0	7.1	25.0	3.6	3.6	10.7	10.7	.0
50대 이상	3	.0	33.3	16.7	33.3	.0	.0	.0	16.7	.0
소속 별										
학계 교수	1	.0	.0	.0	50.0	.0	.0	.0	50.0	.0
연구기관 연구원	10	15.0	30.0	10.0	20.0	5.0	10.0	10.0	.0	.0
정부기관 공무원	14	10.7	25.0	3.6	32.1	.0	3.6	3.6	14.3	7.1
입법부 관계자	5	30.0	10.0	.0	20.0	.0	.0	20.0	20.0	.0
분야 별										
사회 경제	4	25.0	12.5	12.5	12.5	.0	.0	25.0	12.5	.0
산업 기술 정책	16	12.5	25.0	3.1	31.3	.0	6.3	3.1	12.5	6.3
정치 경제	5	20.0	20.0	.0	20.0	10.0	.0	20.0	10.0	.0
산업 경제	5	10.0	30.0	10.0	30.0	.0	10.0	.0	10.0	.0
경력 별										
5년 미만	8	12.5	25.0	6.3	18.8	6.3	6.3	12.5	.0	12.5
5-10년 미만	14	21.4	25.0	3.6	21.4	.0	3.6	10.7	14.3	.0
10-15년 미만	5	10.0	10.0	.0	50.0	.0	10.0	.0	20.0	.0
15-20년 미만	2	.0	50.0	25.0	25.0	.0	.0	.0	.0	.0
20년 이상	1	.0	.0	.0	50.0	.0	.0	.0	50.0	.0

(6) 미래 산업·경제 분야의 주요 이슈 및 이슈내용

[문] 앞에서 말씀하신 향후 국내 산업·경제 분야 이슈가 되리라 예상하는 2가지 정책에서 구체적으로 어떤 사안(내용)이 이슈가 되리라 예측하십니까?

미래 산업·경제 분야의 주요 이슈 및 이슈내용 (중복응답)	응답자수
○ 일자리 창출방안 및 실업대책	12명
<ul style="list-style-type: none"> - 청년층 및 노년층에서의 양질 지속가능한 일자리 창출 방안 - 일자리 창출이 최대의 복지정책이자 경제 지표로 여겨져 지속가능한 양질의 일자리 창출이 이슈화 될 것임. 특히, 정부 재정으로 인한 일자리 창출은 한계를 드러낼 것이며, 민간 기업의 일자리 창출 방안이 사회적 과제가 될 것임 - 청년 일자리 부족 문제, 비정규직 고용 안정문제 등 - 1인당 생산성 증가, 국내 기업 해외 이전 등으로 인한 일자리 감소가 이슈가 될 것이며, 특히 청년층과 중장년층을 실업 문제가 지속적인 이슈가 될 것 - 고령화에 따른 노인 일자리 부족 - 저출산 및 정년 연장에 따른 신규 인력 및 청년층 일자리 부족 - 양질의 일자리 문제와 청년층/노년층(은퇴후) 일자리 부족 문제 - 청년·노인·여성 등 고용창출 잠재력이 큰 대상을 중심으로 일자리 창출정책 논의 될 것, 우리나라의 고용을 대부분 책임지고 있는 중소·중견기업에 대한 지원방안 마련 - 생산기반의 해외이전 및 FTA 등으로 저임금 근로자들의 일자리가 위협을 받는 동시에, 생산기술의 고도화 및 자동화로 인한 단순노무직의 일자리 감소로 전반적인 일자리 문제에 대한 고민이 깊어질 것으로 전망 - 청년층 조기취업 및 일-학습 병행, 여성 경제활동참가 제고, 평균수 	

미래 산업 · 경제 분야의 주요 이슈 및 이슈내용 (중복응답)	응답자수
명 연장 등에 따른 고령층 고용 문제 등 계층별 고용 창출과 일자리 질 문제, 노동시장 규제와 비정규직 등 일자리의 질, 기업의 고용수요간 문제 등	
<ul style="list-style-type: none"> - 청년실업을 타개할 수 있는 일자리 창출 관련 정책과 여성들의 노동시장 참가를 유인할 수 있는 정책 - 수요와 공급의 불일치(대학 이상 인력 공급 과다 + 양질의 일자리 창출 미흡) - 성장률 둔화에 따른 일자리 부족문제 	
○ 국내 경제성장 전략 및 내수활성화 방안	10명
<ul style="list-style-type: none"> - 미국의 양적 완화 축소 및 중국의 경기둔화 등 글로벌 경제 변화에 따른 국내 경제성장 전략 - 원화 절상, 중국의 수출 감소 등의 대외적 여건과 국내 내수시장 침체로 인한 소비심리 위축 등 한국경제에 대한 비관론이 증대될 것. 이에 따른 내수시장 소비심리 제고를 위한 정책이 이슈가 될 것 - 경쟁성장의 한계로 기업성장력 약화 - 한국이 더 이상 고성장을 기대할 수 없는 상황에서 중국 및 아시아 국가들의 발전으로 인한 기업전반의 경쟁력 약화가 우려되는 상황. 따라서 한국기업 경쟁력 강화, 특히 전자 및 화학 분야에서 선두를 유지하면서 기타 산업들을 함께 끌어올릴 수 있는 방안이 모색이 필요함 - 향후 우리나라의 경제성장을 위한 산업 · 경제의 구조적 변화 관련 이슈 특히, 수출 중심의 제조업 성장에서 벗어나 내수 활성화의 서비스업 성장 - 한국경제의 저성장 고착화 기조에서 탈피하기 위한 경제정책 필요. - 한국 경제가 글로벌 선도주자로 변화하기 위해서 개발해야 할 새로운 산업과 현재 한국경제가 비교우위를 확보하고 있는 산업과의 융합. 지식기반서비스업을 우리나라의 전기전자자동차 등 주력 제조업에 융합함으로써 지속가능한 경제성장 엔진으로서 역할을 할 	

미래 산업·경제 분야의 주요 이슈 및 이슈내용 (중복응답)	응답자수
수 있도록 유도	
<ul style="list-style-type: none"> - 한국경제의 성장률이 3% 수준으로 고착화되는 경우, 인구고령화와 더불어 늘어나는 복지수요를 감당하기 위해 국가 재정정책의 변화가 있어야 할 것임 - 핵심 원천기술이 부족한 제조업 중심의 우리경제가 저렴한 인건비와 품질경쟁력을 갖춘 중국, 베트남, 인도네시아와 같은 신흥개발국의 추격으로 어려움을 겪을 것으로 예상되며 일자리 창출의 기반이 되는 제조업 붕괴, 해외 이전현상 심화로 일자리가 더욱 줄어들 것으로 보임. FTA 등 글로벌 경제 심화로 농업, 제조업, 서비스 분야 등 전 산업의 지각 변동이 예상되며, 이를 어떻게 대응하느냐에 따라 우리나라의 미래가 갈릴 것 - 조선, 반도체 등 기존의 한국 주력산업을 대체할 수 있는 신산업 육성방안, 대중소 상생발전 방안, 고용없는 경제성장 대책 등이 이슈가 될 것 	
○ 복지 확대 및 삶의 질 확보	9명
<ul style="list-style-type: none"> - 복지서비스의 양 및 질의 확대에 대한 요구는 계속해서 늘어날 것이며, 고령화 사회와 맞물려 재정에 대한 이슈와 형평성에 대한 이슈가 제기 될 것 - 고령화의 진행에 따른 국민연금/ 노령 연금의 부담, 수혜 범위 - 예산 지출을 통한 복지 확대에 나아가 복지 확대를 통해 일자리 창출, 산업 및 경제 활성화 방안 등 여러 목적이 동시에 달성가능한 방안을 찾으려는 시도가 활발할 것 - 저출산 고령화로 인해 복지수요가 지속적으로 확대될 것으로 예상 - 고령화에 따른 노후소득보장(연금)과 연금 개혁 문제, 복지 재정소요 확대에 따른 재정건전성 및 중앙/지방 재원분담 문제 등 - 노령화에 따른 복지수요 증대, 복지확대에 따른 재정확충 문제 - 비정규직 처우개선을 위한 고용안정성 및 근로조건 개선 문제 등 	

미래 산업 · 경제 분야의 주요 이슈 및 이슈내용 (중복응답)	응답자수
이 이슈화가 될 것이며, 일시적 생계곤란 등을 겪을 수 있는 취약 계층에 대한 지원강화 마련	
<ul style="list-style-type: none"> - 최소한의 사회 안정망(social safety net), 패자부활 및 새출발(fresh start)을 위한 제도 설계 - 삶의 질 향상과 관련하여 일자리의 질적 향상과제와 관련 제도의 구축문제 	
<ul style="list-style-type: none"> ○ 경제 민주화 (일자리 없는 경제 성장, 빈부격차 및 소득 재분배 문제) 	6명
<ul style="list-style-type: none"> - 일자리 없는 경제 성장 및 국내 경제 저성장에 따른 청년층 및 노년층 일자리 문제, 빈부격차문제 등 다양한 사회문제 - 빈부격차의 심화, 대기업과 중소기업간의 정책 갈등 등에 대한 이슈 - 경제성장에 따른 거시경제적 성과가 국민경제주체들의 체감 경기 와는 괴리감이 있어 경제민주화에 대한 국민들의 욕구가 증가함에 따라 부의 재분배에 대한 논의가 활발해질 것으로 전망 - 기업-가계 부분간 격차의 확대를 조절할 장치 제도 도입문제 - 노동조건과 근로계약의 새로운 패러다임 및 제도적 변화에 대한 대응 - 빈부 격차 심화에 따른 다양한 사회적 문제 및 소득의 재분배 문제가 이슈화될 것 	
<ul style="list-style-type: none"> ○ 가계부채 증가 및 해결방안 	5명
<ul style="list-style-type: none"> - 100조원대의 가계 부채가 국내 경제 성장의 걸림돌이 될 것이며, 가계 부채 급증에 따른 산업계의 악영향 및 사회문제 발생 및 이에 대한 해소방안 - 지속적인 가계 부채 급증에 따른 부작용 - 부채의 대물림과 부채를 안은 상태에서 경제활동을 시작하는 데에 따른 가계 부채 확대 기조 - 기본 의식주 비용상승과 그에 따른 소요 비용의 차입으로 인한 부 	

제 3 장 조사결과 분석

미래 산업·경제 분야의 주요 이슈 및 이슈내용 (중복응답)	응답자수
채 의존형 LIFE STYLE의 고착화	
<ul style="list-style-type: none"> - 복지재원의 조달과 관련 세대간 갈등의 문제는 미래의 소득을 미래의 세대에게 떠넘기는 현상으로 야기될 것이며 이는 많은 가계 부채를 얻는 사람에게 유리한 구조. 따라서 가계 부채는 늘어날 수 밖에 없는 구조 	
○ 글로벌 경제 통합 및 FTA	5명
<ul style="list-style-type: none"> - 글로벌 경제의 통합으로 국내경제에 영향을 미칠 각 국가 간에 체결되는 FTA가 이슈될 것 - 수출이 한국 경제를 주도하고 있는 상황에서 한중 FTA 등 향후 진행될 다른 국가 간의 FTA 등이 침체된 경제의 돌파구가 될 가능성이 높을 것. 대중소기업들이 보다 적극적으로 글로벌 시장에 진출할 수 있도록 하기 위한 수출 진흥 정책이 이슈가 될 것. - 국가간 경쟁심화, 국경없는 기업 운영 등 - 국제경제구조와 환경의 변화 속에서 기업의 생존전략과 이를 지원할 수 있는 정책과 법제도 - 국제개발협력분야 등 국내외 산업/기업이 서로에게 영향을 주는 방식과 관련된 논의 	
○ 부동산 안정 및 활성화 방안	4명
<ul style="list-style-type: none"> - 수도권에 대한 부동산 수요는 지속적으로 증가할 가능성이 있어 수도권 중심으로 부동산 안정 및 활성화 방안이 요구 - 부동산에 대한 자산 집중에 따른 경제 활성화 저하와 자산 거품 현상 - 부동산 연착륙 - 고령화와 가계부채 문제로 인해 부동산 수요 침체가 문제가 될 수 있음 	
○ 고령화 대책 (청년층과 노년층의 카니발라이제이션(자기시장잠식 : Cannibalization)	4명

미래 산업 · 경제 분야의 주요 이슈 및 이슈내용 (중복응답)		응답자수
<ul style="list-style-type: none"> - 일자리 없는 성장에 따른 청년층 구직난과 고령화시대에 따른 은퇴 이후의 노년층간의 자기시장 잠식현상이 일어나고 있으며, 청년층과 노인출간의 일자리를 둘러싼 세대간의 갈등이 심화될 것 - 인구고령화로 1인당 부담분이 점차 늘어나는 상황에서 제한된 재원을 어떻게 배분할 것인지, 그리고 유지 가능한 정책이 필요 - 고령화 등에 따른 노동인력 감소, 생산성 저하로 인해 성장잠재력 확충, 인당 부가가치 제고 등이 주요 이슈가 될 것이며, 고령화 관련 산업 육성(의료, 바이오, 로봇 등)도 주요 이슈가 될 것 - 인구고령화가 가시화됨에 따라 노령인구에 대한 복지재정을 충당 할 수 있는 재원마련에 대한 논의가 본격적으로 이루어질 것 		
○ 국가부채 증가 및 해결방안		2명
<ul style="list-style-type: none"> - 국민들의 복지 확대 요구 및 정계의 복지 확대 예산 증가로 국가 부채가 증가할 것이며, 국가부채 증가에 따른 부작용이 이슈화 될 것 - 보편적 복지정책의 확대로 국가재정 건전성의 문제가 나타날 것이며, 복지예산 증대에 따른 한정된 계층에서의 국민들의 조세 부담 증가와 조세저항이 문제 		
○ 융합산업 및 신사업 발굴		2명
<ul style="list-style-type: none"> - 산업 분야 중에서 ICT기반의 신에너지 수요 관리방안이나 스마트 그리드를 통한 전력 수요관리 방안 - 융합적 산업이 국내외 경제에서 이익을 줄 수 있는 전략과 관련 제도의 개선 		
○ 환경 및 자원활용 관련 정책		1명
<ul style="list-style-type: none"> - 인구증가와 기술발달로 인한 환경에 대한 관심 증가. 기술-인간-환경이 공존할 수 있는 방안과 지구의 한정된 자원을 효율적으로 활용하기 위한 정책이 이슈화 될 것 		

2. 미래 대비 법제적 이슈

[1] 미래 산업·경제 분야의 구조적 변화상 및 특징

[문] 향후 산업·경제 분야에서의 미래 트렌드에 대비하고 향후 법·제도의 미비로 야기될 수 있는 혼란을 방지하기 위해 미래 법제 준비 및 법·제도 정비 방향에 대해 전문가 분들의 고견을 듣고 싶습니다. 전문가님이 생각하는 미래 한국 산업·경제의 구조적 변화상이나 특징에 대비하기 위한 법제 마련/정비 방향에 대해 무엇이든 상관없으니 자유롭게 말씀해 주십시오.

미래 산업·경제 분야의 구조적 변화상 및 특징 (중복응답)	응답자수
○ 산업구조 개편 및 신산업 등장에 따른 변화 <ul style="list-style-type: none">- TV의 영향력은 감소할 것으로 예상되며, 전체 전통적 광고시장 뿐만 아니라 온라인, 모바일 광고시장 활성화가 예상- 빅데이터 수집이 광범위해지며 분석단위에 따른 다양한 PB활용. 신기술/서비스 수요발굴로 새로운 사업 등장 (예) 카카오톡의 택시 서비스 등- 문화의 경제적 가치 발견, 감성적 기술의 발전 등 새로운 트렌드에 적응하는 정책출현. 기존 정책에 대한 글로벌 트렌드를 반영한 업그레이드 및 삶의 질 향상과 연계되는 분야의 발전- 산업융합의 가속화, 환경 친화적 산업육성- 서비스산업이 우리나라 GDP에서 차지하는 비중이 현재 60% 미만으로 OECD 평균에 못미치는 수준. 향후 선진국 수준으로 우리나라의 서비스산업을 선진화하기 위한 경제정책이 실현될 것임. 특히 의료·교육·문화컨텐츠·관광·법률 서비스 부문의 획기적인 개혁이 주요 경제정책 이슈로 등장할 것으로 예상됨- 사물인터넷, 인공지능 등 파괴적 기술혁신으로 인해 제품, 시장, 사회의 변화가능성 존재	8명

미래 산업 · 경제 분야의 구조적 변화상 및 특징 (중복응답)		응답자수
<ul style="list-style-type: none"> - 신산업 · 신기술 출현, 산업간 융합 등 산업 트렌드의 변화 속도가 빨라지면서 산업 진흥 및 규제 관련 법제의 선제적 대비와 연구 필요 - 국가 미래 성장 동력 창출을 통한 경제 성장을 위해 기술 개발 단계부터 산업 생태계 주체들의 공동 참여가 활성화될 것이며, 법과 제도 개선에 대한 필요성이 급증 		
○ 외국과의 경쟁 심화		8명
<ul style="list-style-type: none"> - 의료, 교육 등 서비스 분야에서도 외국자본에 개방되어 국내시장 붕괴 및 거대 외국자본에 예속될 가능성 - 국가간 보호 무역 심화 및 법제의 차이 심화 - 경제 정책이 복지 정책의 일환으로 여겨져 시장 친화적 정책 요구가 증가할 것이며, 각 국가간 FTA 활성화에 따라 글로벌 시장으로부터 국내 시장의 특혜 폐지 요구가 증가 - 중국, 인도 등 신흥국의 부상으로 우리 주력산업의 경쟁우위 변화 및 신성장산업 육성 문제가 대두될 것으로 예상 - 국제 경쟁에서 현 기업집단체제와 대중소기업관 관계로는 선진국을 추격하거나 신흥국의 도전을 뿌리치기 어려울 것이므로 다양한 조직 개편, 유연화 예상 - 글로벌 M&A시장 참여 증대가 예상 - 기업의 해외 생산기지 증설, 자원개발 수요 증대 - 국가간 거래 및 국경을 넘는 생산활동의 자유화 확대와 그에 따른 생산단계에서의 각 국가의 POSITIONING의 중요성 증가. 국가별 생산활동의 부가가치 지분을 둘러싼 경쟁과 대립, 격차의 심화 		
○ 저출산 고령화 사회의 도래		4명
<ul style="list-style-type: none"> - 출산율 저하에 따른 노동 인력 감소, 노인인구 증가에 따른 복지비용 증가 및 노인 관련 정책 수요가 증가할 것 - 고령화 등 인구구조 변화에 따른 생산성과 산업구조 변화 - 고령자들이 근로의요구가 능력이 있음에도 불구하고 은퇴후 일자 		

제 3 장 조사결과 분석

미래 산업·경제 분야의 구조적 변화상 및 특징 (중복응답)	응답자수
리는 찾기 힘든 문제, 고령자들과 청년층간의 일자리 대체성(경향성) 문제	
<ul style="list-style-type: none"> - 한국은 이미 저출산 고령화 사회에 진입하여 향후 극심한 문제점에 직면할 것임. 생산인구 감소와 이에 따른 경제성장 감소, 내부 부족과 기업 경영 악화, 노인들의 정치 과잉대표로 인한 복지확대 요구 증가와 이에 따른 재정고갈 등이 화두가 될 것 	
○ 경제 민주화 및 복지확대	3명
<ul style="list-style-type: none"> - 중소/ 중견 기업을 양성하기 위한 여러 가지 정책들이 나오고 있으나 여전히 현실성이 없거나 실질적으로 도움이 안되는 제도들이 많다 - 대기업의 성과에 가려진 한국의 벤처, 중소, 중견기업들의 부진이 현재와 같이 계속 된다면 양질의(=고용이 증대되는) 경제 성장 달성을 불가능함. 이를 타개하기 위한 사회적 수요는 현재도 크지만 앞으로도 크게 확장될 것임 - 복지예산 확대에 대한 국민적 요구가 증가될 것으로 보이며 이에 따른 국가예산 재편 	
○ 경쟁 심화 및 갈등 증가	3명
<ul style="list-style-type: none"> - 소상공인 및 중소기업은 매출액 대부분이 내수시장에 의지하고 있는 상황에서 향후 지속적인 침체가 예상되어 더욱 경쟁이 심화되고 열악해질 것으로 예상 - 다른 국가에 비해 경직된 노동시장이 더욱 경직되는 방향으로 입법 및 판결이 되고 있으며, 이러한 추세는 시간이 갈수록 더욱 뚜렷하게 나타날 것으로 예상됨 - 정책과 제도의 분화 및 심화로 인해 정책간 상충과 충돌이 대폭 증가할 것으로 보임. 이 같은 문제는 법제단계부터 정비가 필요한 것으로 보임 	
○ 외국인 고용 및 수요 증가	2명
<ul style="list-style-type: none"> - 기존 제조업에서 단순 노무직 위주의 부족한 산업인력 확충에서 향후 서비스업 등 다른 분야에서도 고급 인력 및 전문직에서도 외국 	

미래 산업 · 경제 분야의 구조적 변화상 및 특징 (중복응답)	응답자수
인의 수요가 증가 될 것	
<ul style="list-style-type: none"> - 우리나라 산업 · 경제에서 외국인 근로자 및 이민자들이 차지하는 비중이 증가하고 있고, 이들에 대한 복지와 이에 따른 정부 재정 문제가 발생될 것으로 예상 	
<p>○ 환경/자원/에너지의 중요성 증대</p>	2명
<ul style="list-style-type: none"> - 온실가스 감축을 위한 다양한 방안이 제시(배출권거래제, 탄소세, 온실가스 목표관리제 등)될 수 있으며, 내년부터 시행예정인 배출권거래제의 경우에도 시행초기 많은 논란이 야기될 수 있음(거래소 운영방법, 위반시 벌금의 규모, 기업별 탄소배출 할당량에 대한 행정소송 등) - 중국, 러시아, 캐나다 등 자원 대국이 향후에는 현재보다 더한 경제적 우위를 점할 것이라고 생각되며, 자원전쟁이라고 할 만한 상황이 야기 될 것 	
<p>○ 규제개혁 및 정부정책</p>	2명
<ul style="list-style-type: none"> - 규제개혁 등을 통하여 기업의 투자를 이끌어내고 일자리를 창출할 것이냐가 문제의 핵심 - 현 정부정책은 재정확대를 통해 경제위기를 탈출하겠다는 계획이며 재원확보가 키 이슈. 하지만 재정확대는 잠재적 경쟁력을 잠식하는 단기적 처방이며 좀 더 장기적 처방에 몰두할 수 있도록 재정확대만을 추구하는 정책당국자의 손을 묶을 수 있는 법이나 제도의 마련이 시급 	

[2] 미래 구조적 변화상 대비 법제 정비방향

[문] 전문가님이 생각하는 미래 한국 산업 · 경제의 구조적 변화상이나 특징에 대비하기 위한 법제 마련/정비 방향에 대해 무엇이든 상관없으니 자유롭게 말씀해 주십시오.

미래 구조적 변화상 대비 법제 정비방향 (중복응답)	응답자수
<p>○ 법제도 정비, 규제개혁 및 간소화 노력</p> <ul style="list-style-type: none"> - 의료·교육·문화·컨텐츠·관광·법률 서비스 부문의 획기적인 패러다임 쉬프트를 위한 규제개혁을 위해 해당 서비스산업의 법제도의 정비가 이뤄져야 할 것임. 이와 관련해서 해당 서비스업 분야에서 국내기업의 투자활성화를 비롯하여 해외 다국적 기업이 국내 서비스산업 분야에서 외국인 직접투자를 확대할 수 있도록 유도하기 위해 투자활성화 관련 법률정비가 요구됨 - 제품 실용화 단계 간소화 법안 - 기준법령, 규제 등을 면밀히 분석하여 개선하여야 할 규제는 과감히 풀고 투자를 활성화 할 수 있는 법령기반 마련이 필요 - 기존 정보들을 통신보호 법을 정비 방향을 명확히 설정 - 기업의 생사를 현실적으로 빠르고 공정하게 할 수 있는 기업 관련 법의 정비가 필요, 즉, 기업의 파산과 정리에 대한 법, 기업간 M&A 와 TPO를 통한 자금 회수와 관련한 법, 지식 재산과 핵심 인력의 유출을 보호, 방지하기 위한 법등이 그 대상 - 목적과 재원확보방안이 확실히 구축되지 않은 정책은 입안이 될 수 없도록 만들 수 있는 법제의 마련이 시급하며 이를 통해 장기적 관점에서만 경제정책이 수행되도록 유도할 필요 - 부처간 법령협의 과정에서 누락되어 정책간 충돌요인이 있는 제도가 만들어지는 경우가 많음(법령협의 수요 폭증으로 면밀한 검토 어려움, 쟁점이 될 수 있는 사항을 주요내용에서 고의로 제외시키고 협의하는 경우, 의원입법을 통한 협의우회 등). 따라서, 문제해결위한 협의의 내실화 등 제도적인 개선 필요 - 개별기업만 규율하고 그룹에 대한 규율이 결여된 기존 회사법(상법)의 한계를 보완, 노동 금융 하도급등 제반분야에서 (대기업진단)실체를 완성하고 그 영향력을 수용 규율할 법제 정립 필요 - 보호하고자 하는 대상을 제대로 보호하지도 못하고 기업경쟁력에 발목을 잡는 실적쌓기식의 입법은 지양되어야 할 것임. 법은 최소한의 불법 및 한계를 규정하는 방향으로 개편되어야 함. 	9명

미래 구조적 변화상 대비 법제 정비방향 (중복응답)	응답자수
○ 융합 등 신산업 육성 및 투자확대를 위한 지원방안	5명
<ul style="list-style-type: none"> - IT/BT/CT/NT 등 신산업을 육성하기 위한 지원 방안 - 융합산업에 대한 융통성 있는 법제의 구축과 정비. 개발협력분야와 산업의 시너지 효과 등 한국의 국제위상 및 트렌드 합치에 따른 “글로벌 합치와 한국식 법제” 마련 - 산업융합에 장애가 되는 규제법 완화 및 정비가 필요할 것으로 예상 예1) 스마트카의 경우 무인자동차의 운행과 관련된 자동차관리법 관련 제규정 정비 예2) 헬스케어산업의 경우 원격의료와 관련한 의료관련법령 정비 등 해외투자가 가속화될 것으로 예상되어 기업들의 해외투자 규제 완화 요청 예상 - 과거적 기술혁신의 등장, 급속한 기술변화, 제품수명주기 단축 등으로 급변하는 상황을 일일이 경직적인 법제로 규율하기는 곤란하므로 보다 포괄적이고 유연한 법제 정비가 필요함 - R&D 활성화 방안 / R&D투자 세액 공제 방안 	
○ 외국인 고급 인력 유입 촉진을 위한 제도	5명
<ul style="list-style-type: none"> - 외국인 유학생 지원 및 국내 잔류 관련 제도 - 국내 인력파의 역차별 해소방안 - 국내 생산 인구 확대를 위한 이민 관련 법률 - 외국인 근로자 및 이민자들에 대한 복지 관련 선제적인 법제가 필요하며, 이에 따른 복지 확대로 인한 정부 재정의 안정성을 유지할 수 있는 법제가 필요 - 국적 문제, 이민문제, 노동비자 문제 등 	
○ 환경/에너지 관련 법, 제도 마련	4명
<ul style="list-style-type: none"> - 향후 100년을 대비하여, 자원고갈이 우리의 발목을 잡지 않도록 해야 함 - 자원사용 총량제 등 무분별한 자원소모를 규제 	

제 3 장 조사결과 분석

미래 구조적 변화상 대비 법제 정비방향 (중복응답)	응답자수
<ul style="list-style-type: none"> - 기후변화 대응 및 환경 관련 법제들의 복잡화, 배출권거래제 도입에 따른 세제·금융 관련 대응 등 국제동향이나 산업환경 변화에 따른 관련 법제 정비 필요성 검토 필요 - 유럽 등 해외에서 규정하고 있는 탄소배출권거래제 등에 대한 법령을 검토하고, 우리나라 법령 미비점 등을 분석하여 이에 대한 개선 방안 등을 제시할 필요 	
○ 시장개방 확대에 대한 방안	4명
<ul style="list-style-type: none"> - 시장 개방에 따른 국내시장 보호방안, 안전장치 마련 - 해외 선진 기술 도입에 따른 조세 감면 방안 - 유통산업발전법 등 FTA 등에 따른 국내 시장 특혜 존폐 관련 법 개정 - 국가간 자본 이동의 자유화를 수용하면서도 효율적으로 관리할 수 있는 체계 마련 노동력 이동자유화에 따른 노동 관리 및 유출입 관리의 효율화 	
○ 고령화사회 대비(정년연장 및 실버산업 육성 방안)	3명
<ul style="list-style-type: none"> - 고령화 시대에 따르는 고령근로자의 정년연장 - 재고용 관련 법제 정비 - 노인층 의료 수요 확대에 따른 지원 법률 	
○ 경제 민주화 관련 논의 활발	3명
<ul style="list-style-type: none"> - 대기업의 성과를 나누자는 소위 경제 민주화 논리도 일리가 있고 필요한 면이 있으나 벤처, 중소, 중견 기업이 공정하게 경쟁하여 기업의 생사가 결정되는 시장 친화적인 게임의 룰을 정비하여 성공적인 벤처, 중소, 중견 기업이 많이 탄생하는 보다 미래지향적 접근이 더욱 절실 - 중소기업을 양성해서 세계적인 강소기업으로 성장할 수 있도록 금융, 세제, 투자 등 실질적으로 도움이 되는 제도를 확장해야 함 - 대중소 기업 차별 해소 혹은 축소와 관련된 법 개정 	

미래 구조적 변화상 대비 법제 정비방향 (중복응답)	응답자수
○ 방송, 광고 관련 이슈	3명
- 공중파 TV에서의 중간광고 허용문제 - 방송사 패키지판매의 불합리성에 대한 법적 견제 방안 - 방송사 광고 등급별 최대 광고금액의 법적인 제약 방안	
○ 연금제도 개혁 및 재원 확보 방안	2명
- 국민연금 등 공적 연금을 통한 안정 확대 및 재원마련 방안 - 국민연금, 공무원연금, 군인연금 등 연금 제도 개혁 방안	
○ 다양한 계층에 대한 일자리 확보 방안	2명
- 청년층의 질 좋은 일자리 창출을 위한 법제 마련 - 여성 및 노인 일자리 확보 방안	
○ 복지(예산) 확대에 따른 제도 및 법제 정비	2명
- 복지예산 확대 요구에 따른 국민이 공감하는 복지 법제 마련 - 복지예산 확대를 통한 일자리 창출 및 경제 성장의 선순환 구조를 위한 제도 정비	

3. 글로벌 수준 법제 규범화 방향

[1] 글로벌 수준의 법제 규범화 선도를 위한 의견

[문] 마지막으로 앞에서 말씀하신 산업 · 경제 정책이나 분야에 대해 향후 준비될 미래 법제가 국제법 수준에 적합하거나, 글로벌 법제를 선도하기 위해 유의해야 할 사항이 있다면 자유롭게 말씀해 주십시오.

글로벌 수준의 법제 규범화 선도를 위한 의견 (중복응답)	응답자수
○ 글로벌 트렌드 반영 및 적용을 위한 연구	10명

글로벌 수준의 법제 규범화 선도를 위한 의견 (중복응답)	응답자수
<ul style="list-style-type: none"> - 국제적인 수준의 제도 확보는 많은 부분 이루어졌으나, 법제도의 운영측면에서 미흡한 수준임. 이는 기존의 관행과 너무나 동떨어진 법제도가 도입됨에 따라 편법적으로 운영되어 발생하는 현상이니 법제도의 국제적 정합성도 중요하지만 현실적, 혹은 국내 사정에서 가능한 법제도인지에 대한 연구도 실시할 필요성 - 기존의 선진국이 제시해왔던 법기준에 무조건적인 추종이 아니라, 한국형 국제기준을 마련하고 제안하는 것이 필요함. 한국의 산업발전 과정에서 나타난 경험과 개발도상국에 대한 관심이 글로벌 법제연구 확대에 다양하게 반영되어야 함 - 미국식 경쟁법의 사실상(detacto) 지배력개념이나 유럽 경쟁 당국의 규율 체계 방식에 대한 철저한 이해와 대응 준비가 필요 - STANDARD를 선점하기 위한 무리한 시도는 글로벌 환경에서 갈라파고스화를 초래할 우려가 있으므로, 이미 세워진 STANDARD와 새롭게 세울 STANDARD의 조화가 필요 - 선진국이면서도 고성장국가들을 벤치마킹하여 한국실정에 맞게 법제도를 도입해야 효과적인 제도가 될 것. 특히 노동과 복지분야는 나라별로 그 실정이 크게 다른 만큼 제도 도입 시 배경과 효과 및 보완점 등을 신중히 고려하여 도입할 필요가 있음. 신중한 도입검토 없이 무분별하고 급하게 도입된 법과 제도는 그 부작용이 심각할 것이며 그에 따른 문제해결에 대한 추가적인 부담만 주게 됨으로 신중성이 요구되는 항목임을 인지해야함. - 국내 상황만 의식한 정책보다는 글로벌 스탠다드, 국제 동향 등을 고려하여 유연한 법제 운영이 필요 - 보호주의 관련 법률들이 국내에서는 인기를 얻지만 글로벌 수준의 법제를 선도하기 위해서는 국내에서 보호주의 관련 법률에 대해 미리 지속적으로 문제 제기를 하며, 점진적으로 개선해야 할 것 - 산업경제 분야에 있어 미래 사회의 트렌드를 잘 예측하여야 그에 적합한 기준이나 법제를 마련할 수 있을 것이며, 이를 위해 각 산업 분야별로 국제 법규 동향이나 미래사회 동향을 예측하는 연구기관이 필요 - 법제 개선 과정에서 해외 입법례에 대한 정보가 체계적으로 연구 	

글로벌 수준의 법제 규범화 선도를 위한 의견 (중복응답)	응답자수
되고 활용될 수 있는 체계가 있다면 많은 도움이 될 것으로 생각	
<ul style="list-style-type: none"> - 기업 관련 법률의 해외 사례를 그대로 적용할 경우 한국에서는 적합하지 않을 가능성도 많을 것으로 예상. 예를 들어 미국은 M&A 시장에서도 넓은 시장 풍부한 관련인력, 풍부한 공급자(신생기업, 정리대상기업 등)뿐 아니라 풍부한 수요자(자금력을 갖춘 대기업, 대규모 사모 펀드 등)가 존재하는 시장이지만, 한국시장에서는 수요자가 매우 제한적이어서 제도를 잘 정비하여도 시장 자체가 작용하지 않을 가능성 큼. 법제 정비 과정에서 시장의 전문가들과 지속적으로 소통하는 것이 매우 중요할 것이라 생각 	
○ 자국 산업 보호를 위한 방안 마련	6명
<ul style="list-style-type: none"> - 각 국가가 개별적으로 FTA를 추진 · 체결하고 있어 전 세계가 동일 경제권으로 확대되고 있는 추세에 있어 국제법 범위 내에서 자국의 산업을 보호하기 위한 방안도 마련 - 다자간 TPP, FTA 등 국제적 개방요구가 확대되는 시점에서 선제적인 법, 제도 연구가 반드시 필요하며, 개방시 국내산업에 취약점을 보일 것으로 예상되는 산업분야에 지원할 수 있는 법과 제도를 마련 - 배출권거래제 등에 대해 선진국의 입법사례를 잘 검토할 필요가 있으며, 우리나라와 같은 신흥국의 경우 아직 이러한 제도를 도입한 사례가 없으므로 신흥국 상황에 맞는 법령 정비가 필요한 상황 - 유치산업(Infant Industry) 단계에 있는 산업의 육성을 위한 선제적 예외규정 마련 - FTA 등 글로벌 경제 확산에 대비하여 산업, 에너지, 무역 분야의 법제를 선진화하고 글로벌 경제에 대응할 수 있도록 정비가 필요. 특히, 개별 부처에서 미시적으로 법령을 정비하기보다는 거시적인 측면에서 중요한 법령들을 선제 분석하여 대응방안 또는 해당 부처에 개선 촉고 등을 하는 것이 필요 - 이미 미국에서는 자국자원보호를 위한 보호정책을 펴고 있음(자국 자원을 보존하고, 타국 자원을 사서 비축). 자원 불균형을 해소한 국제법 마련 필요 	
○ 글로벌 외국 인력 유입 촉진을 위한 방안 마련	2명

글로벌 수준의 법제 규범화 선도를 위한 의견 (중복응답)		응답자수
<ul style="list-style-type: none"> - 글로벌 국제 고급 인력 유입을 위한 국적, 이민, 노동비자 관련 법 제를 국제적 수준으로 정비해야 할 것 - 외국인 근로자나 이민자들에 적용될 수 있는 우리나라 복지제도가 국제적 수준에 어느 정도 부합할 수 있는지 여부, 또한 이로 인해 우리나라의 재정이 증가할 부담에 대해 유의해야 할 것임 		
<input type="radio"/> 법률시장 개방 준비		2명
<ul style="list-style-type: none"> - 법률 시장 개방에 따른 준비가 필요함. 국내 시장 및 해외 현황에 대한 교류 필요 - 한·미 FTA 발효 이후 우리나라의 서비스시장 개방과 관련하여, 한국의 법률서비스, 의료서비스, 교육서비스, 통신서비스 등 지식기반 서비스 분야에서 한·미 FTA 협정 이행과 관련해서 국내 법제도의 정비가 요구될 것으로 예상됨. <p>상품, 서비스, 투자, 지적재산권, 특허, 중재, 분쟁해결 등의 부문에서 국내법과의 상충이 발생하지 않도록 사전적으로 국내 법제를 글로벌 수준으로 선진화해야 할 것임</p>		
<input type="radio"/> 심의제도 및 정보활용 정책 개선		2명
<ul style="list-style-type: none"> - 문화 및 컨텐츠 분야에 있어서의 각종 심의제도는 Creative의 자유와 다양성을 제한할 수 있으니, 광고 심의, 영화 심의 등 문화 분야 창의성을 제한하는 심의제도를 글로벌 수준으로 개선 - 국내의 상황만 고려하지 말고 global trend를 선도할 수 있도록 자유로운 정보활용이 필요, 다만 개인정보 등 주요 주체를 파악할 수 없도록 id 부분을 스캐닝 하는 등 보완적 정책도 병행해야함 		
<input type="radio"/> 국제법을 즉각 반영하기 위해 세부적인 내용은 미리 법률에서 위임		1명
<ul style="list-style-type: none"> - 국제적 기술이나 기준 변화에 신속하고 효과적으로 대비하기 위하여 세부적인 내용이나 기준은 법령(법률, 시행령, 시행규칙 등)에 근거하여 미리 위임범위를 정해 소관부서에서 즉시 반영할 수 있도록 함 		
<input type="radio"/> 법령 간의 상충 및 충돌문제 해결을 위한 제도 정비		1명

글로벌 수준의 법제 규범화 선도를 위한 의견 (중복응답)	응답자수
- 법령간의 상충과 충돌문제 해결을 위한 제도정비가 더 시급	

제 3 절 보건복지 분야

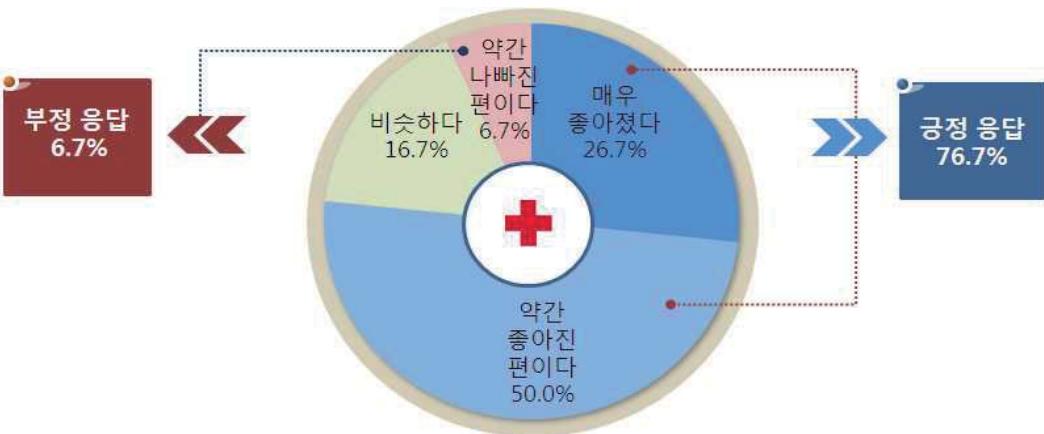
1. 미래 패러다임의 변화

[1] 2~3년 전 대비 우리나라 보건·복지 서비스 변화정도

[문] 2~3년 전과 비교했을 때, 다른 나라 대비 현재 우리나라 보건·복지 서비스가 어느 정도 좋아졌다고 생각하십니까?

■ 보건·복지 분야 전문가 10명 중 8명 정도(76.7%)가 현재 우리나라의 보건·복지 서비스 수준이 2~3년 전과 비교했을 때 ‘좋아졌다’고 긍정적으로 평가했다.

[그림 3-1] 2~3년 전 대비 현재 우리나라 보건·복지 서비스 변화 정도



제 3 장 조사결과 분석

- 현재 우리나라 보건·복지 서비스 수준이 2~3년 전 대비 ‘매우 좋아졌다’ 26.7%, ‘약간 좋아진 편이다’ 50.0%였으며, ‘약간 나빠진 편이다’ 6.7%로 나타났다.
- 과거 대비 복지 서비스에 대해 좋아졌다는 평가는 입법부 관계자(83.3%) 그룹에서 상대적으로 높았다.

[표 3-1] 2~3년 전 대비 현재 우리나라 보건·복지 서비스 변화 정도

구 분 (단위 : %)	사례수	매우 좋아졌다	약간 좋아진 편이다	비슷하다	약간 나빠진 편이다	매우 나빠졌다	Top2 (긍정)	Bottom2 (부정)
전 체	30	26.7	50.0	16.7	6.7	.0	76.7	6.7
성 별								
남 성	13	23.1	53.8	7.7	15.4	.0	76.9	15.4
여 성	17	29.4	47.1	23.5	.0	.0	76.5	.0
연령별								
20 - 30 대	14	14.3	64.3	21.4	.0	.0	78.6	.0
40 대	13	38.5	38.5	15.4	7.7	.0	76.9	7.7
50 대 이상	3	33.3	33.3	.0	33.3	.0	66.7	33.3
소속별								
학계 교수	9	33.3	44.4	11.1	11.1	.0	77.8	11.1
연구기관 연구원	8	37.5	37.5	25.0	.0	.0	75.0	.0
정부기관 공무원	7	28.6	42.9	14.3	14.3	.0	71.4	14.3
입법부 관계자	6	.0	83.3	16.7	.0	.0	83.3	.0
경력별								
5년 미만	11	18.2	63.6	18.2	.0	.0	81.8	.0
5-10년 미만	8	25.0	37.5	25.0	12.5	.0	62.5	12.5
10-15년 미만	7	42.9	57.1	.0	.0	.0	100.0	.0

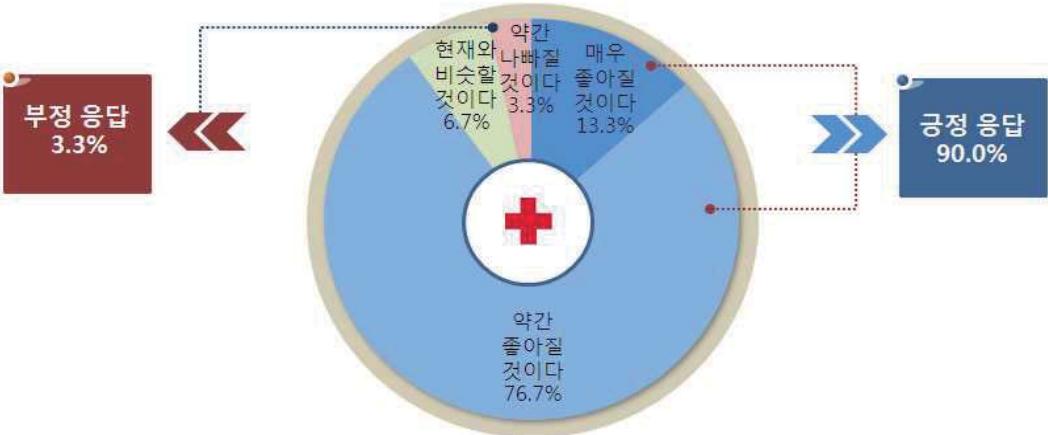
구 분 (단위 : %)	사례수	매우 좋아졌다	약간 좋아진 편이다	비슷하다	약간 나빠진 편이다	매우 나빠졌다	Top2 (긍정)	Bottom2 (부정)
15-20년 미만	2	50.0	.0	50.0	.0	.0	50.0	.0
20년 이상	2	.0	50.0	.0	50.0	.0	50.0	50.0

[2] 향후 10년 이후 우리나라 복지서비스 수준 예측

[문] 향후 10년 이후 다른 나라 대비 우리나라의 복지서비스 수준은 어떠하리라 예측하십니까?

- 보건·복지 분야 대부분(90.0%)의 전문가들이 향후 10년 이후 다른 나라 대비 우리나라의 복지 서비스 수준이 '좋아질 것'이라고 긍정적으로 예측하고 있었다.

[그림 3-2] 미래 우리나라 복지서비스 수준 예측



제 3 장 조사결과 분석

- 향후 우리나라 복지 서비스 수준이 ‘매우 좋아질 것이다’ 13.3%, ‘약간 좋아질 것이다’는 76.7%였으며, 약간 나빠질 것이다 3.3%, ‘비슷하다’ 6.7%로 예측하고 있어 대부분 긍정적으로 내다봤다.
- 향후 우리나라 복지서비스 수준이 좋아질 것이라는 긍정적 예측은 학계 교수(100.0%) 및 입법부 관계자(100.0%) 그룹 등에서 높았다.

[표 3-2] 미래 우리나라 복지서비스 수준 예측

구 분 (단위 : %)	사례수	매우 좋아질 것이다	약간 좋아질 것 이다	현재와 비슷할 것이다	약간 나빠질 것 이다	매우 나빠질 것이다	Top2 (긍정)	Bottom2 (부정)
전 체	30	13.3	76.7	6.7	3.3	.0	90.0	3.3
성 별								
남 성	13	7.7	84.6	.0	7.7	.0	92.3	7.7
여 성	17	17.6	70.6	11.8	.0	.0	88.2	.0
연령별								
20 - 30 대	14	7.1	85.7	.0	7.1	.0	92.9	7.1
40 대	13	23.1	61.5	15.4	.0	.0	84.6	.0
50 대 이상	3	.0	100.0	.0	.0	.0	100.0	.0
소속별								
학계 교수	9	11.1	88.9	.0	.0	.0	100.0	.0
연구기관 연구원	8	.0	75.0	12.5	12.5	.0	75.0	12.5
정부기관 공무원	7	28.6	57.1	14.3	.0	.0	85.7	.0
입법부 관계자	6	16.7	83.3	.0	.0	.0	100.0	.0
경력별								
5년 미만	11	.0	90.9	.0	9.1	.0	90.9	9.1
5-10년 미만	8	37.5	50.0	12.5	.0	.0	87.5	.0
10-15년 미만	7	14.3	71.4	14.3	.0	.0	85.7	.0

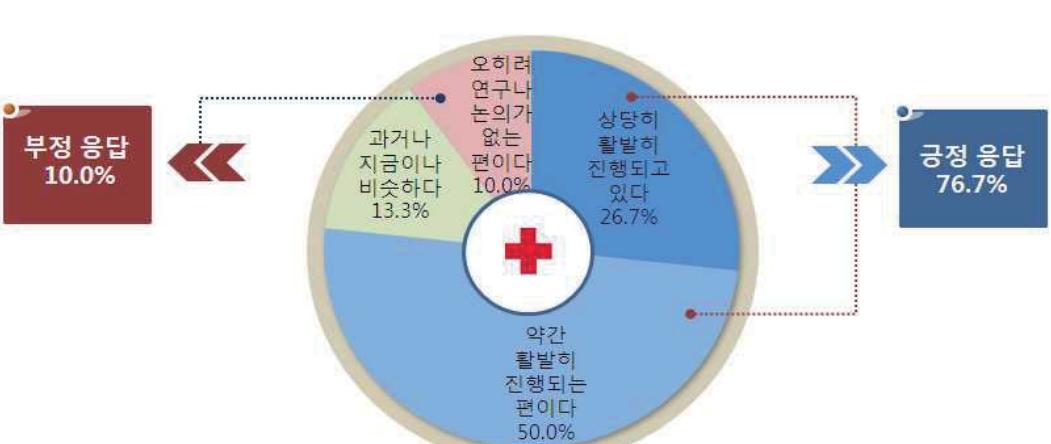
구 분 (단위 : %)	사례수	매우 좋아질 것이다	약간 좋아질 것 이다	현재와 비슷할 것이다	약간 나빠질 것 이다	매우 나빠질 것이다	Top2 (긍정)	Bottom2 (부정)
15-20년 미만	2	.0	100.0	.0	.0	.0	100.0	.0
20년 이상	2	.0	100.0	.0	.0	.0	100.0	.0

[3] 보건·복지 분야의 미래 트렌드 연구·논의 활성화 정도

[문] 2~3년 전과 비교했을 때, 학계, 연구소, 정계, 언론계, 관련 정부기관 등에서 과거 보다 보건복지 분야의 미래 트렌드에 대한 관련 연구나 논의가 어느 정도 활발히 진행되고 있다고 생각하십니까?

■ 복지 분야 전문가 10명 중 8명 정도(76.7%)가 2~3년 전보다 복지 분야에서의 미래 트렌드에 대한 관련 연구 및 논의가 ‘활발히 진행되고 있다’고 응답했다.

[그림 3-3] 보건·복지 분야의 미래 트렌드 연구·논의 활성화 정도



제 3 장 조사결과 분석

- 2~3년 전 보다 복지 분야의 미래 트렌드에 대한 연구나 논의가 상당히 활발히 진행되고 있다 26.7%, ‘약간 활발히 진행되는 편이다’ 50.0%였으며, ‘오히려 연구 논의가 없는 편이다’는 10.0%, ‘과거나 지금이나 비슷하다’는 13.3%로 나타났다.
- 복지 분야 미래 트렌드 논의가 활발하다는 긍정적 평가는 학계 교수(88.9%) 그룹에서 상대적으로 높았다.

[표 3-3] 보건·복지 분야의 미래 트렌드 연구·논의 활성화 정도

구 분 (단위 : %)	사례수	상당히 활발히 진행되고 있다	약간 활발히 진행되는 편이다	과거나 지금이나 비슷하다	오히려 연구나 논의가 없는 편이다	급격히 연구나 논의가 줄었다	Top2 (긍정)	Bottom2 (부정)
전 체	30	26.7	50.0	13.3	10.0	.0	76.7	10.0
성 별								
남 성	13	30.8	53.8	15.4	.0	.0	84.6	.0
여 성	17	23.5	47.1	11.8	17.6	.0	70.6	17.6
연령별								
20 - 30 대	14	14.3	42.9	28.6	14.3	.0	57.1	14.3
40 대	13	46.2	46.2	.0	.7	.0	92.3	.7
50 대 이상	3	.0	100.0	.0	.0	.0	100.0	.0
소속별								
학계 교수	9	44.4	44.4	11.1	.0	.0	88.9	.0
연구기관 연구원	8	37.5	37.5	12.5	12.5	.0	75.0	12.5
정부기관 공무원	7	14.3	57.1	14.3	14.3	.0	71.4	14.3
입법부 관계자	6	.0	66.7	16.7	16.7	.0	66.7	16.7
경력별								
5년 미만	11	18.2	45.5	27.3	9.1	.0	63.6	9.1

구 분 (단위 : %)	사례수	상당히 활발히 진행되고 있다	약간 활발히 진행되는 편이다	과거나 지금이나 비슷하다	오히려 연구나 논의가 없는 편이다	급격히 연구나 논의가 줄었다	Top2 (긍정)	Bottom2 (부정)
5 - 10년 미만	8	25.0	50.0	12.5	12.5	.0	75.0	12.5
10 - 15년 미만	7	28.6	71.4	.0	.0	.0	100.0	.0
15 - 20년 미만	2	50.0	.0	.0	50.0	.0	50.0	50.0
20년 이상	2	50.0	50.0	.0	.0	.0	100.0	.0

[3-1] 현재 보건·복지 분야의 연구·논의 주제

[문] (질문 3번에서 ①번, ②번의 연구나 논의가 활발히 진행되고 있다는 분만)

주로 어떤 분야에서 어떤 주제로 논의가 되고 있나요?

- 현재 보건·복지 분야의 주요 연구 및 논의 주제로는 ‘고령화에 따른 노인복지 서비스’가 8명으로 가장 많았고, ‘저소득층 빈곤문제’(6명)와 ‘국민기초생활보장제도 등 보건의료 서비스 강화’(4명) 등이 연구되는 것으로 나타났다.

현재 보건·복지 분야의 연구·논의 주제 (중복응답)	응답자수
○ 고령화에 따른 노인복지 서비스	8명
○ 저소득층 빈곤문제 및 소득불균형 해소	6명
○ 국민기초생활보장제도 등 보건의료 서비스 강화	4명
○ 베이비부머 세대의 실태분석 및 효율적 지원방안	3명
○ 건강보험료 부과체계 개편	2명
○ 맞벌이 부부, 여성의 경력단절 예방을 위한 영유아 보육 서비스 강화	2명
○ 보건의료 수요 증가	2명

제 3 장 조사결과 분석

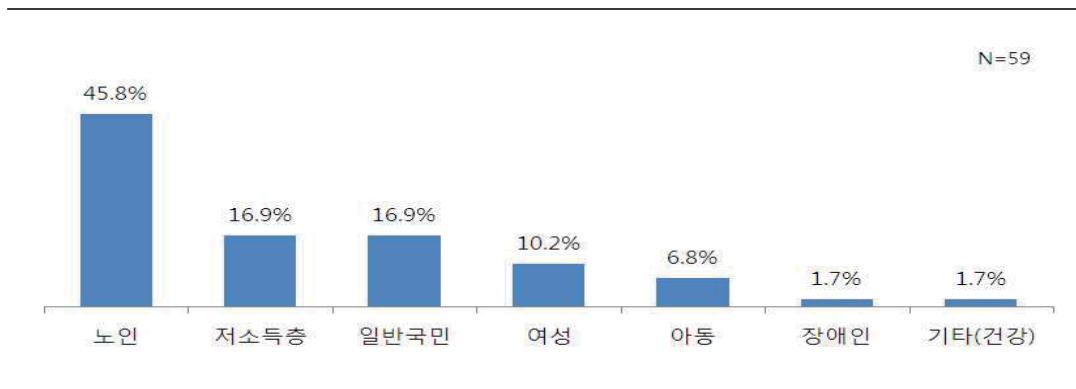
현재 보건·복지 분야의 연구·논의 주제 (중복응답)	응답자수
○ 복지예산 증진	2명
○ 저출산 타개를 위한 출산장려 활성화	2명
○ 정신보건을 중심으로 정신질환자 중심에서 벗어나 일반국민의 보편적 정신건강	1명
○ 수요자 중심의 맞춤형 복지 서비스 요구 확대	1명
○ 연구분과별 융합과 새로운 아이템 개발	1명
○ 방문건강관리 연구	1명
○ 정부의 문제해결 능력 저하로 민간분야의 협력을 통한 전달	1명
○ 건강불평등 완화	1명
○ 사회적 약자를 대상으로 한 범죄피해에 대한 국가의 지원 서비스 방안	1명
○ 자살예방 원인 분석 및 정책개발	1명
○ 인구구조변화에 따른 보건복지서비스 재정 운영방안	1명
○ 다문화사회복지 관련 주류문화(한국인)에 속한 자국민의 문화적 역량 증대	1명
○ 보건복지 과잉으로 인한 세수부담	1명
○ 독신 등 1인 가구 증대에 따른 사회적 서비스 요구	1명
○ 복지관련 정보기술	1명
○ 가족형태 변화에 따른 방과 후 돌봄서비스	1명
○ 국민연금의 기금관리 및 재정 연속성 확대	1명
○ 보건복지분야 관련 공공데이터 개방 및 민간활용	1명

(4) 미래 보건·복지 분야의 이슈 계층

[문] 향후 10년 이후 국내 보건·복지 분야에서 어떤 계층의 보건복지 서비스가 가장 이슈가 되리라 생각하십니까? 이슈가 되리라 생각하는 2개 계층만 말씀해 주십시오. (중복 응답)

■ 보건·복지 분야 전문가들은 향후 10년 이후 주요 이슈로 부각될 계층으로 ‘노인계층’(45.8%), ‘저소득층’ 16.9%, ‘일반국민’ 16.9% 등으로 전망했다.

[그림 3-4] 미래 보건·복지 분야의 주요 이슈 (중복 응답)



- 향후 부각될 이슈 계층으로 ‘노인계층’, ‘일반국민’, ‘저소득층’ 이외에 ‘여성계층’ 10.2%, ‘아동계층’ 6.8%, ‘장애인’ 1.7% 등의 순으로 이슈 계층으로 전망했다.
- 향후 이슈 계층으로 ‘노인계층’이라는 응답은 입법부 관계자(50.0%) 그룹에서, ‘저소득층’이라는 응답은 정부기관 공무원(28.6%) 그룹에서 상대적으로 높았다.

[표 3-4] 미래 보건·복지 분야의 주요 이슈 (중복응답)

구 분 (단위 : %)	사례수	저소득층	노인	장애인	여성	아동	일반국민	기타 (건강)
전 체	30	16.9	45.8	1.7	10.2	6.8	16.9	1.7
성 별								
남 성	13	23.1	46.2	.0	15.4	.0	15.4	.0
여 성	17	12.1	45.5	3.0	6.1	12.1	18.2	3.0

제 3 장 조사결과 분석

구 분 (단위 : %)	사례수	저소득층	노인	장애인	여성	아동	일반국민	기타 (건강)
연령별								
20 - 30 대	14	17.9	46.4	3.6	10.	7.1	14.3	.0
40 대	13	20.0	44.0	.0	8.0	8.0	16.0	4.0
50 대 이상	3	.0	50.0	.0	16.7	.0	33.3	.0
소속별								
학계 교수	9	16.7	44.4	5.6	5.6	5.6	22.2	.0
연구기관 연구원	8	13.3	46.7	.0	13.3	6.7	20.0	.0
정부기관 공무원	7	28.6	42.9	.0	14.3	7.1	7.1	.0
입법부 관계자	6	8.3	50.0	.0	8.3	8.3	16.7	8.3
경력별								
5년 미만	11	27.3	45.5	.0	4.5	4.5	18.2	.0
5-10년 미만	8	18.8	43.8	.0	12.5	12.5	12.5	.0
10-15년 미만	7	7.7	46.2	7.7	15.4	7.7	15.4	.0
15-20년 미만	2	.0	50.0	.0	.0	.0	25.0	25.0
20년 이상	2	.0	50.0	.0	25.0	.0	25.0	.0

[5] 미래 보건·복지 분야의 주요 이슈 및 이슈내용

[문] 앞에서 말씀하신 2가지 계층에서 있어 구체적으로 어떤 사안(내용)이 이슈가 되리라 예측하십니까?

미래 보건·복지 분야의 주요 이슈 및 이슈내용 (중복응답)	응답자수
○ 노인 돌봄 및 건강문제에 대한 제도적 준비	4명
- 보편적인 장기요양체계를 구축하였으나, 신체기능 중심의 중증 노	

미래 보건·복지 분야의 주요 이슈 및 이슈내용 (중복응답)	응답자수
인 위주로 설계되어 경증의 치매환자가 장기요양 등급에서 제외되는 경우 발생	
<ul style="list-style-type: none"> - 가족해체 등으로 취약 독거 노인은 증가하고 있으나 사회적 돌봄을 받는 독거노인은 19%에 불과하고 안부 확인 위주의 정책 추진 - 노인은 이미 상당수가 만성질환으로 이환되어 있어, 질병발견 목적의 건강검진 및 건강 수준을 미고려한 운동 프로그램 등은 한계 - 일본식 노인치료 및 돌봄 체계 도입의 필요성 강조. 즉, 왕진 의사제도 도입의 필요성, 노인이 직접 병원에 찾아가는 일상의 소모를 차단하고 대신 지역사회 왕진 의사가 노인의 자가주택을 찾아 치료하는 정책적 제도 마련 시급 - 노인장기 요양시설의 기능 및 안전성 강화 - 치매노인 간병서비스 - 노인친화적인 요양원 관리체계 마련 	
○ 여성의 사회 참여 증대를 위한 방안	4명
<ul style="list-style-type: none"> - 경력단절 여성에 대한 취업 기회 확대 - 여성인재 활용을 위한 인재등록시스템 활성화 - 여성고용 확대를 위한 탄력 근무제 활성화 - 여성의 사회참여 증대에 따른 근로기준법 및 지원 방안 - 여성출산, 양육 지원을 위한 휴가 및 복지서비스 강화 - 맞벌이 부부를 위한 보육서비스 제공 강화 - 여성 권리 신장에 따른 사회참여 확대 및 고위직 진출 보장 - 여성의 사회참여 증대에 따른 아동 돌봄서비스의 지원방안 - 영·유아 돌봄 시설 증대 	
○ 국민연금에 대한 우려 확산 및 국민건강보험 체계 개편	4명
<ul style="list-style-type: none"> - 복지서비스 증대가 가속화될 것으로 예상되고, 건강증진 요구가 커지고 있으나 국민건강보험 비급여 항목을 충족시키기 어려우므로 보험료 개편에 따른 급여확대 요구 	

제 3 장 조사결과 분석

미래 보건·복지 분야의 주요 이슈 및 이슈내용 (중복응답)	응답자수
<ul style="list-style-type: none"> - 연금의 지속가능성에 대한 우려가 확산될 것으로 보임 - 건강보험의 민영화 가능성 	
○ 고령화로 인한 부양의 문제	4명
<ul style="list-style-type: none"> - 노인의료비 증가에 따른 건보재정 건전성 검토 - 노인인구의 증가와 부양세대 감소 등의 문제로 사회적 책임의 문제가 대두 - 인구고령화에 따른 노인 빈곤, 질병 증가 예상 및 그에 따른 청장년층 부담 가중 - 핵가족화가 보편적인 가족구성체계로 자리 잡고 있어 노인부양 및 독거노인에 대한 문제가 지속적으로 이슈화 될 개연성이 높음 - 인구고령화에 대비한 노인 부양을 위한 사회보장제도 마련 - 생산인구 감소에 따른 국가 경쟁력 약화 및 사회보험료 수입 감소 	
○ 노인인구 확대에 따른 사업 개발	4명
<ul style="list-style-type: none"> - 노인생활지원 도우미 사업 활성화 등 - 노인 학대 심화에 따른 해소 방안 수립 - 노인의 소득증대를 위한 일자리 창출 사업 	
○ 저소득층 소득 불균형 해소 및 사회 양극화 문제	3명
<ul style="list-style-type: none"> - 하위 소득계층에 대한 생활의 안정과 취업률(취업성공률, 계속취업률) 제고를 위한 노력 필요 - 현재의 빈곤층 지원제도가 기초생활보장 중심의 ‘빈곤층의 최저생활 보장’에 집중하여 긴급지원 등을 통한 빈곤에 대한 선제적 대응 및 차상위계층에 대한 지원이 상대적으로 미흡 - 최저생활비 이하의 수입에도 불구하고 부양의무자 기준이나 재산 기준으로 인한 비수급 빈곤층이 상당한 규모로 존재하므로 정확한 실태 파악 필요 - 긴급복지제도에 도입에도 불구하고 협소한 대상자, 일회적인 현금 지원 위주 지원 및 체계적 사례관리 미흡 등으로 빈곤예방에 한계 	

미래 보건·복지 분야의 주요 이슈 및 이슈내용 (중복응답)	응답자수
<ul style="list-style-type: none"> - 저소득층의 수혜자격 요건을 정하는 기준의 문제는 향후에도 계속 논쟁거리가 됨 - 저소득층에 대한 안정된 교육제도, 부담 없는 의료시설 이용, 밤거리 치안 문제 등을 해결하기 위한 노력 필요 	
○ 노인의 웰다잉 관련 이슈(노인 임종 케어)	3명
<ul style="list-style-type: none"> - 노인고독사 예방을 위한 주택시스템 고안 - 존엄한 죽음을 대비한 노인 안락사 및 연명치료 중단에 대한 인권적 지침 마련 - 노인 자살 증가에 대한 대책 마련 - 장사 문화 개선 및 불법사설묘지 감소를 위한 대책 마련 	
○ 여성의 생애 전환기별 보건 서비스 강화	3명
<ul style="list-style-type: none"> - 여성 생애 전환기별 건강검진 서비스 강화 	
○ 저출산 문제 극복을 위한 지원	2명
<ul style="list-style-type: none"> - 저출산 문제가 여성에만 국한된 것은 아니지만 여성을 중심에 두고 출산율을 높이기 위한 지원책 마련 - 난임 여성에 대한 의료서비스 강화 - 저출산 극복을 위한 복지 서비스 강화 	
○ 노인 여가 활동	2명
<ul style="list-style-type: none"> - 관련 정부기관에서 인생의 말년을 인간답게 보내도록 하기 위한 시설 확보에 집중 - 체육시설, 노래교실, 댄스교실, 교양 강좌를 개설하여 삶을 풍요롭게 도와줌 	
○ 호모-헌드레드(homo-hundred) 도입	2명
<ul style="list-style-type: none"> - 소수의 사람들만 가능하다고 여긴 100세 장수가 보통사람들에게도 해당되는 시대가 오면서 개인의 노력뿐만 아니라 사회 전체의 각종 시스템 변화가 요구 - 단순한 기능적 장수가 아닌 인간의 존엄성을 생애 마지막 순간까 	

제 3 장 조사결과 분석

미래 보건·복지 분야의 주요 이슈 및 이슈내용 (중복응답)	응답자수
지 지킬 수 있는 건강한 장수 패턴을 강조하는 건강수명 대두	
<ul style="list-style-type: none"> - 소득에 따른 건강 형평성의 문제 대두 - 디지털에이징, 안티에이징, 항노화산업 및 어디서나 의료서비스를 제공하는 U-헬스 산업 각광 - 연령기반사회(모든 사회정책에서 연령이 기준)에서 연령다양성사회로 전환되면서 노인에 대한 새로운 논의 필요(노인의 연령 기준 변경) 	
○ 황혼 이혼 증가	2명
<ul style="list-style-type: none"> - 황혼 이혼 증가에 따른 원인 분석 및 개선방안 마련 	
○ 노인 빈곤 및 고용의 문제	2명
<ul style="list-style-type: none"> - 기초 노령 연금 - 다층 노후소득보장체계의 기본 틀을 구축되었으나 실질적인 노인 빈곤 해소에 미흡 - 노인인구 증대로 노인들의 삶의 질 향상을 위한 노인복지에 대한 수요 증가 및 노인고용 문제가 이슈화 - 평균수명 증대에 따른 고용정책 다변화 및 정년 연장 	
○ 아동 돌봄에 따른 문제	2명
<ul style="list-style-type: none"> - 맞벌이 증가와 가족형태 변화(한부모 가족, 조손가족 증대)에 따른 아동 돌봄 - 현재 방과 후 돌봄서비스가 대선 공약에 따라 확대되고 있으며 아동 돌봄 서비스의 필요성이 계속 강조되고 있음 - 현재의 복지에서 어디까지 더 복지를 공급해야 하는지의 적정성 문제(다자녀대상의 복지, 어린이집/유치원 영유아 복지에서 현재보다 어떤 부분이 더 추가되어야 하는지의 문제) 	
○ 예방적 의료서비스 발전	2명
<ul style="list-style-type: none"> - 신종전염병 및 만성질환 확산으로 예방적 의료서비스 발전 - 높은 자살율 및 상대적 박탈감에 따른 우울증 해결을 위한 문제 	
○ 보편적 복지의 확대	2명

미래 보건·복지 분야의 주요 이슈 및 이슈내용 (중복응답)	응답자수
- 선별적 복지가 감소하고 보편적 복지가 확대될 것으로 예상 - 보편적 복지에 대한 국민의 요구가 증가됨에 따른 예산 조달 문제 발생	
○ 스마트 기술 및 IT 네트워크를 활용한 복지서비스	2명
- 스마트 기술을 활용한 복지서비스 안내 및 재난재해 복구관련 서비스 확산 - 보건 복지 분야에서도 IT 네트워크 활용한 인적 자원 투자	
○ 아동을 대상으로 하는 범죄 예방 대책 마련	1명
- 학교폭력예방교육, 아동성범죄 예방 대책 마련 - 아동 성범죄 예방 대책 마련	
○ 저소득층 장애인 부양 및 고용	1명
- 저소득층 장애인에 대한 부양 및 고용 복지 문제	
○ 임대주택 공급	1명
- 안정적인 주거환경 개선을 위한 임대주택 공급	
○ 군 문화에 있어서의 양성평등 현실화	1명
- 여성의 의무병역 필요성 검토	
○ 간병인 없는 병원 체계구축 제도화	1명
- 간병인 없는 병원 체계구축 제도화와 동시에 대체 인력 수급 및 건강보험료 인상 등에 대한 현실적인 고려 필요	
○ 다양한 형태의 가구 증가에 따른 정책	1명
- 결혼 및 가족의 개념 약화로 인한 사회정책의 변화(1인가구 또는 공동체 가정 등 다양한 가구 형태 증가)	
○ 사회투자국가로의 전환	1명
- 소득보장중심인 전통적 복지국가에서 인적·사회적 자본 투자 중심인 사회투자국가로의 전환 - 복지를 비용이 아닌 투자로 인식하여 양극화 해소에 노력하며 인	

미래 보건·복지 분야의 주요 이슈 및 이슈내용 (중복응답)	응답자수
적자본에 대한 재정 투자 확대	

2. 미래 대비 법제적 이슈

[1] 미래 보건·복지 분야의 구조적 변화상 및 특징

[문] 향후 보건·복지 분야에서의 미래 트렌드에 대비하고 향후 법·제도의 미비로 야기될 수 있는 혼란을 방지하기 위해 미래 법제 준비 및 법·제도 정비 방향에 대해 전문가 분들의 고견을 듣고 싶습니다. 전문가님이 생각하는 미래 한국 복지 서비스의 변화상이나 특징, 그 구조적 변화상이나 특징에 대비하기 위한 법제 마련/정비 방향에 대해 무엇이든 상관없으니 자유롭게 말씀해 주십시오.

미래 보건·복지 분야의 구조적 변화상 및 특징 (중복응답)	응답자수
○ 노인 부양 및 건강 증진 서비스	14명
<ul style="list-style-type: none"> - 인구고령화에 따른 노인부양, 질병에 대한 대응문제 발생 - 독거노인 증가에 따른 우울증 등 정신건강상 문제 발생 - 노인학대 및 노인상대 사기 등 범죄 급증 - 장기요양서비스 확대에 따른 장기요양시설 기능 및 서비스 인력 미흡 - 요양시설과 요양병원간의 기능 중복 - 방문간호 및 방문 호스피스 활성화 - 장기요양기관의 꾸준히 증가하나 사실상 신고제로 운영되고 사후 관리 인력이 극히 부족하여 불법기관이 꾸준히 등장하고 부당청구 또한 급증 - 법제도 상 노인복지상담원의 인력재정비와 함께 삶의 질 향상을 위한 일자리 늘리기 	

미래 보건·복지 분야의 구조적 변화상 및 특징 (중복응답)	응답자수
<ul style="list-style-type: none"> - 노인복지법상 노인의 보건복지 조치들이 잘 이행되는지 관리 감독 - 자녀세대의 돌봄을 기대할 수 없는 노령층의 증가는 노인 개인의 각자 독립적인 생활을 해야 함을 예측하게 함 - 이에 의료체계를 병원 중심이 아닌 일상에서 노인의 지역사회 왕 진의사의 치료를 요청할 수 있는 제도적 방안이 마련되어야 할 것으로 보여짐 - 노령기에 나타나는 다양한 질환 등을 치료하기 위해 돌봄이가 부재한 노인이 홀로 병원에 가야하는 어려움, 시간 및 비용 등을 절감할 수 있음 - 기업형 노인생활 지원 사업에 대한 법적 미비로 인해 낮은 질의 서비스를 받음에도 구제를 받지 못한 노인계층 많을 것임 - 노인일자리 사업을 통해 노인들에게 맞춤형 일자리의 지속적 제공과 소득창출 및 사회참여기회의 확대 등 공공기관 뿐만 아니라 민간기업에서도 다양한 모델이 개발될 것으로 기대 - 노인빈곤율의 증가로 사회적 비용문제 - 기초노령연금 법제를 현재 수준에서 미래세대의 능력을 감안하여 설계 - 낮은 노후 준비도를 보이고 있어 소득보장 등에 대한 복지 요구도가 증가할 전망 - 노인성 치매에 대한 관리 및 대응 문제 발생 	
○ 짧은 층의 노인부양비 가중	2명
<ul style="list-style-type: none"> - 의료비의 많은 부분이 노년층에 집중되어 나타나고 있으며, 대부분은 장기간 관리가 필요한 만성병 혹은 생활습관병의 양상을 띠고 있으므로 사회적 비용 증가 - 생산인구는 지속적으로 감소함에 따라 짧은 층의 노인인구에 대한 비용부담이 늘어나게 되어, 거시적으로는 세대갈등 등 사회적 문제로 대두될 가능성이 높음 - 보건복지서비스의 재정을 어떻게 충당하고 어떻게 운용할 것인가가 매우 중요한 문제로 대두될 가능성이 높음 	

제 3 장 조사결과 분석

미래 보건·복지 분야의 구조적 변화상 및 특징 (중복응답)	응답자수
○ 의료기관의 선택진료제로 인한 환자부담 증가	2명
<ul style="list-style-type: none"> - 건강보험 보장성 확대에 따른 건보재정 부담 증가 - 의료기관의 역할과 기능 모호 - 대형병원 쏠림화 현상으로 인한 의료기관의 양극화 - 비급여의 급여확대로 포괄수가제에 대한 본격적인 논의 - 건강보험료 부과체계의 불형평성으로 인한 국민불만 급증 	
○ 고용 불안정 및 빈부격차 해소	2명
<ul style="list-style-type: none"> - 고용의 불안정과 빈부격차의 확대 등의 해결을 위한 복지와 고용의 연계 - 최저 생계를 이어 갈 수 있도록 경기부양책을 통해 일할 수 있는 기회 제공 - 장기적인 실업으로 인해 생산 활동을 못하는 경우가 많고, 생산구조의 변화로 기계화 되다 보니 일자리가 많이 줄어듬 	
○ 여성인력 활용을 위한 노력 대두	2명
<ul style="list-style-type: none"> - 과거대비 여성의 교육수준 및 인권의 신장으로 국가 경쟁력을 위한 여성인력 활용이 효율적으로 이루어져야 함 - 현재 여성의 사회진출 등에 대한 기반 대책 미흡 및 양육비 증대 등으로 출산을 기피하고 사회진출을 하고 있는 현상이 지속적으로 증대되고 있음 	
○ 저출산 문제	2명
<ul style="list-style-type: none"> - 저출산으로 인한 사회적 인구피라미드의 기형화되었으며 이로 인한 노동력 공급의 감소와 함께 사회의 경제성장 둔화와 새로운 빈곤층 양산으로 사회적 비용 발생 	
○ 가족단위 맞춤형 서비스 확대	1명
<ul style="list-style-type: none"> - 보건복지 서비스가 개별서비스에서 가족단위 맞춤형 서비스로 나아가고 있으나 구체적인 실현방법에 대해서는 아직 정립되지 않은 실정 	

미래 보건·복지 분야의 구조적 변화상 및 특징 (중복응답)	응답자수
<ul style="list-style-type: none"> - 복지의 핵심이 중앙정부에서 지역이 중심이 되어 나아가는 지역복지의 중요성이 부각 - 지역복지는 어느 한 분야에 국한된 것이 아니라 가족 단위의 문제 해결을 위한 모든 분야의 과제가 포함되는 것임 	
<input type="radio"/> 노인의 임종케어 관련 법제 정비 문제 대두	1명
<ul style="list-style-type: none"> - 노인의 임종 케어 관련 안락사와 같이 법적 사회적 논쟁을 발생할 수 있는 분야에 대한 근거 및 인식 전환 등과 관련된 법제 정비(생명연장 및 건강 의료 관련 기술접목에 따른 복지와 의료분야의 경계) 	
<input type="radio"/> 국민건강증진법	1명
<ul style="list-style-type: none"> - 공정한 건강보험료 확충을 위한 기준의 직장 및 지역의료보험 통합 	
<input type="radio"/> 저소득층	1명
<ul style="list-style-type: none"> - 저소득층에 대한 공공임대아파트 지원 등 각종 서비스 혜택 확충 - 세제개편 등을 통한 저소득층에 대한 각종 지원 확대 	
<input type="radio"/> 방과 후 돌봄서비스 통합	1명
<ul style="list-style-type: none"> - 현재 교육부(방과후 학교), 여성가족부(방과후 아카데미), 보건복지부(지역아동센터)의 돌봄서비스가 통합되어 아동 및 부모의 욕구에 따라 선택권 확대 	
<input type="radio"/> 정신 보건	1명
<ul style="list-style-type: none"> - 현대사회의 정신보건 문제가 점점 더 중요하게 다뤄질 것 - OECD 국가 중 가장 높은 수치를 보이고 있는 자살률의 문제가 더 옥심각해질 것으로 예상되는 바, 국가적인 문제로 다뤄질 예정 	
<input type="radio"/> 디지털 격차 해소를 위한 노력	1명
<ul style="list-style-type: none"> - 디지털 격차가 향후 사회양극화(사회격차)의 주요원인으로 작용할 것으로 보여져, 그에 따른 기술에 대한 스트레스를 극복하기 위한 방안이 필요 	
<input type="radio"/> 영주권자의 사회복지 서비스 확대	1명
<ul style="list-style-type: none"> - 외국인 근로자의 합법적 체류기간의 증가, 다양한 유형의 외국인 	

미래 보건·복지 분야의 구조적 변화상 및 특징 (중복응답)	응답자수
<p>증가에 따라 국내에서 가정 형성, 자녀 출산, 양육이 증가하고 있음</p> <ul style="list-style-type: none"> - 특히 영주권자의 경우, 사회복지서비스 대상에 해당하지 않는 경우가 많으므로 이들 외국인의 건강보험료 현실화, 사회복지서비스 확대의 범위 등의 논의 필요 	

[2] 미래 구조적 변화상 대비 법제 정비방향

[문] 전문가님이 생각하는 통일 한국의 구조적 변화상이나 특징에 대비하기 위한 법제 마련/정비 방향에 대해 무엇이든 상관없으니 자유롭게 말씀해 주십시오.

미래 구조적 변화상 대비 법제 정비방향 (중복응답)	응답자수
<p>○ 노인 삶의 질 향상을 위한 법제 정비</p> <ul style="list-style-type: none"> - 노인들의 대부분이 최저생계비 이하이나, 중앙정부의 최저생계비가 중소도시를 기준으로 정해진 것이기 때문에 주거비나 생활비 등 물가가 다른 지역보다 비싼 서울시민은 국민기초생활보장 수급자 선정이나 지급받는 생계 급여 수준 등에서 상대적으로 불이익을 받고 있으므로 최저생계비 기준을 정할 시 지역 여건을 고려해야 함 - 노인인권(노인학대예방 등) 보호에 대한 법적 구속력 강화(아동학대 등도 포함) - 고령화에 따른 노인 빈곤 문제가 심각할 것으로 예상됨. 이에 따른 복지제도(연금, 노인일자리 마련 등) 확산 필요 - 노령연금수급에 대한 기준을 보다 강화하여 연령의 상한을 높일 필요 있음 - 노인 정신건강 관련 제도 정비 및 지역사회 복지관 확충 등 - 노인복지법에는 노화, 노년에 대한 관심 부재. 노인 관련법에는 노화 및 노년에 대한 관점 요구 	11명

미래 구조적 변화상 대비 법제 정비방향 (중복응답)	응답자수
<ul style="list-style-type: none"> - 노인/장애인/저소득층 등의 복지관련 법률 및 의료 관련 법제간의 상충 해소 방안 - 노인의 삶의 질 향상을 위한 종합적 대책 마련 - 고령화로 인한 노인문제의 집중적으로 접근 및 세대간 갈등 문제 해결 필요 - 인지력이 저하된 노인을 대신하여 구제 절차를 대신 주는 서비스 개발 추진 - 노인복지법의 하위법령을 개정하여 단순일자리가 창출이 아닌 전문 일자리 창출과 함께 노인 주거시설의 질향상을 위한 지자체와 국가적 노력 	
○ 장기요양시설에 대한 제도 개선	5명
<ul style="list-style-type: none"> - 장기요양시설과 요양병원의 기능중복해소 필요 - 장기요양시설 및 인력기준에 대한 재정비 - 장기요양기관 지정을 신고제가 아닌 철저한 허가제로 변경하고 사후관리 인력을 보다 확충 - 평균수명 증가에 따른 장기요양 서비스 및 치매질환 치료 등에 대한 국가적 지원 	
○ 건강보험 관련 제도 개선	5명
<ul style="list-style-type: none"> - 소득중심의 건강보험료 부과체계 개편 - 선택진료제 폐지 및 건강보험 보장성 확대 - 국민건강증진법을 통해 보험료 일원화에 대한 본격적인 사회적인 합의 - 의료법 개편을 위한 포괄수가제 확대 논의 - 수혜 자격요건에 대한 면밀한 검토 및 타당성 있는 기준의 마련 필요 	
○ 저출산 문제 해결을 위한 법제 정비	3명
<ul style="list-style-type: none"> - 출산 및 양육을 개인의 문제가 아닌 국가가 책임지는 정책으로 저 	

제 3 장 조사결과 분석

미래 구조적 변화상 대비 법제 정비방향 (중복응답)	응답자수
<ul style="list-style-type: none"> - 출산 문제를 해결할 수 있는 법정비가 절대적으로 필요 - 여성의 저출산 문제 해결을 위한 가정, 직장내에서의 문제 등에 대한 법제 필요 - 다자녀 가구에 대한 교육비 무상지원, 결혼이민가정 등에 지원 법률 마련으로 저출산, 고령화 사회에 대비 	
○ 노인 의료서비스 개선	3명
<ul style="list-style-type: none"> - 수술 및 시술을 제외한 약물치료를 노인이 병원에 직접 가서 의료 서비스를 받아야 하는 현 우리나라 제도의 개선이 필요함. 지역사회 왕진 의사가 노인의 자가주택을 찾아 치료하는 일본의 의료서비스 제도 도입을 강조하고자 함. 나아가 가족이나 간병인이 직접 돌보지 않더라도 병원 내 간호사의 돌봄이 제공되는 병원 체계 구축 활성화가 요구됨 - 방문간호 활성화를 통한 불필요한 노인 의료서비스 탈피 - 노인의 진료정보가 의료기관간에 공유되지 못하고 기관별로 중복적인 검사 등이 시행되고 이는 의료비를 상승시키는 한 요인으로 작용하고 있음. 따라서 기간관의 정보공유를 위한 표준화된 개인별 진료정보가 필요하며, 이를 위해서는 주민등록번호나 혹은 대체할 수 있는 개인식별번호의 활용이 중요함. (개인정보보호법의 예외조항으로 고려하여 활용해봐야 한다고 생각됨) 	
○ 저소득층을 위한 법제 정비	2명
<ul style="list-style-type: none"> - 저소득층에 대한 의료, 교육 서비스 지원 - 저소득층 세금 감면, 저소득층 의료비, 상담서비스 지원, 저소득층 가정의 고용문제 해결, 저소득층 가정 자녀에 대한 교육서비스 확대 	
○ 의료기관 관리를 위한 법제 정비	2명
<ul style="list-style-type: none"> - 의료기관 병상 지역 할당제를 통한 의료기관 관리 - 의료기관 양극화 해소를 위한 의료기관 종별 기능 재정립 	
○ 외국인 관련 법제 정비	2명
<ul style="list-style-type: none"> - 사회복지 관련법상 외국인의 적용 범위 등에 대한 명확한 규정 및 	

미래 구조적 변화상 대비 법제 정비방향 (중복응답)	응답자수
해석 필요	
<ul style="list-style-type: none"> - 외국인/ 다문화가정/ 소수성애자 등과 관련된 법제 정비 요구가 지속 될 것으로 판단 	
○ 대학생들을 위한 복지 법안 마련	2명
<ul style="list-style-type: none"> - 배움에 대한 열망이 있는 사람에게 국가장학금 뿐만 아니라 저금리로 생활비를 지원해 주는 시스템 필요 - 대학생들이 아르바이트를 하는데 있어 견습기간이라는 명목으로 최저시급의 70~80%를 바고 일하는 경우가 있는데 엄정한 단속 필요 	
○ 여성인력에 대한 법제 필요	1명
<ul style="list-style-type: none"> - 여성인력의 효율적 활용을 위한 사회 구조내 양성평등에 대한 법제 필요 	
○ 방과 후 돌봄 서비스에 관한 법적 기준 마련	1명
<ul style="list-style-type: none"> - 교육부(방과후 학교), 여성가족부(방과후 아카데미), 보건복지부(지역아동센터)가 별도로 돌봄서비스를 운영하고 있는데 통합 연계하기 위해서는 ‘방과후 돌봄 서비스’에 관한 법적 기준 마련 필요 	
○ 자살예방을 위한 법제 마련	1명
<ul style="list-style-type: none"> - 자살예방을 위한 국가적 조직을 정비하고, 보다 더 많은 상설 전문가를 양성하고, 현실적인 예산을 배정하는 것이 필요 	
○ 지역 복지 활성화를 위한 법제 정비	1명
<ul style="list-style-type: none"> - 복지의 중심이 지역으로 변화되면서 이에 대한 실현 가능성을 높이기 위한 지원책과 함께 조례를 포함하여 법령 정비가 함께 이루어져야 함. (즉 지역복지가 활성화되기 위한 지방교부세규정, 지역복지의 문제는 공공의 자원만으로 해결할 수 없으므로 지역의 다양한 자원들과의 연계를 유도하기 위한 세제 지원, 지자체장의 지역복지에 대한 관심을 높이기 위한 평가 규정의 보완, 지역의 자율성 확보를 위한 관련 규정의 정비 등) 	
○ 베이비부머 세대를 위한 법안 마련	1명

미래 구조적 변화상 대비 법제 정비방향 (중복응답)	응답자수
- 베이비부머를 대상으로 지원할 수 있는 사업과 정책을 포괄하도록 법률제정 필요	
○ 치매환자 치료에 대한 법안 마련	1명
- 치매환자 치료에 대해 정부에서 부양가족 부담을 완화하고 이들을 위한 상담 교육 프로그램을 개발 보급해야 할 필요	
○ 서비스 질 관리를 위한 법적 규제	1명
- 민간에서 이뤄지는 각종 서비스에 대한 모니터링 및 서비스 질 관리를 위한 법적 규제	

3. 글로벌 수준 법제 규범화 방향

(1) 글로벌 수준의 법제 규범화 선도를 위한 의견

[문] 마지막으로 앞에서 말씀하신 보건·복지 정책이나 분야에 대해 향후 준비될 미래 법제가 국제법 수준에 적합하거나, 글로벌 법제를 선도하기 위해 유의해야 할 사항이 있다면 자유롭게 말씀해 주십시오.

글로벌 수준의 법제 규범화 선도를 위한 의견 (중복응답)	응답자수
○ 보건·복지 분야 법제 정비 주의점	3명
<ul style="list-style-type: none"> - 복지선진국의 법제를 준용하거나 벤치마킹하는 것이 가장 쉽고 빠르게 제도화하는 방편일 수는 있으나 그것이 꼭 우리사회에 적합한 법제라고는 볼 수 없음. 특히 복지의 경우 일방적인 수혜의 측면이 매우 강하므로 수혜자 선정 기준을 명확히 할 필요가 있고, 이를 위한 재정마련 방법이 반드시 동반되어야 할 것임, 우리사회 의 현실 여건(①정책 ②재정 ③사회공감대)에 맞는 법제를 준비하는데 초점을 맞춰야 할것으로 판단됨. - 보건 복지 정책 분야의 미래 법제 마련 노력과 더불어 사회 구조 	

글로벌 수준의 법제 규범화 선도를 위한 의견 (중복응답)	응답자수
내의 인식전환이 무엇보다 중요한 이슈이므로 문제해결 정책 및 법제 등에 대한 홍보 노력 또한 적극적으로 이루어져야 함	
<ul style="list-style-type: none"> - 단지 시혜적 수준의 법적보호를 넘어 자활을 지원하고 보존하는 방향으로 법률 준비가 필요 - 복지 주체에 한정하지 않고 인간의 존엄 및 존중을 강조하기 위한 생활, 일자리 등과 연계한 전방위적 측면의 복지가 강조될 필요 있음 	
○ 각 분야별 사회복지정책 및 법제 정비 필요	2명
<ul style="list-style-type: none"> - 사회복지정책 및 법제정비에 있어서 기준의 선별적인 법제도에서 보편적인 법제도로의선회를 통해 사회 전반에 대한 기초적인 사회안전망 확보. 적어도 OECD 국가에서 요구되는 수준의 법제도를 각분야(빈곤, 아동, 노인, 여성, 장애인 등)에서 해야 할 것임 - 현재 복지에 대한 권리 강화를 위한 법제화가 점차 확대되고 있으나 지속적으로 권리강화를 위한 노력이 필요하며 이와 함께 현장에서 법을 제대로 이행할 수 있도록 이에 대한 책무도 명확히 하는 법제화 필요 - 법에 따라 사업을 수행하는자의 책무성 강화와 이에 대한 관리감독의 이행, 그리고 권리자의 책무성을 명확히하고 강화하는 방향의 법제화와 이에 대한 실천이 이루어지도록 하는 것이 글로벌 수준으로 가는 방향이 아닌가 생각함 	
○ 고령화 시대에 대한 중장기적인 계획 설립	2명
<ul style="list-style-type: none"> - 고령화시대를 먼저 겪은 선진국에 대한 사전조사를 근거로 국내제도 개선을 추진하되 인구학적, 사회문화적 특성을 고려하여 시행 - 선진국의 장기요양제도를 벤치마킹하되 우리의 의료서비스 체계를 고려한 제도 설계 필요 	
○ 복지제도에 대한 적절한 수요 예측	2명
<ul style="list-style-type: none"> - 복지제도는 정확한 수요예측에 기반한 공급이 이루어져야 함 	

제 3 장 조사결과 분석

글로벌 수준의 법제 규범화 선도를 위한 의견 (중복응답)	응답자수
<ul style="list-style-type: none"> - 저소득층을 위한 복지제도로 인해 도시 중산층이 소외감을 느끼지 않도록 정책적 고려 필요 - 복지제도는 정치적인 고려보다는 장기적인 수요를 예측하여 수립되어야 하며 특히 그 비용을 부담해야 하는 미래세대에 대한 충분한 고려가 있어야 함 - 고소득 노인층이 복지제도의 허점을 이용하는 것을 막기위해 복지제도가 현장에서 꼭 필요한 사람들이 수혜를 입도록 철저한 관리 필요 	
○ 보건 복지 분야의 보편적 인권 존중	2명
<ul style="list-style-type: none"> - 문화 및 연령다양성 존중 - 연령차별, 성차별, 인종차별 금지 등 인간의 기본적 인권보장 - 성인지적인 관점(생애과정에 있어 성별의 차이 인정) - 외국인/ 다문화가정/ 소수성애자 등에 대한 법제는 일방적인 소수 의견만 존중하고 반영하기보다 다양한 의견을 수렴하여 우리나라 현실에 맞는 법 개정 필요 	
○ 민간의 노인 생활복지 사업 통제	1명
<ul style="list-style-type: none"> - 지나친 민간사업 활성화는 저소득 노인의 서비스 기회를 박탈할 우려가 있으므로, 민간사업의 사업을 적절히 통제할 수 있는 방안을 마련해야 함 	
○ 노인성 치매에 대한 적극적인 대처	1명
<ul style="list-style-type: none"> - 우리보다 앞서 초고령사회에 진입한 일본에서는 치매에 대한 적극적인 관리 대책을 마련하기 위한 T/F구성 - 일본에서 전개되고 있는 노인성 치매 관련 정책의 성과와 문제점을 우리나라 상황에 맞게 적절히 반영할 것 	
○ 노인관련 법제도 정비	1명
<ul style="list-style-type: none"> - 노인 연령에 대한 기준의 변화가 필요할 수도 있을 듯 	

글로벌 수준의 법제 규범화 선도를 위한 의견 (중복응답)	응답자수
- 퇴직 연령도 늘리는 방안 필요	
○ 노인의 의료 서비스	1명
<ul style="list-style-type: none"> - 연명치료중단 및 자가주택에서의 치료를 선호하는 노인도 치료를 받을 수 있는 권리, 가족돌봄이 부재한 노인에게 간호사가 직접 돌보는 의료 서비스(노인 개인이 돌봄 서비스 비용을 지불하지 않아도 됨)등은 병원중심 의료체계에서 벗어나 노령자 중심의 치료, 존엄한 죽음을 맞이하고자 하는 개인의 의지를 반영하고 있음 - 이러한 제도들은 이미 선진화된 국가에서 보편적으로 행해지고 있으나 국내에서는 병원의료진들의 이해관계에 의해 아직 초보적 단계에도 미치지 못하고 있는 실정임. 따라서 의료진의 이해를 초월하여 제대로 정착되고 있는 선진국 실태를 좀 더 긍정적으로 흡수할 필요 있음 	
○ 노인과 젊은 세대 통합을 위한 복지세금 신설	1명
<ul style="list-style-type: none"> - 노인과 젊은 세대를 통합할 수 있는 복지자원 마련으로 복지세금 신설 필요 	
○ 아동돌봄서비스에 대한 질적 성장	1명
<ul style="list-style-type: none"> - 아동돌봄서비스에 관해 아동 및 부모의 선택권을 보장하고 아동 권리 측면에서 양적인 확대보다는 질적인 서비스가 보장되어야 함 	
○ 국민건강보험의 보험료 일원화	1명
<ul style="list-style-type: none"> - 국민건강보험의 보험료 일원화는 조만간 실시되어야 하나, 사회적 합의 필요 - 국내 건강보험을 수정하고, 포괄수가제 항목을 확충하여 국제모범이 될 수 있음 	
○ 국민건강보험 재원 확보 및 보장성 확대	1명
<ul style="list-style-type: none"> - 의료기관의 양극화해소를 추진하되 전 국민 건강보험제도의 안정성을 해치지 않고 직역간의 기능과 역할 명확화 - 지속가능한 건강보험제도 시행을 위한 재원확보 및 보장성 확대 고려 	

제 3 장 조사결과 분석

글로벌 수준의 법제 규범화 선도를 위한 의견 (중복응답)	응답자수
○ 의료기관간 자료 연계	1명
<ul style="list-style-type: none"> - 많은 국가들에서 의료기관간 자료를 연계하고자 하며, 이미 미국에서는 관련 법령을 정비하고, 대규모 정책 사업을 진행하고 있음. 의료기관은 표준화된 전자의무기록 시스템을 갖춰야 하며, 현재는 인센티브 시스템이지만 추후에는 요건을 갖추지 않은 의료기관은 패널티 시스템으로 전환될 예정임. 우리나라는 아직까지 관련 정책이 추진되다가도 번번히 시행되지 못하고 있으며, 개인식별 번호의 사용이 매우 제한적임. 보다 나은 보건복지 서비스 제공을 위해 보완장치를 잘 마련하여 표준화된 개인별 진료정보를 구축하는 것이 바람직 함 	
○ 정신보건 및 자살예방	1명
<ul style="list-style-type: none"> - 정신보건 및 자살예방 분야에 있어, 해외의 국가전략 및 관련 법제를 우리 실정에 맞게 도입하는 것이 필요 	
○ 보건 복지 분야의 조세 정의 선행	1명
<ul style="list-style-type: none"> - 보건 복지 분야의 법제가 글로벌 수준으로 발전하기 위해서는 조세정의가 선행되어야 함 	
○ 사회복지 관련법의 외국인 적용 범위 확대 필요	1명
<ul style="list-style-type: none"> - 사회복지 관련법의 외국인 적용은 합법체류자 중에서도 다문화 가족이나 난민인정자 등 매우 제한적으로 이루어지고 있으나, 우리나라에 영주할 의사가 있고, 이에 해당하는 사증을 발급받은 영주권자와 같이 장기체류자에게는 그에 알맞은 사회복지서비스가 적용 가능해야 함. - 체류외국인의 체류기간, 체류목적 등에 맞추어 사회복지서비스가 확대 적용될 필요 있음. 	
○ 보편적 복지 예산에 대한 국가의 부담	1명
<ul style="list-style-type: none"> - 현재 중앙정부가 기초연금 제도를 시행하면서 일부 지급을 지자체로 떠넘겨 재원부족으로, 관련 예산을 충당하기 위해 지방자치단체장들이 지방채등을 발생해 대거 추경예산 편성에 나서고, 재정상태가 열악한 지자체들은 급한 불을 끄기 위해 안전예산까지 삭감하 	

글로벌 수준의 법제 규범화 선도를 위한 의견 (중복응답)	응답자수
고 있는 실정	
<ul style="list-style-type: none"> - 미국 등 유럽선진국들 대부분이 보편적 복지예산에 대한 편성과 집행을 중앙정부가 하고 있듯이 국내에서도 이같은 방식을 도입 운영해야 함 - 법 앞에 모든 사람은 평등해야 하는 것처럼 보건·복지분야의 혜택도 차별 없이 공평하게 받도록 함 	
○ 기타 의견	1명
<ul style="list-style-type: none"> - 의료시스템을 정비하여 돈이 없어 치료받지 못하는 환자가 없도록 함 - 교육을 받고 싶어하는 사람에게 대학교육과정까지는 국가가 지원해주고 저금리로 대출도 해주도록 함 	

제 4 절 문학 분야

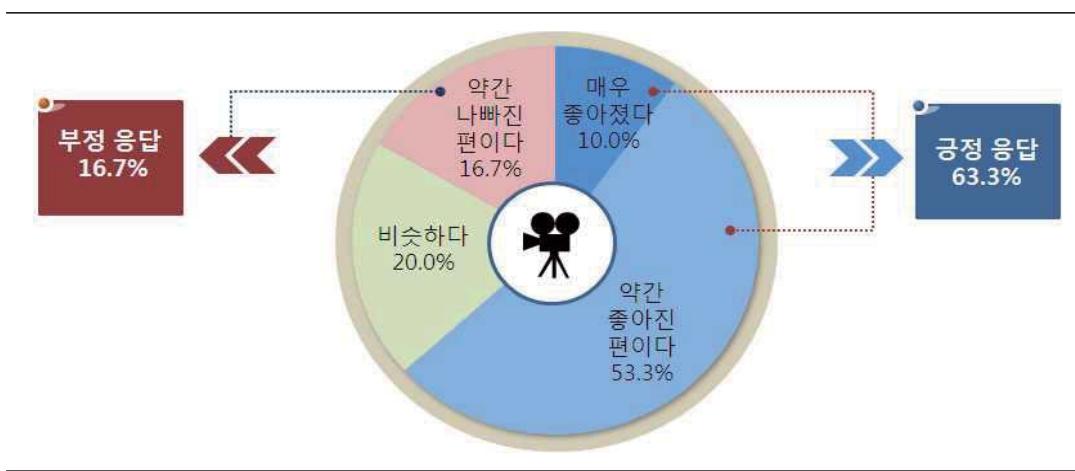
1. 미래 패러다임의 변화

(1) 2~3년 전 대비 우리나라 문화여건 변화

[문] 2~3년 전과 비교했을 때, 다른 나라 대비 현재 우리나라 문화예술, 문화산업 등 문화여건에 대해 어떻게 생각하십니까?

■ 문화 분야 전문가 10명 중 6명 정도(63.3%)가 2~3년 전보다 현재 우리나라의 문화예술, 문화산업 등 문화여건 수준이 ‘좋아졌다’고 생각하고 있었다.

[그림 4-1] 2~3년 전 대비 우리나라 문화여건 변화



- 문화 분야 전문가들은 현재 우리나라의 문화여건 수준에 대해 이전보다 ‘좋아졌다’는 긍정적 응답이 63.3%(매우 좋아졌다 10.0% + 약간 좋아진 편이다 53.3%)로 높게 나타났으며, ‘나빠졌다’는 부정적 응답은 16.7%(약간 나빠진 편이다 16.7%), ‘비슷하다’는 응답은 20.0%로 나타났다.
- 우리나라 문화여건이 ‘좋아졌다’는 긍정적 응답은 정부기관 공무원(88.9%) 그룹에서 상대적으로 높았으며, ‘나빠졌다’는 응답은 전체 5명으로 나빠진 분야로는(중복 응답) 문화예술 전문인력 양성(2건), 문화 관련 재원(1건), 문화예술인 복지 및 지원(1건), 문화산업 및 한류의 세계진출(각 1건) 등이 있었다.

[표 4-1] 2~3년 전 대비 우리나라 문화여건 변화

구 분 (단위 : %)	사례수	매우 좋아졌다	약간 좋아진 편이다	비슷하다	약간 나빠진 편이다	매우 나빠졌다	Top2 (긍정)	Bottom2 (부정)
전 체	30	10.0	53.3	20.0	16.7	.0	63.3	16.7
성 별								
남 성	23	13.0	52.2	13.0	21.7	.0	65.2	21.7

구 분 (단위 : %)	사례수	매우 좋아졌다	약간 좋아진 편이다	비슷하다	약간 나빠진 편이다	매우 나빠졌다	Top2 (긍정)	Bottom2 (부정)
여 성	7	.0	57.1	42.9	.0	.0	57.1	.0
연령별								
20 - 30 대	10	.0	40.0	20.0	40.0	.0	40.0	40.0
40 대	16	6.3	68.8	18.8	6.3	.0	75.0	6.3
50 대 이상	4	50.0	25.0	25.0	.0	.0	75.0	.0
소속별								
학계 교수	6	.0	66.7	16.7	16.7	.0	66.7	16.7
연구기관 연구원	6	33.3	33.3	33.3	.0	.0	66.7	.0
정부기관 공무원	9	11.1	77.8	11.1	.0	.0	88.9	.0
입법부 관계자	9	.0	33.3	22.2	44.4	.0	33.3	44.4
경력별								
5년 미만	9	.0	55.6	22.2	22.2	.0	55.6	22.2
5 - 10년 미만	4	.0	25.0	50.0	25.0	.0	25.0	25.0
10 - 15년 미만	4	.0	75.0	25.0	.0	.0	75.0	.0
15 - 20년 미만	4	25.0	75.0	.0	.0	.0	100.0	.0
20년 이상	9	22.2	44.4	11.1	22.2	.0	66.7	22.2

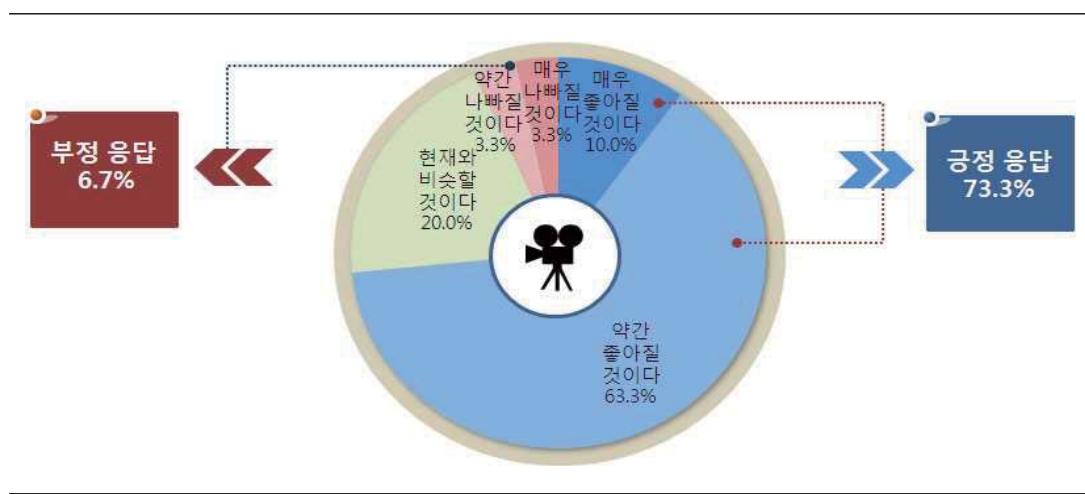
[2] 미래 우리나라 문화여건 개선 예상

[문] 향후 10년 이후 다른 나라 대비 우리나라의 문화분야 여건은 얼마나 좋아질 것이라 예측하십니까?

제 3 장 조사결과 분석

- 문화 분야 전문가 10명 중 7명 정도(73.3%)가 향후 우리나라의 문화여건 수준이 ‘좋아질 것’이라고 예측했다.

[그림 4-2] 미래 우리나라 문화여건 개선 예상



- 문화 분야 전문가들은 향후 10년 이후 우리나라 문화여건 수준이 ‘좋아질 것’이라는 긍정적 응답이 73.3%(매우 좋아질 것이다 10.0% + 약간 좋아질 것이다 63.3%)로 높게 나타났으며, ‘나빠질 것’이라는 부정적 응답은 6.7%(약간 나빠질 것이다 3.3% + 매우 나빠질 것이다 3.3%), ‘현재와 비슷할 것이다’라는 응답은 20.0%로 나타났다.
- 향후 문화여건이 개선될 것이라는 긍정적 응답은 정부기관 공무원(88.9%) 그룹에서 상대적으로 높았다.

[표 4-2] 미래 우리나라 문화여건 개선 예상

구 분 (단위 : %)	사례수	매우 좋아질 것이다	약간 좋아질 것이다	현재와 비슷할 것이다	약간 나빠질 것이다	매우 나빠질 것이다	Top2 (긍정)	Bottom2 (부정)
전 체	30	10.0	63.3	20.0	3.3	3.3	73.3	6.7
성 별								

구 분 (단위 : %)	사례수	매우 좋아질 것이다	약간 좋아질 것 이다	현재와 비슷할 것이다	약간 나빠질 것 이다	매우 나빠질 것이다	Top2 (긍정)	Bottom2 (부정)
남 성	23	13.0	60.9	21.7	4.3	.0	73.9	4.3
여 성	7	.0	71.4	14.3	.0	14.3	71.4	14.3
연령별								
20 - 30 대	10	.0	60.0	40.0	.0	.0	60.0	.0
40 대	16	63.	68.8	12.5	6.3	6.3	75.0	12.5
50 대 이상	4	50.0	50.0	.0	.0	.0	100.0	.0
소속별								
학계 교수	6	.0	83.3	.0	.0	16.7	83.3	16.7
연구기관 연구원	6	33.3	33.3	33.3	.0	.0	66.7	.0
정부기관 공무원	9	11.1	77.8	11.1	.0	.0	88.9	.0
입법부 관계자	9	.0	55.6	33.3	11.1	.0	55.6	11.1
경력별								
5년 미만	9	.0	66.7	33.3	.0	.0	66.7	.0
5 - 10년 미만	4	.0	50.0	25.0	25.0	.0	50.0	25.0
10-15년 미만	4	.0	75.0	.0	.0	25.0	75.0	25.0
15-20년 미만	4	25.0	75.0	.0	.0	.0	100.0	.0
20년 이상	9	22.2	55.6	22.2	.0	.0	77.8	.0

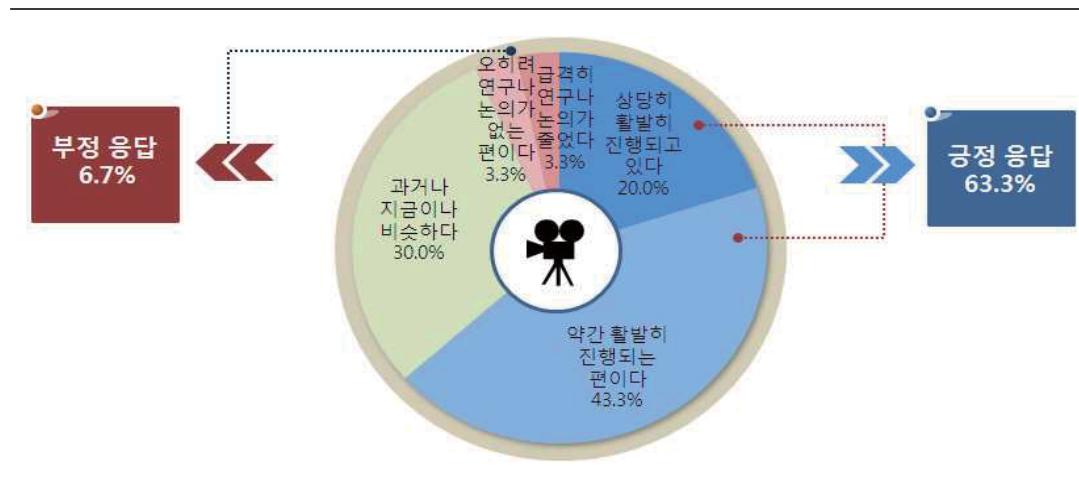
[3] 문화 분야의 미래 트렌드 연구·논의 활성화 정도

[문] 2~3년 전과 비교했을 때, 학계, 연구소, 정계, 언론계, 관련 정부기관 등에서 과거 보다 문화 분야의 미래 트렌드에 대한 관련 연구나 논의가 어느 정도 활발히 진행되고 있다고 생각하십니까?

제 3 장 조사결과 분석

- 문화 분야 전문가 10명 중 6명 정도(63.3%)가 과거 2~3년 전 대비 문화 분야의 미래 트렌드에 대한 관련 연구 및 논의가 ‘활발히 진행되고 있다’고 긍정적으로 응답했다.

[그림 4-3] 문화 분야의 미래 트렌드 연구·논의 활성화 정도



- 문화 분야 전문가들은 과거보다 문화 분야의 미래 트렌드에 대한 연구나 논의가 ‘활발히 진행되고 있다’는 긍정적 평가가 63.3%(상당히 활발히 진행되고 있다 20.0% + 약간 활발히 진행되는 편이다 43.3%)로 높게 나타났으며. ‘논의가 없다’는 부정적 평가는 6.7%(오히려 연구 논의가 없는 편이다 3.3% + 급격히 연구나 논의가 줄었다 3.3%), ‘과거나 지금이나 비슷하다’는 30.0%로 나타났다.
- 과거보다 문화 분야 미래 트렌드 연구가 활발하다는 긍정적 응답은 학계 교수(83.3%) 그룹에서 상대적으로 높았다.

[표 4-3] 문화 분야의 미래 트렌드 연구·논의 활성화 정도

구 분 (단위 : %)	사례수	상당히 활발히 진행되고 있다	약간 활발히 진행되는 편이다	과거나 지금이나 비슷하다	오히려 연구나 논의가 없는 편이다	급격히 연구나 논의가 줄었다	Top2 (긍정)	Bottom2 (부정)
전 체	30	20.0	43.3	30.0	3.3	3.3	63.3	6.7
성 별								
남 성	23	21.7	34.8	39.1	4.3	.0	56.5	4.3
여 성	7	14.3	71.4	.0	.0	14.3	85.7	14.3
연령별								
20 - 30 대	10	20.0	60.0	20.0	.0	.0	80.0	.0
40 대	16	18.8	25.0	43.8	6.3	6.3	43.8	12.5
50 대 이상	4	25.0	75.0	.0	.0	.0	100.0	.0
소속별								
학계 교수	6	.0	83.3	.0	.0	16.7	83.3	16.7
연구기관 연구원	6	16.7	50.0	16.7	16.7	.0	66.7	16.7
정부기관 공무원	9	33.3	22.2	44.4	.0	.0	55.6	.0
입법부 관계자	9	22.2	33.3	44.4	.0	.0	55.6	.0
경력별								
5년 미만	9	.0	44.4	55.6	.0	.0	44.4	.0
5 - 10년 미만	4	50.0	25.0	25.0	.0	.0	75.0	.0
10 - 15년 미만	4	25.0	50.0	.0	.0	25.0	75.0	25.0
15 - 20년 미만	4	50.0	25.0	25.0	.0	.0	75.0	.0
20년 이상	9	11.1	55.6	22.2	11.1	.0	66.7	11.1

[3-1] 현재 문화 분야의 연구·논의 주제

[문] 주로 어떤 분야에서 어떤 주제로 논의가 되고 있나요?

- 현재 문화 분야에서 연구 및 논의되고 있는 주요 주제로는 ‘문화콘텐츠사업의 해외진출 지원방안에 대한 모색’이 6명으로 가장 많았고, 그 다음으로 ‘예술인 복지체계의 실효성에 대한 방안’ 4명, ‘문화예술 트렌트 분석을 통한 콘텐츠 개발’ 4명, ‘문화예술분야 전문인력 양성’ 4명 등으로 제시했다.

현재 문화 분야의 연구·논의 주제 (중복응답)	응답자수
○ 문화콘텐츠사업의 해외진출 지원방안에 대한 모색	6명
○ 예술인 복지체계의 실효성에 대한 방안	4명
○ 문화예술 트렌트 분석을 통한 콘텐츠 개발	4명
○ 문화예술분야 전문인력 양성	4명
○ 지역문화진흥 방안	3명
○ 문화예술산업 관련 인프라 확충	3명
○ 문화소외계층에 대한 문화복지	2명
○ 문화재정 확충 방안	2명
○ 문화융성 국정기조 실현을 위한 논의	1명
○ 문화산업에 대한 정부의 예산 확충 및 제도 개선	1명
○ 예술단체의 자생력 확보 방안	1명
○ 우리나라 먹거리의 문화산업화	1명
○ 국민들의 문화예술의 향유기회의 확대	1명
○ 문화소비에 대한 세제혜택 방안 논의	1명
○ 기업메세나 지원제도 개선	1명
○ 문화기본법 등의 문화 관련 법제의 재정비	1명

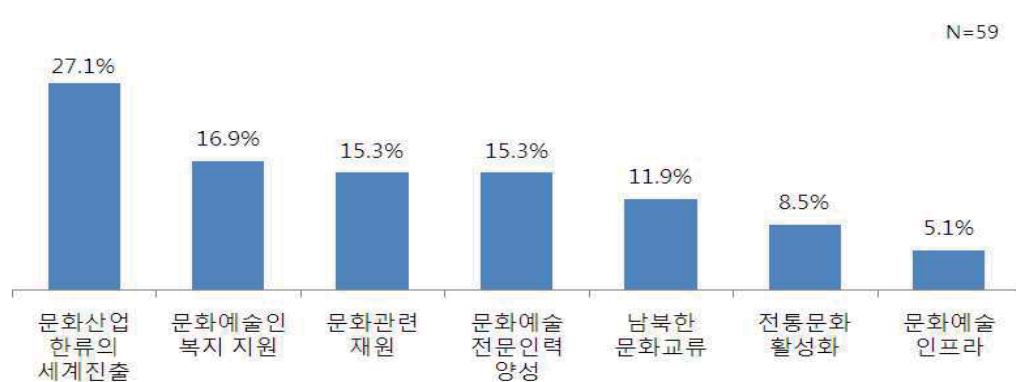
현재 문화 분야의 연구 · 논의 주제 (중복응답)	응답자수
○ 문화예술과 경영의 융합 시도	1명
○ 창조경제관련 창조산업육성을 위한 정책개발 및 창조인력 양성	1명

[4] 미래 문화 분야의 주요 이슈

[문] 향후 10년 이후 국내 문화예술, 문화산업 등 문화분야에서 어떤 정책이나 분야가 가장 이슈가 되리라 생각하십니까? 이슈가 되리라 생각하는 2개 분야만 말씀해 주십시오.

■ 문화 분야 전문가들이 생각하는 미래 문화 분야 주요 이슈로는 ‘문화산업 및 한류의 세계 진출’(27.1%), ‘문화 예술인의 복지 지원’(16.9%), ‘문화관련 재원 마련’(15.3%)과 ‘문화예술 전문인력 양성’(15.3%) 등을 제시했다.

[그림 4-4] 미래 문화 분야의 주요 이슈 (중복응답)



제 3 장 조사결과 분석

- 문화 분야 전문가들이 생각하는 미래 문화 분야의 주요 이슈로 ‘문화 산업 및 한류의 세계 진출’(27.1%), ‘문화예술인의 복지 및 지원’(16.9%), ‘문화관련 재원 마련’(15.1%), ‘문화예술 전문인력 양성’(15.3%) 이외에 ‘남북한 문화교류’(11.9%), ‘전통문화 활성화’(8.5%), ‘문화예술 인프라’(5.1%) 등이 이슈화 되리라 생각했다.
- 미래 문화 분야 이슈로 ‘문화산업 및 한류의 세계 진출’이라는 응답은 정부기관 관계자 (38.9%) 그룹에서, ‘문화예술인 복지 및 지원’도 정부기관 공무원(22.2%) 그룹에서 상대적으로 높았다.

[표 4-4] 미래 문화 분야의 주요 이슈 (중복응답)

구 분 (단위 : %)	사례수	문화관련 재원	문화예술 전문인력 양성	문화예술 인프라	문화 예술인 복지, 지원	전통문화 활성화	문화산업 한류의 세계진출	남북한 문화교류
전 체	30	15.3	15.3	5.1	16.9	8.5	27.1	11.9
성 별								
남 성	23	11.1	20.0	6.7	15.6	6.7	31.1	8.9
여 성	7	28.6	.0	.0	21.4	14.3	14.3	21.4
연령별								
20 - 30 대	10	20.0	15.0	5.0	20.0	10.0	20.0	10.0
40 대	16	12.9	16.1	6.5	16.1	6.5	32.3	9.7
50 대 이상	4	12.5	12.5	.0	12.5	12.5	25.0	25.0
소속별								
학계 교수	6	27.3	9.1	9.1	18.2	18.2	9.1	9.1
연구기관 연구원	6	8.3	41.7	16.7	8.3	.0	16.7	8.3
정부기관 공무원	9	11.1	5.6	.0	22.2	5.6	38.9	16.7
입법부 관계자	9	16.7	11.1	.0	16.7	11.1	33.3	11.1
경력별								

구 분 (단위 : %)	사례수	문화관련 재원	문화예술 전문인력 양성	문화예술 인프라	문화 예술인 복지, 지원	전통문화 활성화	문화산업 한류의 세계진출	남북한 문화교류
5 년 미 만	9	22.2	11.1	.0	16.7	5.6	27.8	16.7
5 - 10년 미 만	4	12.5	12.5	.0	12.5	12.5	37.5	12.5
10-15년 미 만	4	12.5	12.5	12.5	25.0	12.5	12.5	12.5
15-20년 미 만	4	.0	12.5	.0	12.5	25.0	50.0	.0
20 년 이 상	9	17.6	23.5	11.8	17.6	.0	17.6	11.8

[5] 미래 문화 분야의 주요 이슈 및 이슈내용

[문] 앞에서 말씀하신 향후 국내 문화 분야 이슈가 되리라 예상하는 2가지 정책에서 구체적으로 어떤 사안(내용)이 이슈가 되리라 예측하십니까?

미래 문화 분야의 주요 이슈 및 이슈내용 (중복응답)	응답자수
<ul style="list-style-type: none"> ○ 한류의 체계적 세계진출 방안 검토 <ul style="list-style-type: none"> - 한류콘텐츠의 저작권 보호를 위한 저작권위원회, 저작권보호센터의 기능강화 - 영화, 게임, 음반 등 주요 소비콘텐츠의 다양성을 키우기 위한 정부지원 검토 - 협한류 방지대책방안 - 전통문화, 애니메이션 등으로 한류의 범위를 확장하여 한류선도분야 다양화해야 함 - 세계시장 진출시의 진입장벽 제거 - 문화산업에 대한 지원을 예산이 아니라 규제해소 측면해서 해결 - 아시아 뿐만 아니라 구미, 아중동 시장에 맞는 맞춤형 콘텐츠 연구개발, 공동제작, 믹싱 등을 통하여 한국 수요를 넓혀갈 수 있는 	13명

제 3 장 조사결과 분석

미래 문화 분야의 주요 이슈 및 이슈내용 (중복응답)	응답자수
지원방안 모색	
<ul style="list-style-type: none"> - 중국 등 주요 콘텐츠 소비시장 진출을 위한 FTA 협정 반영 	
○ 문화예술인의 대한 복지지원 정책 및 입법 개선	8명
<ul style="list-style-type: none"> - 문화산업의 기본인 문화예술의 발전을 위하여 문화예술분야 전문 인력 양성과 복지구조 대폭 개선이 필요 - 문화편식, 획일성에 대한 문제점 해결 노력 - 문화의 다양성 확보를 위하여 상대적으로 열악한 문화예술인에 대한 재정적 지원을 확대 - 문화예술인의 4대보험, 연금 확보, 기초생활보장 등에 대한 논의 필요 	
○ 문화예술 전문 인력 양성	6명
<ul style="list-style-type: none"> - 문화예술 분야에 대한 세분화된 학과 개설 등의 체계적인 전문가 육성 과정을 구축 - 문화예술인의 처우문제 개선 - 고용창출의 새로운 대안으로서 문화예술전문인력 양성 - 전문인력양성 인허가, 자격증 제도 정비 - 정부 부처별 전문 인력 양성의 업무 중복성 문제 해결 - 원천 콘텐츠 개발 및 크리에이티브 육성 - 문화산업 유통분야 전문 예이전시, 전문기업 양성 	
○ 남북한 문화교류	6명
<ul style="list-style-type: none"> - 5.24조치 해금에 따른 금강산 관광재개에 따른 투자촉진 - 북한소재 역사, 문화유물 등의 보존 및 역사적 재조명 필요 - 북한 주민에 대한 문화 활동 향유에 관한 내용 계몽 - 남북한의 문화차이에 대한 연구와 이질감을 좁히기 위한 연구 및 활동 지원 	

미래 문화 분야의 주요 이슈 및 이슈내용 (중복응답)	응답자수
- 문화다양성에 있어 우리만의 특징인 남북분단과 이로 인한 각종 문화현상연구, 활동지원, 사업추진 - 개성, 금강산 외 북한지역에 대한 관광상품 개발 및 교류 증대	
○ 문화관련 재원(예산) 확대	5명
- 문화재정 2% 달성을 국정기조 실현 - 문화산업과 관련된 정부의 직접 지원 예산은 축소하고 민관 매칭 펀드 확대 등 간접적인 문화 재원 조성	
○ 문화예술산업의 인프라 구축	4명
- 문화예술산업의 지원 대상이 되는 창작환경 조성과 육성의 대상이 되는 상업적 시장 환경의 조성이 이원적이고 체계적으로 이루어져야 함	
○ 예술단체의 자생력 확보	4명
- 문화분야의 자생적인 발전을 이루기 위한 생산과 소비, 문화예술인과 관련업체, 소비자 등 연관된 모든 분야에 대한 정책이 필요	
○ 전통문화 활성화를 통한 문화산업의 균형적인 발전 도모	4명
- 전통문화를 현대적 문화수요에 적합하게 창의적으로 육성 및 발전시킬 필요가 있음 - 국민들이 전통문화를 즐겁고 적극적으로 향유할 수 있는 기반 마련 - 전통문화 콘텐츠의 활성화를 통해 세계인의 문화 콘텐츠로 발전시킬 필요가 있음 - 관광상품 차원에서 전통문화의 개발상품화를 활성화할 수 있는 정책적 지원 마련 - 산업활성화 측면과 전통문화예술 보호 등 균형적인 육성과 발전이 필요	
○ 문화콘텐츠의 바람직한 한류 형성	2명
- 내실없이 트렌드만을 추구하는 한류가 아니라 전통문화를 활성화 하여 우리 정체성의 기초를 튼튼히 해야 할 것	

미래 문화 분야의 주요 이슈 및 이슈내용 (중복응답)	응답자수
- 문화콘텐츠 경쟁력 강화를 위한 문화원형의 발굴과 보존의 노력이 필요할 것	
○ 문화산업 인프라의 지역간 격차 완화	2명
- 중앙과 지방의 문화콘텐츠 생산력의 격차 심화 해소를 위하여 창작자들을 지역으로 모으기 위한 창작인프라(공방, 스튜디오, 창작 공간 등)에 투자	
- 산업단지 등에 인프라 구축을 위하여 산업과 문화의 융합을 위한 기반 마련	
○ 공연, 드라마 등 문화산업에 새로운 콘텐츠 개발	1명
- 고부가가치 산업인 콘텐츠 사업의 꾸준한 개발을 통하여 장기적인 콘텐츠 경쟁력을 제고해야 함	
○ 문화예술교육의 활성화 방안	1명
- 문화예술관련 교육시장의 확대	
- 생활예술가를 위한 문화예술교육 인프라 조성	
- 정서적 변화와 창의력 향상 등 지식에만 중점이 맞춰진 교육을 떠나 전인교육 필요성 증대	

2. 미래 대비 법제적 이슈

[1] 미래 문화 분야의 구조적 변화상 및 특징

[문] 향후 문화 분야에서의 미래 트렌드에 대비하고 향후 법·제도의 미비로 야기 될 수 있는 혼란을 방지하기 위해 미래 법제 준비 및 법·제도 정비 방향에 대해 전문가 분들의 고견을 듣고 싶습니다. 전문가님이 생각하는 미래 한국 문화 분야의 구조적 변화상이나 특징에 대비하기 위한 법제 마련/정비 방향에 대해 무엇이든 상관없으니 자유롭게 말씀해 주십시오.

미래 문화 분야의 구조적 변화상 및 특징 (중복응답)	응답자수
○ 문화예술 전문인력 양성	6명
<ul style="list-style-type: none"> - 문화예술 전문인력의 질적 수준 제고 필요와 이에 대한 법제 마련이 시급함 - 예술인복지법의 제정에도 불구하고 그 효과가 미비하므로 예술인의 직접적 안정성과 최저생계 보장의 요구는 나날이 늘어날 것 - 향후 예술분야 재원투자 방향은 사람에 대한 투자가 중심이 될 것이므로 문화예술인의 복지 및 지원이 확대·개선될 것 	
○ 한류의 활발한 세계 진출에 따른 혐한류에 대한 대비책 마련	4명
<ul style="list-style-type: none"> - 한류의 인기가 커질수록 혐한류의 움직임에 대한 대비책이 절실히 될 것 - 혐한류의 문제는 문화뿐만 아니라 역사·생활 측면에도 영향을 미칠 것 	
○ 남북한 문화교류	3명
<ul style="list-style-type: none"> - 정치적 환경변화 등에 따른 조기통일 등 급격한 정책환경 변화 개연성 상존 - 분단에 따른 문화예술의 이질성, 특히 언어와 역사·문화 등 극복 문제가 대두 - 남북의 삶의 질, 문화복지, 사회경제적 격차 등 통합 장애요인 해소 방안이 필요 - 대북정책의 부처간 협력체계 공조 및 정책추진체계 마련 필요 - 북한으로부터 해외에 유출되는 각종 문화콘텐츠(문화재 등)에 관심을 가져야 하고, 북한문화연구주도권을 지켜야 함 - 상생을 위하여 문화예술분야의 남북협력사업이 활성화될 것임 - 현재 음성적으로 북한에 스며들고 있는 남한 문화산업의 정식무역을 통한 교류를 증가해야 함 	
○ 문화예술인의 복지지원제도 개선	3명
<ul style="list-style-type: none"> - 각 분야에서 한국문화예술협동조합, 뮤지션유니온과 같은 협동조합 	

제 3 장 조사결과 분석

미래 문화 분야의 구조적 변화상 및 특징 (중복응답)	응답자수
형태의 단체가 결성되고 있고 이러한 움직임을 점점 가속화될 것 - 복지정책 확대 및 관련된 노동 분야 법제도 개선 필요	
○ 문화예술산업의 저작권 또는 지식재산권 중요성 대두	3명
- 한가지 콘텐츠가 다양한 형태로 변형될 뿐만 아니라 산업과 연계되는 추세로 가고 있으므로 이에 대한 창작자의 저작권 보호가 필수적 - 저작권이 지나친 보호에 따른 향유기회의 제한이 일어나지 않도록 균형을 기할 필요가 있음	
○ 문화산업 인프라 구축 및 발전	2명
- 문화산업에 대한 정책지원으로 문화산업발전을 이루어 실업문제 해소 및 향후 우리나라 대표산업으로 육성시킬 필요성 대두 - 창작콘텐츠 발굴과 육성에 대한 지원과 시장환경 조성이 주요한 이슈가 될 것임	
○ 문화예술 분야의 재원(예산) 확보	2명
- 문화예술과 다른 분야와의 융합화 현상이 가속화될 것 - 한류는 중국, 동남아 등 아시아 지역을 중심으로 영역을 보다 확대 할 것임	
○ 문화예술 및 문화산업의 수익구조의 개선	1명
- 문화예술진흥은 국가가 투자를 해야 할 분야이고 문화예술 및 문화산업의 균형을 이루기 위해서는 동등하고 평등한 수익구조 개선이 필요	
○ (순수)문화예술 활성화	1명
- 정부는 경제적 가치가 있는 문화콘텐츠와 문화산업에 투자를 집중하는 경향을 보임 - 모든 문화콘텐츠의 기본이 되는 (순수)문화예술의 입지가 점점 좁아지고 있음 - 문화콘텐츠 산업의 경쟁력 제고를 위하여 (순수)문화예술 분야의 인력이 필요하고 (순수)문화예술과 문화산업은 함께 발전해야 큰 시너지 효과를 낼 수 있음	

미래 문화 분야의 구조적 변화상 및 특징 (중복응답)	응답자수
○ 지역문화 진흥과 관련된 중요성 대두	1명
<ul style="list-style-type: none"> - 지역의 정체성은 그 나라의 문화의 중요한 가치가 됨 - 지역문화는 공동체의 삶을 결정하는 중요한 요소가 된다는 점에서 지역문화의 중요성이 부각되고 있음 - 중앙정부 중심의 문화예술 분야의 제도적 지원은 각 지방자치단체의 무분별한 경쟁을 초래 	
○ 예술단체들의 자생력 확보	1명
<ul style="list-style-type: none"> - 기업메세나, 개인의 기부가 활발하지 않은 우리나라의 경우 정부의 존도가 심하기 때문에 이를 해소할 필요성이 있음 - 기업과 연계하여 개인의 기부 활동을 통한 예술단체 운영기반조성이 필요 	
○ 문화예술산업의 규제완화	1명
<ul style="list-style-type: none"> - 지나친 문화예술산업에 대한 규제는 해외시장에서의 경쟁력을 상실하게 할 뿐만 아니라 내수시장에서의 경쟁력도 상실하게 할 수 있음 - 청소년 보호에 묶여있는 음악, 영화, 만화, 게임과 같은 콘텐츠산업의 경우 규제해소가 최우선 과제임 - 게임산업진흥을 위한 법제마련이 필수(해외진출활성화를 위한 과세법 수정, 세금지원 방안 조성) 	
○ 문화예술과 ICT산업의 융복합 추진	1명
<ul style="list-style-type: none"> - 창조경제시대를 맞이하여 ICT와 문화콘텐츠가 융복합된 산업육성에 초점 맞추어야 함 - 네트워크가 단순한 통신망이 아닌 문화의 인프라로 진화하였음 - ICT산업과 문화가 융합하여 새로운 부가가치와 일자리를 창출할 것 	
○ 스포츠문화정책의 재정비	1명
<ul style="list-style-type: none"> - 100세 시대의 도래와 건강·수명에 대한 관심이 증가하므로 스포츠에 대한 관심이 증대 - 스포츠가 있는 삶의 영위는 문화융성의 기본 과제로 국민의 행복을 	

제 3 장 조사결과 분석

미래 문화 분야의 구조적 변화상 및 특징 (중복응답)	응답자수
증가시킬 것	
○ 문화산업의 주도권 확보	1명
- 문화산업의 규제정책과 법안(신의진법, 손인춘법 등)이 현실화 된다면 산업경쟁력약화로 인하여 기업의 몰락, 내수시장 붕괴, 산업의 주도권을 해외에 내주는 변화가 예상됨	
○ 생활예술의 지원 방안	1명
- 소수 사회집단의 전유물이었던 문화자본이 민주화되므로 예술향유계층이 일반 국민들까지 확대되며 예술에 대한 인식 자체가 변하고 있음 - 생활예술은 불안과 스트레스가 고조되는 현대 사회의 구성원들에게 창조성, 자율적 커뮤니케이션 영역을 제공 - 문화예술의 생활화로 인한 문화여가 욕구가 지속적으로 확대될 것임	
○ 문화콘텐츠 상품의 발전	1명
- 기존의 기록매체(책, DVD, CD 등)를 통한 배포방식에서 디지털파일의 온라인상 직접배포와 공유가 더욱 가속화될 것으로 예상되고 기록매체는 매니아 소장용으로서의 가치를 가지는 특수한 상품으로 발전한 것임	

[2] 미래 구조적 변화상 대비 법제 정비방향

[문] 전문가님이 생각하는 미래 한국 문화분야의 구조적 변화상이나 특징에 대비하기 위한 법제 마련/정비 방향에 대해 무엇이든 상관없으니 자유롭게 말씀해 주십시오.

미래 구조적 변화상 대비 법제 정비방향 (중복응답)	응답자수
○ 저작권자의 권리보호 및 창작장려를 위한 관련법 정비	5명
○ 문화산업 분야의 법제 규제 완화	3명

미래 구조적 변화상 대비 법제 정비방향 (중복응답)	응답자수
○ 예술인복지법, 문화기본법의 재정비	3명
○ 문화산업 수출 진흥 및 활성화를 위한 제도적 법적 틀 마련	3명
○ 문화예술산업의 융복합 추진을 위한 조직 마련	3명
○ 통일을 대비하여 문화정책 로드맵 수립	2명
○ 협동조합기본법 제정 관련, 문화예술 분야 협동조합의 권리보장 을 위한 입법 논란	1명
○ 문화예술산업 분야 표준계약서 마련	1명
○ 문화 관련 법제 마련시에 집단적 감독 평가 시스템의 확보	1명
○ 문화예술에 대한 기업메세나 또는 개인기부에 세제혜택 입법 검토	1명
○ 문화예술 및 문화산업시장의 수익구조 개선을 위한 법 제정	1명
○ 문화교류활성화, 문화정책다양성 정책의 추진을 위한 정부 기관 설립	1명
○ 소외계층의 저작권 향유기회 보장을 위한 저작권향유보호 법 등을 제정	1명
○ 혐한류 유발인자에 대한 사전사후 대책 마련	1명
○ 해외문화 ODA 지원을 위한 기본법 제정	1명
○ (순수)문화예술인에 대한 정책 마련과 법제 정비	1명
○ 문화예술진흥법 등 각종 문화 관련 법제의 일관성 검토	1명
○ 문화예술사업의 지역간 격차완화를 위한 관련법 정비	1명
○ 스포츠문화정책 추진 및 법제 마련	1명

3. 글로벌 수준 법제 규범화 방향

(1) 글로벌 수준의 법제 규범화 선도를 위한 의견

[문] 마지막으로 앞에서 말씀하신 문화 관련 정책이나 분야에 대해 향후 준비될 미래 법제가 국제법 수준에 적합하거나, 글로벌 법제를 선도하기 위해 유의해야 할 사항이 있다면 자유롭게 말씀해 주십시오.

글로벌 수준의 법제 규범화 선도를 위한 의견 (중복응답)		응답자수
○ 바람직한 문화예술산업 재원(예산) 집행		4명
<ul style="list-style-type: none"> - 문화재정 2% 달성의 국정기조가 단순히 문화부 소관 사업늘리기가 아닌 기존 소관사업이 고도화, 현실화될 수 있게 투자할 필요가 있음 - 문화산업의 정부의 정책적 지원을 WTO 등 국제 무역 규범에 저촉되지 않는 범위 내에서 제조업 수준에 맞출 필요가 있음 - 무분별한 ODA 지원을 막기위해 적절한 기준과 민간보조사업관리 체계의 선진화 필요 		
○ 문화산업의 지나친 규제의 완화		4명
<ul style="list-style-type: none"> - 한국의 일부 규정과 제도는 지나치게 청소년과 소비자 보호라는 측면에서 운영되어 오면서 해외시장에서 경쟁력을 상실하는 경우가 있기 때문에 이에 대한 규제완화가 필요 - 문화산업별로 각각에 대한 이해와 관심, 관련된 제도적 보완과 지원, 장기적 관점에서의 육성 정책을 통해 산업을 활성화 시킬 필요가 있음 - 각종 콘텐츠에 대한 심의 기능(영화, 방송, 정보통신 등)을 대폭 축소하고, 이에 대한 부작용방지는 사후규제의 강화로 확보해야 함 		
○ 전통문화에 대한 국가의 지원 확충		3명
<ul style="list-style-type: none"> - 지나치게 서구권 추수주의에 경도된 것을 지양하고 자체적으로 우리에게 맞는 문화를 발전시키고 외국의 공감을 얻을 수 있는 내용을 		

글로벌 수준의 법제 규범화 선도를 위한 의견 (중복응답)	응답자수
구조적으로 재구축해야 함	
<ul style="list-style-type: none"> - 한국의 특징은 살리면서도 글로벌 스탠다드에 입각한 엔터테인먼트 파크의 조성 필요 	
○ 해외 대비 국내 문화산업의 우위 확보	2명
<ul style="list-style-type: none"> - 사물인터넷 등의 수많은 정보기기에 의해 생성되는 데이터들의 국외 이용 · 이전과 관련하여 국가별 법적 영향력이 미치는 범위에 대한 획정 등 국내 문화산업이 가진 우위를 지킬 수 있도록 사전 법률 정비 - 문화산업에 대한 국내와 국외의 바람직한 재화 배분 필요 	
○ 국제적 수준의 저작권 보호 관찰	2명
<ul style="list-style-type: none"> - 국제적으로 통용되는 기준과 FTA를 체결하여 상호 교역하는 국가간의 저작권에 관련된 제도의 차이와 그로 인해 발생할 수 있는 미래의 문제점을 연구하고 예측하여 반영할 필요가 있음 	
○ 예술가들의 국제교류활동에 대한 지원	2명
<ul style="list-style-type: none"> - 예술가들의 활동이 해외교류, 해외예술가들과의 협업이 많아질 것이나 이에 따른 저작권법, 비자, 세금 문제 등이 걸림돌이 될 수 있으므로 이 부분의 법제도 개편이 이루어져야 함 - 해외예술가들의 국내 체류문제, 출연료 등의 부담이 크기 때문에 이에 대한 제도 개선과 해외교류를 위한 활동에 필요한 다양한 지원이 필요함 	
○ 문화예술산업에 대한 이원적 법제 및 정책 재정비 필요	2명
<ul style="list-style-type: none"> - 문화예술산업은 지원의 대상이 되는 창작 분야와 육성의 대상이 되는 산업 분야의 이원적 판단 하에 정책과 법제가 마련되어 있는 실정이며 이는 장기적인 안목에서 해외 콘텐츠의 국내에서의 매출 증가에만 유리할 뿐 우리의 언어, 문화, 역사, 세계관을 소재로 하는 한국산 문화 콘텐츠의 발전에 오히려 어려움을 줄 수 있음 - 다양한 정책과 법제를 통한 신축적이고 바람직한 문화산업의 시장환경 조성에 노력을 기하여야 함 	

제 3 장 조사결과 분석

글로벌 수준의 법제 규범화 선도를 위한 의견 (중복응답)	응답자수
○ 관련 법제 정비를 통한 문화예술인에 대한 처우 개선	1명
<ul style="list-style-type: none"> - 현재 예술인복지법과 문화기본법 등은 현실과 동떨어져 있다는 비판이 있음 - 문화민주주의와 문화다양성에 대한 부분이 보완되어야 하고 문화예술 전문인력 양성에 대한 구체적인 지원내용을 담아내야 함 - 예술인복지정책을 시행하여 4대보험, 연금확보 등의 문화예술인의 처우 개선이 필요 	
○ 순수한 의미의 문화교류 필요	1명
<ul style="list-style-type: none"> - 문화산업이 상업주의적 면이 정책에 지나치게 부각되지 않도록 해야 함 - 문화를 외교적 도구로 인식하여 문화교류로 접근한다면 이는 정치화될 소지가 있고, 상대국과의 원활한 교류를 저해할 것임 	
○ 통일문화정책의 장기적인 로드맵 수립 필요	1명
<ul style="list-style-type: none"> - 그간의 남북 문화교류정책이 통일을 대비한 정책에 비중을 두었다면 이제는 통일 후를 대비한 통일문화정책이 필요 - 정부 차원의 남북 문화교류는 정치적 환경변수에 따라 크게 영향을 받으므로 민간부문의 활동을 장려하는 지원제도(민간교류기구 설립 운영) 마련이 필요 	
○ 문화예술산업 발전을 위한 기업과 개인의 참여 유도	1명
<ul style="list-style-type: none"> - 기존의 문화예술에 대한 정부의 지원이 큰 비중을 차지했으나, 이제는 그 지원의 주체가 기업과 개인으로 이전되고 있음 - 기업의 지속가능한 성장을 위해서라도 문화에 대한 기업의 사회적 역할은 중요한 의미가 있음 - 세제지원 또는 기업인센티브 제도 또는 기업과 문화단체를 연결하는 등의 지원책 마련 	
○ 문화예술산업의 원활한 해외진출을 위한 기반 마련	1명
<ul style="list-style-type: none"> - 한류의 세계화와 문화콘텐츠의 해외진출을 지원하기 위한 지원기구 마련이 필요 - 해외시장 동향과 마케팅 정보 그리고 수출지원제도와 같은 관련 정보의 통합 제공과 컨설팅 및 네트워킹 기능 확대 필요 	

글로벌 수준의 법제 규범화 선도를 위한 의견 (중복응답)	응답자수
- 해외시장에서의 문화콘텐츠 불법유통 근절을 위한 노력이 필요	
○ 협한류에 대한 장기적인 대책 마련	1명
- 협한류 유발 인자에 대한 인문학적 차원의 치유대책 마련이 중요하고 학교교육 등을 통한 장기적인 치유대책을 마련해야 함	

제 5 절 과학 · 기술 분야

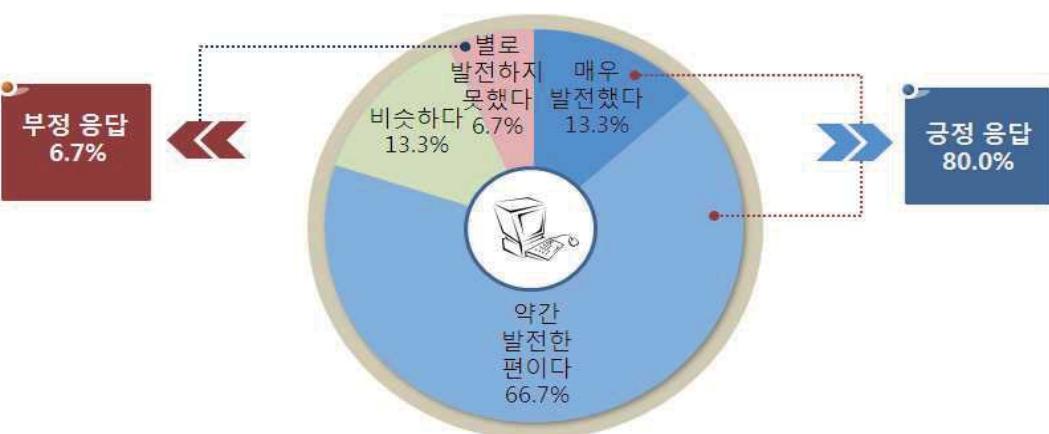
1. 미래 패러다임의 변화

[1] 2~3년 전 대비 우리나라 과학·기술 수준 변화

[문] 2~3년 전과 비교했을 때, 다른 나라 대비 현재의 우리나라 과학·기술 수준은 어느 정도 발전했다고 생각하십니까?

■ 과학·기술 분야 전문가 10명 중 8명(80.0%)이 2~3년 전보다 우리나라의 과학·기술 수준이 ‘발전했다’고 긍정적으로 평가했다.

[그림 5-1] 2~3년 전 대비 우리나라 과학·기술 수준 변화



제 3 장 조사결과 분석

- 과학·기술 분야 전문가들은 과거 대비 우리나라 과학·기술 수준에 대해 ‘발전했다’는 긍정적 응답이 80.0%(매우 발전했다 13.3% + 약간 발전한 편이다 66.7%)로 높게 나타났으며, ‘발전하지 못했다’는 부정적 응답은 6.7%(별로 발전하지 못했다 6.7%), ‘비슷하다’는 응답은 13.3%로 나타났다.
- 과학·기술 수준이 발전했다는 긍정적 응답은 입법부 관계자(90.0%) 그룹에서 상대적으로 높았다.

[표 5-1] 2~3년 전 대비 우리나라 과학·기술 수준 변화

구 분 (단위 : %)	사례수	매우 발전했다	약간 발전한 편이다	비슷하다	별로 발전하지 못했다	오히려 매우 퇴보했다	Top2 (긍정)	Bottom2 (부정)
전 체	30	13.3	66.7	13.3	6.7	.0	80.0	6.7
성 별								
남 성	24	16.7	58.3	16.7	8.3	.0	75.0	8.3
여 성	6	.0	100.0	.0	.0	.0	100.0	.0
연령별								
30 대	11	9.1	81.8	9.1	.0	.0	90.9	.0
40 대	13	7.7	69.2	23.1	.0	.0	76.9	.0
50 대 이상	6	33.3	33.3	.0	33.3	.0	66.7	33.3
소속별								
연구기관 연구원	11	18.2	63.6	.0	18.2	.0	81.8	18.2
정부기관 공무원	9	22.2	44.4	33.3	.0	.0	66.7	.0
입법부 관계자	10	.0	90.0	10.0	.0	.0	90.0	.0
경력별								
5년 미만	5	.0	100.0	.0	.0	.0	100.0	.0
5-10년 미만	10	20.0	60.0	20.0	.0	.0	80.0	.0
10-15년 미만	4	.0	75.0	25.0	.0	.0	75.0	.0

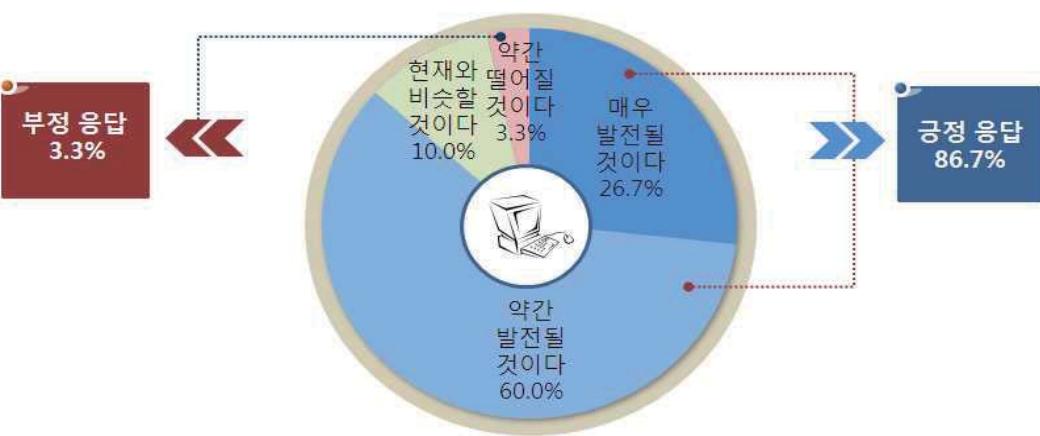
구 분 (단위 : %)	사례수	매우 발전했다	약간 발전한 편이다	비슷하다	별로 발전하지 못했다	오히려 매우 퇴보했다	Top2 (긍정)	Bottom2 (부정)
15-20년 미만	4	.0	75.0	25.0	.0	.0	75.0	.0
20년 이상	7	28.6	42.9	.0	28.6	.0	71.4	28.6

(2) 미래 우리나라 과학기술 수준 예상

[문] 향후 10년 이후 다른 나라 대비 우리나라 과학기술 수준은 어떠하리라 예측하십니까?

- 과학 · 기술 분야 전문가 대부분(86.7%)이 향후 10년 이후 우리나라의 과학 · 기술 수준이 ‘발전할 것이다’라고 낙관적으로 예측했다.

[그림 5-2] 미래 우리나라 과학기술 수준 예상



- 과학 · 기술 분야 전문가들은 향후 10년 이후 우리나라 과학 · 기술 수준이 ‘발전할 것이다’라는 긍정적 응답이 86.7%(매우 발전될 것이다 26.7% + 약간 발전될 것이다 60.0%)로 대부분이었으며, ‘떨어질 것’이라

제 3 장 조사결과 분석

는 부정적 응답은 3.3%(약간 떨어질 것이다 3.3%), ‘현재와 비슷할 것이다’는 10.0%로 나타났다.

- 우리나라 과학기술 수준이 ‘발전할 것’이라는 긍정적 응답은 입법부 관계자(90.0%) 그룹에서 상대적으로 높았다.

[표 5-2] 미래 우리나라 과학기술 수준 예상

구 분 (단위 : %)	사례수	매우 발전될 것이다	약간 좋아질 것이다	현재와 비슷할 것이다	약간 나빠질 것이다	매우 나빠질 것이다	Top2 (긍정)	Bottom2 (부정)
전 체	30	26.7	60.0	10.0	3.3	.0	86.7	3.3
성 별								
남 성	24	29.2	58.3	8.3	4.2	.0	87.5	4.2
여 성	6	16.7	66.7	16.7	.0	.0	83.3	.0
연령별								
30 대	11	9.1	63.6	27.3	.0	.0	72.7	.0
40 대	13	23.1	69.2	.0	7.7	.0	92.3	7.7
50 대 이상	6	66.7	33.3	.0	.0	.0	100.0	.0
소속별								
연구기관 연구원	11	45.5	36.4	18.2	.0	.0	81.8	.0
정부기관 공무원	9	33.3	55.6	.0	11.1	.0	88.9	11.1
입법부 관계자	10	.0	90.0	10.0	.0	.0	90.0	.0
경력별								
5년 미만	5	.0	100.0	.0	.0	.0	100.0	.0
5 - 10년 미만	10	20.0	50.0	30.0	.0	.0	70.0	.0
10 - 15년 미만	4	25.0	75.0	.0	.0	.0	100.0	.0
15 - 20년 미만	4	25.0	50.0	.0	25.0	.0	75.0	25.0
20년 이상	7	57.1	42.9	.0	.0	.0	100.0	.0

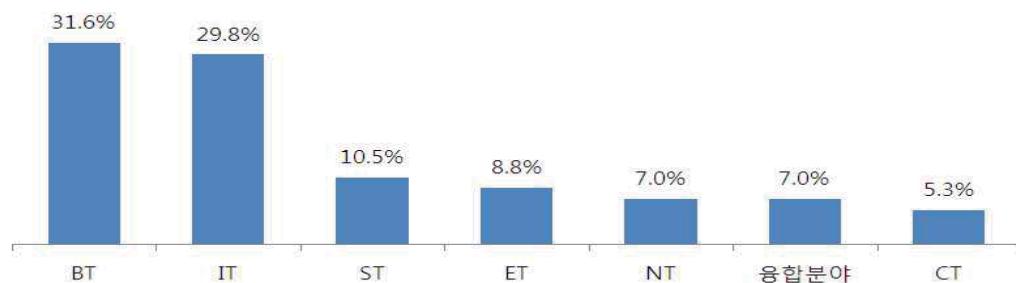
[3] 미래 가장 발전할 과학 · 기술 분야

[문] 향후 10년 이후 가장 발전할 것 같은 과학기술 분야는 무엇이라 생각하십니까?
2가지만 말씀해 주십시오.

- 과학 · 기술 분야 전문가들이 생각하는 향후 10년 이후 가장 발전할 과학 · 기술 분야로는 ‘생명공학기술 분야(BT)’가 31.6%로 가장 높았으며, 그 다음으로 ‘정보통신기술(IT)’ 29.8%, ‘우주항공기술(ST)’ 10.5% 등의 순으로 예측했다.

[그림 5-3] 미래 가장 발전할 과학 · 기술 분야 (중복응답)

N=57



- 과학 · 기술 분야 전문가들은 미래 가장 발전할 것 같은 과학 · 기술 분야로 ‘생명공학기술’ 분야(31.6%), ‘정보통신기술’(29.8%), ‘우주항공기술’(10.5%) 분야 이외에 ‘환경공학기술’(8.8%), ‘나노기술/초정밀 미세기술과 융합분야’(7.0%), ‘문화 · 관광 · 컨텐츠’ (5.3%) 등의 순으로 발전할 분야라고 응답했다.
- 미래 발전 과학분야로 ‘생명공학기술’ 분야는 정부기관 관계자(41.2%) 그룹에서, ‘정보통신기술’ 분야는 연구기관 연구원(42.9%) 그룹에서 상대적으로 높았다.

제 3 장 조사결과 분석

[표 5-3] 미래 가장 발전할 과학·기술 분야 (중복응답)

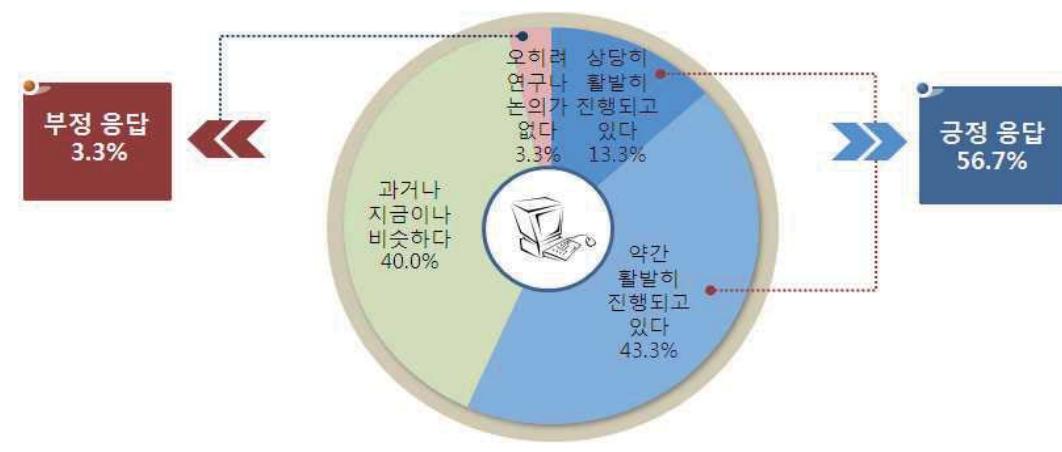
구 분 (단위 : %)	사례수	IT	BT	NT	ET	ST	CT	융합분야
전 체	30	29.8	31.6	7.0	8.8	10.5	5.3	7.0
성 별								
남 성	24	26.1	30.4	8.7	10.9	13.0	4.3	6.5
여 성	6	45.5	36.4	.0	.0	.0	9.1	9.1
연령별								
30 대	11	35.0	35.0	5.0	5.0	10.0	5.0	5.0
40 대	13	20.0	36.0	4.0	16.0	8.0	8.0	8.0
50 대 이상	6	41.7	16.7	16.7	.0	16.7	.0	8.3
소속별								
연구기관 연구원	11	42.9	23.8	9.5	4.8	9.5	.0	9.5
정부기관 공무원	9	17.6	41.2	11.8	11.8	.0	11.8	5.9
입법부 관계자	10	26.3	31.6	.0	10.5	21.1	5.3	5.3
경력별								
5년 미만	5	50.0	20.0	.0	.0	20.0	.0	10.0
5-10년 미만	10	22.2	44.4	11.1	11.1	5.6	5.6	.0
10-15년 미만	4	.0	28.6	.0	28.6	14.3	14.3	14.3
15-20년 미만	4	37.5	37.5	.0	.0	.0	12.5	12.5
20년 이상	7	35.7	21.4	14.3	7.1	14.3	.0	7.1

(4) 과학 · 기술 분야의 미래 트렌드 연구 · 논의 활성화 정도

[문] 2~3년 전과 비교했을 때, 학계, 연구소, 정계, 언론계, 관련 정부기관 등에서 과거보다 과학 · 기술 분야의 미래 트렌드에 대한 관련 연구나 논의가 어느 정도 활발히 진행되고 있다고 생각하십니까?

- 과학 · 기술 분야 전문가 10명 중 6명 정도(56.7%)가 2~3년 전 대비 과학 · 기술 분야의 미래 트렌드에 대한 연구 및 논의가 ‘활발히 진행되고 있다’고 응답했다.

[그림 5-4] 과학 · 기술 분야의 미래 트렌드 연구 · 논의 활성화 정도



- 과학 · 기술 분야 전문가들은 과거보다 미래 트렌드의 연구 및 논의가 ‘활발히 진행되고 있다’는 긍정적 응답이 56.7%(상당히 활발히 진행되고 있다 13.3% + 약간 활발히 진행되는 편이다 43.3%)로 상대적으로 많았으며, ‘논의가 없다’는 부정적 응답은 3.3%(오히려 연구 논의가 없는 편이다 3.3%), ‘과거나 지금이나 비슷하다’는 40.0%로 나타났다.

제 3 장 조사결과 분석

- 미래 트렌드에 대한 연구나 논의가 ‘활발히 진행되고 있다’는 긍정적 응답은 정부기관 공무원(81.8%) 그룹에서 상대적으로 높았다.

[표 5-4] 과학·기술 분야의 미래 트렌드 연구·논의 활성화 정도

구 분 (단위 : %)	사례수	상당히 활발히 진행되고 있다	약간 활발히 진행되는 편이다	과거나 지금이나 비슷하다	오히려 연구나 논의가 없는 편이다	급격히 연구나 논의가 줄었다	Top2 (긍정)	Bottom2 (부정)
전 체	30	13.3	43.3	40.0	3.3	.0	56.7	3.3
성 별								
남 성	24	16.7	41.7	37.5	4.2	.0	58.3	4.2
여 성	6	.0	50.0	50.0	.0	.0	50.0	.0
연령별								
30 대	11	18.2	27.3	54.5	.0	.0	45.5	.0
40 대	13	.0	53.8	46.2	.0	.0	53.8	.0
50 대 이상	6	33.3	50.0	.0	16.7	.0	83.3	16.7
소속별								
연구기관 연구원	11	18.2	63.6	9.1	9.1	.0	81.8	9.1
정부기관 공무원	9	11.1	33.3	55.6	.0	.0	44.4	.0
입법부 관계자	10	10.0	30.0	60.0	.0	.0	40.0	.0
경력별								
5년 미만	5	20.0	50.0	60.0	.0	.0	40.0	.0
5-10년 미만	10	10.0	40.0	50.0	.0	.0	50.0	.0
10-15년 미만	4	.0	50.0	50.0	.0	.0	50.0	.0
15-20년 미만	4	.0	75.0	25.0	.0	.0	75.0	.0
20년 이상	7	28.6	42.9	14.3	14.3	.0	71.4	14.3

[4-1] 현재 과학 기술 분야의 연구 · 논의 주제

[문] (질문 4번에서 ①번, ②번의 연구나 논의가 활발히 진행되고 있다는 분만)
주로 어떤 분야에서 어떤 주제로 논의가 되고 있나요?

- 현재 과학기술 분야에서 주로 연구 및 논의되는 주제로는 ‘정보통신 분야’가 6명으로 가장 많았고, 그 다음으로 ‘바이오 · 나노기술 관련’ 5명, ‘ICT 융합분야’ 4명, ‘빅데이터 분야’ 3명 등의 순으로 제시했다.

현재 과학 · 기술 분야의 연구 · 논의 주제 (중복응답)	응답자수
○ 정보통신 분야	6명
○ 바이오 · 나노기술 관련	5명
○ ICT 융합분야	4명
○ 빅데이터 분야	3명
○ 기술 융합 및 연구분야	2명
○ IT, NT, ET, BT	2명
○ 미래 트렌드 예측	1명

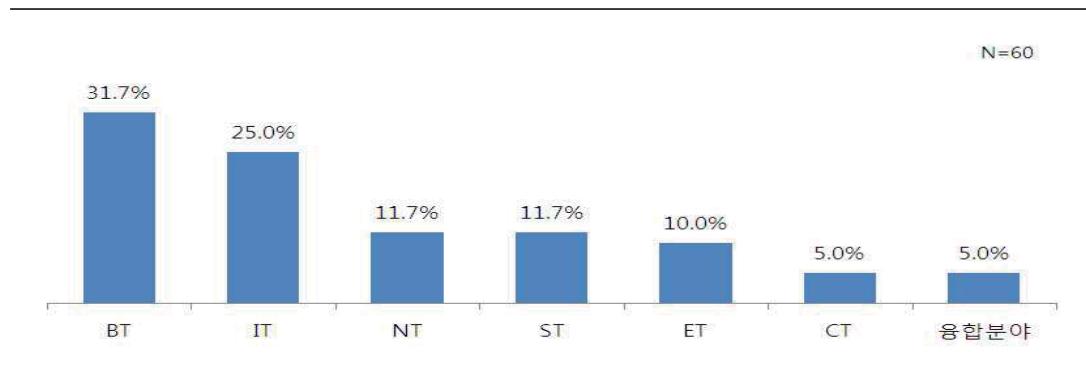
[5] 미래 과학 · 기술 분야의 주요 이슈분야

[문] 향후 10년 이후 국내 과학 · 기술 분야에서 어떤 정책이나 분야가 가장 이슈가 되리라 생각하십니까? 이슈가 되리라 생각하는 2개 분야만 말씀해 주십시오.

- 과학 · 기술 분야 전문가들이 생각하는 미래 이슈분야로는 ‘생명공학기술 (BT)’(31.7%) 와 ‘정보통신기술(IT)’(25.0%) 등으로 예측했다.

제 3 장 조사결과 분석

[그림 5-5] 미래 과학·기술 분야의 주요 이슈 (중복응답)



- 과학·기술 분야 전문가들은 미래 이슈분야로 ‘생명공학분야’(31.7%), ‘정보통신분야’(25.0%) 이외에 ‘우주항공분야’(11.7%), ‘나노기술/초정밀 미세기술분야’(11.7%), ‘환경공학분야’(10.0%), ‘문화·관광·콘텐츠 분야’(5.0%)’ 등의 순으로 제시했다.
- 미래 과학·기술 이슈분야로 ‘생명공학기술’ 분야는 정부기관 관계자(38.9%) 그룹에서, ‘정보통신기술’ 분야는 연구기관 연구원(31.8%) 그룹에서 상대적으로 높았다.

[표 5-5] 미래 과학·기술 분야의 주요 이슈 (중복응답)

구 분 (단위 : %)	사례수	IT	BT	NT	ET	ST	CT	융합분야
전 체	30	25.0	31.7	11.7	10.0	11.7	5.0	5.0
성 별								
남 성	24	20.8	31.3	14.6	12.5	12.5	4.2	4.2
여 성	6	41.7	33.3	.0	.0	8.3	8.3	8.3
연령별								
30 대	11	27.3	31.8	18.2	4.5	13.6	4.5	.0

구 분 (단위 : %)	사례수	IT	BT	NT	ET	ST	CT	융합분야
40 대	13	23.1	34.6	7.7	11.5	11.5	7.7	3.8
50 대 이상	6	25.0	25.0	8.3	16.7	8.3	.0	16.7
소 속 별								
연구기관 연구원	11	31.8	27.3	9.1	13.6	4.5	.0	13.6
정부기관 공무원	9	16.7	38.9	16.7	5.6	11.1	11.1	.0
입법부 관계자	10	25.0	30.0	10.0	10.0	20.0	5.0	.0
경 력 별								
5년 미만	5	30.0	30.0	10.0	.0	30.0	.0	.0
5~10년 미만	10	25.0	35.0	25.0	5.0	5.0	5.0	.0
10~15년 미만	4	12.5	25.0	.0	25.0	12.5	25.0	.0
15~20년 미만	4	37.5	37.5	.0	.0	12.5	.0	12.5
20년 이상	7	21.4	28.6	7.1	21.4	7.1	.0	14.3

[6] 미래 과학·기술 분야의 주요 이슈 및 이슈내용

[문] 앞에서 향후 국내 과학·기술 분야의 이슈가 되리라 예상하는 2가지 정책에서 구체적으로 어떤 사안(내용)이 이슈가 되리라 예측하십니까?

미래 과학·기술 분야의 주요 이슈 및 이슈내용 (중복응답)	응답자수
○ 바이오/나노/생명공학/유전자 분야 등 첨단 기술의 확대발전	17명
<ul style="list-style-type: none"> - 나노기술: 탄소나노튜브 - 나노융합: 생체 진단 및 치료 기술 활용 - 1. 생명공학기술분야는 3D프린터 발달로 인한 대체 인체학의 발전 	

미래 과학·기술 분야의 주요 이슈 및 이슈내용 (중복응답)	응답자수
<p>과 나노 기술의 발전으로 암 등을 정복할 것</p> <p>2. 환경공학의 경우 지구 온난화와 환경 파괴로 인한 환경유지비용은 더 많이 필요할 것이며 이로 인한 정책 연구가 활발해질 것</p> <ul style="list-style-type: none"> - 인간의 장수, 건강, 암정복, 뇌 연구등의 issue - 유전자, 줄기세포 - 뇌질환 정복, 석유 대체에너지 연구 - 뇌연구: 치매치료, 발달 장애 조기 진단, 인지기능(뇌 기능 활성화, 인공지능활용등) - BT: 노화에 대한 생명 연장 기술 및 줄기세포 활동 불치병 치료기술 - IT+BT+NT: 저출산 고령화사태에 IT를 활용하여 고령자의 삶의 질을 높이는 헬스케어 서비스가 더욱 부상될 것임 아울러 생명공학 기술과 나노기술이 접목된 조기 진단 센서 등 의료용 기기 등이 큰 이슈가 되리라 전망 - 신약개발 - 1. BT는 우리나라가 강점 분야/인간 수명 연장으로 헬스 care 관심 증대 - 2. ST분야는 발사체 성공으로 우주 항공에 정부의 예산 집중 - 신약개발/ 치매, 발달장애 조기진단 기술, 약물전달 시스템 - 생명공학 : 질병 예방/관리 로봇, 중거 기반 의학을 위한 개인 건강정보 및 임상데이터 분석 기술 - BT: 스마트 기기를 이용한 원격 진료/가속기를 이용한 암치료 - BT: 빅데이터를 활용한 DNA 암호해석, IoT 환경에서 원격진료 및 수술, 로봇공학의 발전으로 정밀한 수술 가능 - 유전자 네트워크 지도, 생체에너지 진단 치료로봇 - 스템셀 - BT: 난치성 질병 치료 신약개발 또는 진단제 진단기술 	○ 빅데이터 활용 및 분석 7명

미래 과학 · 기술 분야의 주요 이슈 및 이슈내용 (중복응답)	응답자수
<ul style="list-style-type: none"> - 정보통신(빅 데이터, 사물인터넷) - 스마트보완, 빅 데이터 관리 - 빅 데이터 활용 및 분석, - 위치정보, 개인정보를 활용한 분야. 빅 데이터 마케팅 등 	
<p>○ IT: 사물인터넷의 발전</p>	6명
<ul style="list-style-type: none"> - IT: 사물인터넷이 각광을 받으며 발전할 것으로 예측 - IT: 클라우드 환경 구축, IoT환경 구축 및 표준화, 소프트웨어기반 네트워크 일반화 - IT 등 사물인터넷 분야 - 사물인터넷 등 IT활용한 과학기술 타분야 융합 - IoT: 통신네트워크, 보안, 사물인터넷 	
<p>○ 융합분야 및 소재공학의 발전</p>	5명
<ul style="list-style-type: none"> - 융합분야 : 국가적 이슈에 대한 융,복합기술(출연연간/산학연 공동 기술 개발) - IT기술과 바이오 등 타 기술과의 융합 - 융합분야(유헬스, 지능형로봇, 스마트홈) - 반도체 집적화 기술, 소재 기술 등 - 각 기술분야의 정보를 집약하고 축적시키는 기능의 확대. 각 기술들을 조합적으로 응용이 되는데 특히 나노 기술의 확대로 인한 다양한 산업(생체 대체, 생체의술공학)의 발전도 기대됨 	
<p>○ CT와 인터넷의 결합, 3D 콘텐츠 발전</p>	3명
<ul style="list-style-type: none"> - CT: 실간 미디어 등 3D콘텐츠 분야 - CT: 영화제작, 컴퓨터그래픽스 - CT: 인터넷과 결합하여 문화,관광,콘텐츠의 시공간을 초월한 발전 상 펼쳐질 것 	
<p>○ 발사체 기술 개발, 달 탐사 시도</p>	3명

미래 과학·기술 분야의 주요 이슈 및 이슈내용 (중복응답)	응답자수
- ST: 발사체 기술 독자개발, 달탐사 관련 - ST: 달 탐사 프로젝트 - 발사체, 군용항공기	
○ 휴대용 기기, 웨어러블 IT기기의 발달	2명
- 웨어러블 IT기기, 플렉서블 디스플레이 - 휴대용 전자기기 제작등에 필요한 나노소재 및 공정 기술과 안전성 관리	
○ 환경 및 오염방지	2명
- ET: 환경예측/감시/수질, 토양 등 오염방지/ 처리/ 폐기물처리 - 환경복지	
○ 연구비 지원 및 해외 교류	1명
- 보다 적극적인 연구비 지원의 필요성과 해외 과학자들과의 긴밀한 교류와 공동연구	
○ 지식재산권	1명
- 지식재산권 분쟁, 창의성 교육, 정보보호 등	
○ 기후변화, 에너지 자립 대응	1명
- 기후변화, 에너지 자립의 green정책과 부합	

2. 미래 대비 법제적 이슈

[1] 미래 과학·기술 분야의 구조적 변화상 및 특징

[문] 향후 과학·기술 분야에서의 미래 트렌드에 대비하고 향후 법·제도의 미비로 야기될 수 있는 혼란을 방지하기 위해 미래 법제 준비 및 법·제도 정비 방향에 대해 전문가 분들의 고견을 듣고 싶습니다. 전문가님이 생각하는 미래 한국 과학·기술분야의 구조적 변화상이나 특징에 대비하기 위한 법제 마련/정비 방향에 대해 무엇이든 상관없으니 자유롭게 말씀해 주십시오.

미래 과학 · 기술 분야의 구조적 변화상 및 특징 (중복응답)		응답자수
○ 정보통신, ICT융합		9명
	<ul style="list-style-type: none"> - 예상 이상의 빠른 변화가 예상되며 완전 새로운 사업의 창출이 가능화 되리라 생각 - IT의 발전으로 새로운 스마트 미디어의 등장과 전통 미디어와 새로운 미디어의 융합으로 이에 맞는 미디어 정책이 수반되어야함 - IT보안 및 사물간 지능형 동작방식이 상용화 될 것 - IoT, 빅데이터 중심 변화 <ul style="list-style-type: none"> - 1. 개인정보가 기계에 입력되어 저장됨 - 2. 제 3자가 개인정보에 접근할 수 있음 - 1. 수요자 중심의 맞춤형 사물 인터넷 서비스로의 발전 - 2. 빅데이터 및 축적된 개인 정보 내역을 활용한 의료 서비스 - 기업간 경쟁법적 문제의 심화 규제와 진흥간의 입법정책적 문제 	
○ BT, 생명공학, 의료IT 분야		8명
	<ul style="list-style-type: none"> - BT: 인간복제 실현, 혁신적 치료기술을 활용한 국가 경쟁력 변화 - 생명자원 연구 관련 법률, 연구중심인 미래부 중심으로 될 수 있도록 고민 - 기술 간 융합화는 시대적 요구라고 생각하지만 각 분야가 독자적으로 존재할 때 가지고 있던 각 기술 분야의 특성 혹은 관련 이해관계자 간 충돌이 예상됨. 최근 원격의료 도입을 위한 의료법 개정과 관련한 현안들이 이를 잘 설명해주는 예시라고 생각 - 안전성, 사회적 영향 <ul style="list-style-type: none"> - 1. 학습능력이 현재보다 훨씬 뛰어난 생명체 또는 인공 지능 개발 - 2. 치매 등 정신질환 치료제 개발 - 1. 신약, 의료기기 등의 허가 및 안정성 문제와 산업 활성화 측면 과의 갈등 문제 - 2. 유전자 정보 등의 지식재산권 소유문제 대립 	

제 3 장 조사결과 분석

미래 과학·기술 분야의 구조적 변화상 및 특징 (중복응답)		응답자수
○ 과학기술 지원 정책, 재원 배분 등		4명
<ul style="list-style-type: none"> - 탈추격 선도형 연구개발을 위한 국가차원의 한정된 재원의 효과적, 효율적인 배분 필요. 이를 뒷받침하는 관련법 정비 및 과학기술 거버넌스 정립 - 과학기술 연구에 관한 정부의 보다 적극적인 지원이 필요 		
○ 나노기술		3명
<ul style="list-style-type: none"> - 나노 안전성 관련하여 인체, 환경에 미치는 영향 관련 국제적 공조 필요성 예상 - 나노기술이 크기도 정의된 기술 분야이기 때문에 나노 입자가 인간 및 자연환경에 노출되었을 경우의 잠재적인 위험성에 대한 연구가 필요함 → 나노기술의 환경, 보건, 식품등에 대한 안정성 확보 중요 - NT: 초소형 전자기기로 인한 사생활 침해 및 나노 입자시 안전성 문제 야기 		
○ ST		2명
<ul style="list-style-type: none"> - ST에서 파생되는 산업 등 실용화가 계속 확대될 것으로 예상 - 정부 및 KAI 주도 기술개발 등 항공산업 견인 역할이 주요 군수업체 등으로 전이될 것 		
○ ET		1명
<ul style="list-style-type: none"> - 1. 환경오염/폐기물 처리 등은 당위성에 대해서는 인정하나 실제 국민적 관심은 저조 2.환경보호 등에 대한 규제적 성격이 강함. 2. 실체적 사고 등에 따라 관심이 폭증하다 이후 멀어지는 경향이 있음 		
○ 핵융합분야		1명
○ 출연연 (국가과학기술체계)		1명
<ul style="list-style-type: none"> - 1. 출연연구소의 국가과학기술체계상의 역할, 위상 정립 2. National Agenda(과기분야)의 solution provider 역할 정립 필요 		
○ 거대과학 분야		1명

미래 과학 · 기술 분야의 구조적 변화상 및 특징 (중복응답)	응답자수
- 많은 예산 필요, 오랜 기간 소요	

[2] 미래 구조적 변화상 대비 법제 정비방향

[문] 전문가님이 생각하는 미래 한국 과학 · 기술분야의 구조적 변화상이나 특징에 대비하기 위한 법제 마련/정비 방향에 대해 무엇이든 상관없으니 자유롭게 말씀해 주십시오.

미래 구조적 변화상 대비 법제 정비방향 (중복응답)	응답자수
○ 정보통신, ICT융합	9명
<ul style="list-style-type: none"> - 스마트 미디어 규제 방안 모색 - 전통미디어+새로운 미디어의 허용+규제 방안 - 개인 정보 보호 및 제 3자에 대한 유출금지 - 경제활동진입이 자유롭게 이루어질 수 있도록 법제 간소화가 필요하며, 기술을 가진 사람들이 사업에 실패할 경우 재기할 수 있도록 법제적 개선이 필요함 - 정치적 쟁점화보다는 철저히 법리적 관점 견지, 산업 활성화 및 미래 먹거리 창출을 위해 신사업의 경우 선진홍-후규제 방식의 정책적 판단 필요 - IT 기술 발전에 따른 사생활 침해 등 문제는 항상 논란이 될 것이기에 개인정보보안을 위한 법제도 마련 및 예외적 허용 범위를 공론화 시켜갈 필요가 있음 - IT와 산업간 융복합이 원활하게 이루어지기 위해서는 범부처 협력을 위한 상시 창구마련 및 범부처간 중복사업 문제 방지를 위한 가이드라인 마련, 공동 규제개선 제도 정비 등이 필요함 - 진흥시킬수 있도록 근거 법률 마련 	

제 3 장 조사결과 분석

미래 구조적 변화상 대비 법제 정비방향 (중복응답)	응답자수
○ BT, 생명공학, 의료IT 분야	8명
<ul style="list-style-type: none"> - 1. 개인의 자기정보통제권 측면의 준중이 고려되어야 함 - 다만, 미국의 지재권 보장 부분과 EU의 지재권 보장 강도가 다른 걸로 알고 있으므로 균형있는 검토가 필요 - 안정성vs규제완화의 이익형량 필요 - 과학기술의 혜택으로 인한 타인의 권리 침해 방지를 위한 다양한 예측 및 시뮬레이션 모델 개발로 법제화 준비 필요 - 뇌 연구 촉진법에 인공지능 등 새롭게 연구되는 뇌연구분야의 사회적 파급효과, 예측과 분석규제등에 대한 내용포함 - IBR, ELSI - Intellecturel property의 체계적인 보호. Principal investigators(scientists)들에게 strong incentive를 줄수있는 제도 마련 	
○ 과학기술 지원 정책, 재원 배분 등	4명
<ul style="list-style-type: none"> - 과학기술기본법을 최상위법부터 관련 하위 규정, 지침 등 정비. 특히 각 부처로 산재된 재원 배분을 위한 기획, 평가 및 진흥 기능의 통폐합 필요. - 도전적 연구개발을 뒷받침할 수 있는 과감한 규제 개혁 추진 	
○ 나노기술	3명
<ul style="list-style-type: none"> - 나노물질의 위해성에 대해 나노물질의 산업적, 경제적 가치가 우선이 되어서는 안 되며, 나노 기술의 윤리와 정책에 대한 글로벌 표준 마련이 필요 - 총괄적 화학물질 안전에 대한 사항과 각 세부 분야 물질에 대한 안전관리 기준 마련 중 어느 것이 합리적인지 논의 필요 	
○ ST	2명
<ul style="list-style-type: none"> - 미래산업의 동력 중 하나인 ST산업이 관주도가 아닌 시장 공급자 주도로의 전이가 원활히 이루어질 수 있도록 일몰규정을 둔 항공산업 세제혜택, 각종 정부 지원이 명문된 법제 정비 필요 	

미래 구조적 변화상 대비 법제 정비방향 (중복응답)	응답자수
- 우주 산업화 기본법 등 제정 필요	
○ ET	1명
- 1. 중장기적 관점에서 준비와 처리가 필요하므로 잣은 제/개정 지양 2. 고도의 기술적 판단이 중요하므로 기술 전문가의 심도 깊은 의견 청취가 필요 3. 규제적 성격이 강하므로 최소한의 규제로 운영 필요	
○ 핵융합분야	1명
- 기존의 선택 또는 기득권과 항시 비교하고 수정하는 단계를 두어야 함. 이를 위해 국가 에너지 준비 기관 또는 위원회의 구성과 이의 협의를 통한 국가 에너지 정책을 도출하는 방법 등이 있을 것	
○ 출연연 (국가과학기술체계)	1명
- 출연연구소의 기타공공기관분류 해제 (공공기관 분류 중 연구기관을 별도로 구분 필요)	
○ 거대과학 분야	1명
- 국가의 통합적인 계획, 전략적 우선순위 등을 장기적 시각에서 마련할 수 있는 정책적 frame 마련	

3. 글로벌 수준 법제 규범화 방향

[1] 글로벌 수준의 법제 규범화 선도를 위한 의견

[문] 마지막으로 앞에서 말씀하신 과학 · 기술 정책이나 분야에 대해 향후 준비될 미래 법제가 국제법 수준에 적합하거나, 글로벌 법제를 선도하기 위해 유의해야 할 사항이 있다면 자유롭게 말씀해 주십시오.

제 3 장 조사결과 분석

글로벌 수준의 법제 규범화 선도를 위한 의견 (중복응답)	응답자수
○ 새로운 패러다임의 과학기술 정책	1명
<ul style="list-style-type: none"> - 과학기술분야의 글로벌 리더로 성장, 발전하기 위한 새로운 패러다임의 과기정책 필요(종전의 fast follower로서의 성장한계도달) 	
○ 과학기술의 파급효과 및 영향을 법률에 규정	1명
<ul style="list-style-type: none"> - 과학기술의 사회적, 경제적 파급효과, 긍정적 부정적 영향 평가 등에 대해 법률에 규정할 필요 	
○ 국제 규제에 걸맞는 선진화된 미디어 규제 정책의 수립	1명
<ul style="list-style-type: none"> - 미디어 정책은 향후 글로벌 경쟁력이 요구 되는 만큼 국제 규제에 걸맞는 선진화된 미디어 규제 정책의 수립이 요구됨 	
○ 미래성장동력 분야 지원방안	1명
<ul style="list-style-type: none"> - OECD의 규제를 극복하기 위한 미래성장동력 분야 지원방안 필요, 국방 R&D의 협력체계의 이원화 	
○ 산학연 참여하는 전문가 참여과정	1명
<ul style="list-style-type: none"> - 산학연이 총합적으로 참여하고 역할 분담과 기능을 담당할 수 있도록 각 분야 전문가들이 참여할 수 있는 과정 마련. 전문가들은 물론 각 stakehold의 의견을 최대한 반영할 수 있는 방안 마련 	
○ 나노기술 글로벌 법제화	1명
<ul style="list-style-type: none"> - 나노기술의 경우 ‘안전하고 지속가능한’ 개발 방향으로 글로벌 법제가 이루어져야 함 	
○ IT보안 투자활성화 및 지원	1명
<ul style="list-style-type: none"> - IT보안과 관련, 국내 IT 산업이 이미 세계를 선도하고 있으므로 보안에 대한 투자 시 사업자에 타 분야 진입이 수월해 지도록 혜택, 가산점 부여를 통해 민간에서부터 선제적으로 글로벌 시장을 겨냥해 나갈 수 있는 여건 조성 필요 	
○ 개인정보 보호	1명
<ul style="list-style-type: none"> - 1. 개인정보보호 2. 제조업체나 유통업체가 소비자 개인정보 보호를 하도록 법적제도 set up 	

글로벌 수준의 법제 규범화 선도를 위한 의견 (중복응답)	응답자수
○ 전 부문에 걸친 대비 - 법제 마련을 위한 과학기술 정책과 국민의 이해, 국제 사회의 관심 및 중요도를 포괄적으로 분석하여 대비해야 할 듯함	1명
○ 연구비의 자율성 제고	1명
○ 환경분석, 유해 위해성 기준	1명

부록 : 분야별 전문가 조사 설문지

① 평화통일 분야

ID

글로벌 미래 법제 전략수립을 위한 전문가 조사

안녕하십니까?

한국법제연구원은 미래 사회적·경제적·기술적 변혁에 따른 새로운 패러다임 시대에 대비하여 관련 법제 간의 겸토를 통해 미래 법제방향 수립이 필요하다고 판단하여 미래 거시환경 변화에 필요한 국내 주요 분야별 법제(방향) 전략 수립 및 이를 바탕으로 향후 글로벌 규범화에 주도적 위치를 선점하고자 노력하고 있습니다.

이에 평화통일 분야의 전문가를 대상으로 미래 패러다임 변화상, 관련 법제 정비의 필요성 및 방향성에 대해 의견을 수렴하여 향후 글로벌 미래 법제 전략수립의 기초 자료로 활용코자 합니다.

선생님께서 응답하신 개인정보 및 모든 내용은 통계법(제33조, 제34조)에 의해 비밀이 철저히 보장되오니, 솔직한 응답을 바랍니다.

2014년 7~8월 한국법제연구원

주관기관 책임연구원	 한국법제연구원 글로벌 법제전략연구실 강현철 글로벌법제전략연구실장 (☎ 044-861-0461)	수행기관 조사담당자	 (주)아시아리서치센터 유인찬 연구팀장 (☎ 02-3775-1346) E-mail : inchan99@hanmail.net Fax : 02-3775-1061
-------------------	---	-------------------	---

※ 모든 질문과 응답에 정답이 있는 것이 아니오니, 전문가님께서 생각하시는 점을 자유롭게 응답해주십시오.

I. 응답자 정보

성명		연락처 (휴대폰)	
성별	① 남성 ② 여성	연령	() 세
소속기관명			
전문분야	① 평화통일 분야 ③ 보건·복지 분야 ④ 문화 분야	② 산업·경제 분야 ⑤ 과학·기술 분야	
전문 연구(업무) 분야	() 분야	전문분야 경력	() 년

II. 미래 패러다임 변화

1. 향후 몇 년 이내에 통일이 되리라 혹은 통일은 불가능 할 것이라 생각하십니까?

- ① 향후 ()년 이내에 통일이 될 것이다
- ② 향후 ()년 이내에 통일은 불가능할 것이다

2. 2~3년과 비교했을 때, 학계, 연구소, 정계, 언론계, 관련 정부기관 등에서 과거 보다 통일 방식, 통일 시기, 통일 이후 문제 등에 대한 관련 연구나 논의가 어느 정도 활발히 진행되고 있다고 생각하십니까?

- ① 상당히 활발히 진행되고 있다 ② 약간 활발히 진행되는 편이다
- ③ 과거나 지금이나 비슷하다
- ④ 오히려 연구나 논의가 없는 편이다 ⑤ 급격히 연구나 논의가 줄어들었다

[2-1] [질문 2번에서 ①번, ②번의 연구나 논의가 활발히 진행되고 있다는 분만]

주로 어떤 분야에서 어떤 주제로 논의가 되고 있나요?

3. 만약 통일이 된다면, 남북한 통일 방식은 어떤 방식으로 될 것이라 예측하십니까?

☞ 질문 주제 예시

- 한국의 경제적 흡수 통일 / 연방단계를 거치는 통일 / 급작스러운 군사 분쟁에 의한 통일 / 급작스러운 북한 정치·경제 몰락에 의한 통일 등

4. 바람직한 남북한 통일 방식은 어떤 방식이 좋다고 생각하십니까?

☞ 질문 주제 예시

- 한국의 경제적 흡수 통일 / 연방단계를 거치는 통일 / 급작스러운 군사 분쟁에 의한 통일 / 급작스러운 북한 정치·경제 몰락에 의한 통일 등

5. 남북한 통일 이후에 어떤 분야가 가장 이슈가 되리라 생각하십니까?

- 이슈가 되리라 생각하는 2개 분야만 말씀해 주십시오. (), ()
- | | | |
|---------|-------------|-----------------|
| ① 정치 | ② 경제/산업 | ③ 건설/주택 |
| ④ 외교/국방 | ⑤ 문화/관광 | ⑥ 복지/보건 |
| ⑦ 교통 | ⑧ 교육 | ⑨ 환경 |
| ⑩ 치안/안전 | ⑪ 통일 비용(예산) | ⑫ 기타 () |

6. 앞에서 말씀하신 통일 이후 이슈가 되는 2가지 분야에서 구체적으로 어떤 사항(사안)에 대해 어떤 점이 이슈가 되리라 예측하십니까?

☞ 질문 주제 예시

- 경제/산업 분야 : 북한의 지하자원과 한국의 자본 기술력이 결합하여 시너지 효과가 클 것
 - 통일 비용 분야 : 막대한 통일 비용이 소요되어, 한국 경제에 상당 기간 어려움이 예상
 - 남북 주민의 자유 왕래와 이산가족 결합에 따른 주민등록과 호적 처리 문제
 - 북한의 부동산, 국영기업 등의 소유권 문제
 - 북한의 행정 체제 개편 문제 등
7. 정부에서는 작년 말 남북한 법률 통합 문제를 체계적으로 연구하기 위한 '통일 법제 관계부처 협의체'를 출범시키고, 남북한 법률 통합 문제를 체계적으로 연구하고, 통일 이후 필요한 형법·민법·상법 등 일반적인 기본법을 연구할 뿐 아니라 '통일 헌법'도 장기 연구 과제로 삼고, 통일 한반도에 적용될 통치 구조를 다양한 시나리오별로 연구할 예정입니다. 여기에 대해 어느 정도 알고 계셨습니까?

- ① 자세히 알고 있다 ② 대략적인 것만 알고 있다 ③ 들어 본 것 같다
④ 잘 몰랐다 ⑤ 전혀 몰랐다

III. 미래 대비 법제적 이슈

1. 향후 안정적인 통합과 통일 국가를 대비하기 위해 분단 상황으로 발생한 경제적 격차, 가족관계, 재산관계 등 혼란을 야기할 수 있는 법적 문제들에 대해 미리 대비하고 통일 법제 준비를 위해 법제도 정비 방향에 대해 전문가 분들의 고견을 듣고 싶습니다.

전문가님의 연구나 관심 분야 1~2 분야에 대해 전문가님이 생각하는 통일 한국의 구조적 변화상이나 특징, 그 구조적 변화상이나 특징에 대비하기 위한 법제 마련/정비 방향에 대해 무엇이든 상관없으니 자유롭게 말씀해 주십시오.

<input type="checkbox"/> 분야 :	
<input type="checkbox"/> 앞의 분야에 대한 구조적 변화상이나 예견되는 특징	
<input type="checkbox"/> 구조적 변화상이나 예견되는 특징에 대비하기 위한 법제 정비/마련 방향	

☞ 질문 주제 예시

- | | | |
|---------|-------------|----------|
| ① 정치 | ② 경제/산업 | ③ 건설/주택 |
| ④ 외교/국방 | ⑤ 문화/관광 | ⑥ 복지/보건 |
| ⑦ 교통 | ⑧ 교육 | ⑨ 환경 |
| ⑩ 치안/안전 | ⑪ 통일 비용(예산) | ⑫ 기타 () |

- 경제/산업 분야 - 통일 한국시 경제/산업분야에서는 일시적 충격이 예상되나, 남북한 경제적 격차 완화 및 한국의 경제적 충격을 완화하기 위해 미리 선제적으로 북한의 인적 자원 및 지하자원 활용방안과 한국의 자본 기술력이 결합하는 방안이 필요 / 북한의 경제특구를 중심으로 경제·산업을 활성화하는 특별법이 필요 등
- 복지/보건 분야 - 통일 한국시 복지분야에서는 막대한 통일 비용이 소요될 것으로 예상되며, 특히 북한 지역의 저소득층, 노인, 장애인, 여성, 청소년, 영유아 등 사회적 약자의 복지 향상 문제가 이슈화 / 특히 영유아 복지 및 건강 지원을 위한 관련 법률을 마련해야 할 것 등

VII. 기타 글로벌 수준 법제 규범화 방향

- 마지막으로 앞에서 말씀하신 분야에 대해 향후 통일 한국 혹은 통일 한국을 대비한 미래 통일법제가 국제법 수준에 적합하거나, 글로벌 법제를 선도하기 위해 유의해야할 사항이 있다면 자유롭게 말씀해 주십시오.

※ 끝까지 응답해주셔서 대단히 감사합니다!

보다 나은 글로벌 미래 법제전략 수립을 위한 귀중한 자료로 활용하겠습니다.

② 산업·경제 분야

ID

글로벌 미래 법제 전략수립을 위한 전문가 조사

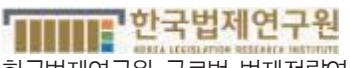
안녕하십니까?

한국법제연구원은 미래 사회적·경제적·기술적 변혁에 따른 새로운 패러다임 시대에 대비하여 관련 법제 간의 검토를 통해 미래 법제방향 수립이 필요하다고 판단하여 미래 거시환경 변화에 필요한 국내 주요 분야별 법제(방향) 전략 수립 및 이를 바탕으로 향후 글로벌 규범화에 주도적 위치를 선점하고자 노력하고 있습니다.

이에 산업·경제 분야의 전문가를 대상으로 미래 패러다임 변화상, 관련 법제 정비의 필요성 및 방향성에 대해 의견을 수렴하여 향후 글로벌 미래 법제 전략수립의 기초 자료로 활용코자 합니다.

선생님께서 응답하신 개인정보 및 모든 내용은 통계법(제33조, 제34조)에 의해 비밀이 철저히 보장되오니, 솔직한 응답을 바랍니다.

2014년 7~8월 한국법제연구원

주관기관 책임연구원	 한국법제연구원 글로벌 법제전략연구실 강현철 글로벌법제전략연구실장 (☎ 044-861-0461)	수행기관 조사담당자	 (주)아시아리서치센터 유인찬 연구팀장 (☎ 02-3775-1346) E-mail : inchan99@hanmail.net Fax : 02-3775-1061
-------------------	---	-------------------	---

* 모든 질문과 응답에 정답이 있는 것이 아니오니, 전문가님께서 생각하시는 점을 자유롭게 응답해주십시오.

I. 응답자 정보

성명		연락처 (휴대폰)	
성별	① 남성 ② 여성	연령	() 세
소속 기관명			
전문분야	① 평화통일 분야 ③ 보건·복지 분야 ④ 문화 분야	② 산업·경제 분야 ⑤ 과학·기술 분야	
전문 연구(업무) 분야	() 분야	전문분야 경력	() 년

II. 미래 패러다임 변화

1. 2~3년 전과 비교했을 때, 다른 나라 대비 현재의 우리나라 경제상황이 어느 정도 좋아졌다고 생각하십니까?

- | | |
|-------------------|--------------|
| ① 매우 좋아졌다 | ② 약간 좋아진 편이다 |
| ③ 비슷하다 / 큰 변화가 없다 | |
| ④ 약간 나빠진 편이다 | ⑤ 매우 나빠졌다 |

[1-1] (질문 1번에서 ④번, ⑤번의 경제상황이 나빠졌다는 분만)

2~3년 전보다 경제상황이 나빠진 주된 이유는 무엇이라 생각하십니까?

- | | |
|------------------------|---------------------|
| ① 가계 소비심리 위축 | ② 기업의 투자심리 위축 |
| ③ 노사관계 불안 | ④ 경제 구조조정 미흡 |
| ⑤ 전세계적인 경기 침체 | ⑥ 급격히 연구나 논의가 줄어들었다 |
| ⑦ 북한의 위협 등 경제 외적 불안 요인 | ⑧ 기타 () |

2. 향후 10년 이후 다른 나라 대비 우리나라 경제상황이 어느 정도 좋아지리라 예측하십니까?

- | | |
|---------------|--------------|
| ① 매우 좋아질 것이다 | ② 약간 좋아질 것이다 |
| ③ 현재와 비슷할 것이다 | |
| ④ 약간 나빠질 것이다 | ⑤ 매우 나빠질 것이다 |

3. 향후 10년 이후 가장 유망한 산업은 무엇이라 생각하십니까? 2가지만 말씀해 주십시오.

(), ()

- | | |
|---------------|--------------------|
| ① 금융 산업 | ② 문화 · 관광 · 콘텐츠 산업 |
| ③ IT 산업 | ④ 의료 산업 |
| ⑤ 서비스 산업 | ⑥ 녹색 산업 |
| ⑦ 디자인 · 패션 산업 | ⑧ 화학 · 2차전지 산업 |
| ⑨ 산업간 융합 산업 | ⑩ 기타 () |

4. 2 ~ 3년 전과 비교했을 때, 학계, 연구소, 정계, 언론계, 관련 정부기관 등에서 과거 보다 산업·경제 분야의 미래 트렌트에 대한 관련 연구나 논의가 어느 정도 활발히 진행되고 있다고 생각하십니까?

- | | |
|----------------------|---------------------|
| ① 상당히 활발히 진행되고 있다 | ② 약간 활발히 진행되는 편이다 |
| ③ 과거나 지금이나 비슷하다 | |
| ④ 오히려 연구나 논의가 없는 편이다 | ⑤ 급격히 연구나 논의가 줄어들었다 |

[4-1] (질문 4번에서 ①번, ②번의 연구나 논의가 활발히 진행되고 있다는 분만)

주로 어떤 분야에서 어떤 주제로 논의가 되고 있나요?

☞ 질문(응답) 주제 예시

- 주택 · 부동산 가격 불안 / 개인 신용위기 문제 / 실업률 증가 / 빈부 격차 문제 / 물가 불안 지역간 소득 불균형 / 노사문제 / 규제 완화 문제 / IT-BT-CT 등 신 산업 육성 문제 등

5. 향후 10년 이후 국내 산업·경제 분야에서 어떤 정책이나 분야가 가장 이슈가 되리라 생각하십니까?

이슈가 되리라 생각하는 2개 분야만 말씀해 주십시오. (), ()

- | | | |
|----------|----------------|----------------|
| ① 경제 성장 | ② 복지 확대 | ③ 경제 민주화 |
| ④ 일자리 창출 | ⑤ 물가 안정 | ⑥ 부동산 안정 및 활성화 |
| ⑦ 가계 부채 | ⑧ FTA 등 글로벌 경제 | ⑨ 기타 () |

부록 : 분야별 전문가 조사 설문지

6. 앞에서 말씀하신 향후 국내 산업·경제 분야 이슈가 되리라 예상하는 2가지 정책에서 구체적으로 어떤 사안(내용)이 이슈가 되리라 예측하십니까?

☞ 질문(응답) 주제 예시

- 경제 성장 : 국내 경제 성장을 제고하기 위해 투자 활성화 대책, R&D 등 성장 잠재력 확충, 수출진흥책, 소비 진작책 등이 주요 이슈가 될 것
- 복지 확대 : 복지 확대와 재정 건전성에 대한 문제
- 경제 민주화 - 경제 민주화의 요구가 강해질 것으로 예상되어 대기업 일감 몰아주기 근절 등
- 일자리 창출 - 일자리 부족 문제, 양질의 일자리 창출 문제, 비정규직 문제 등이 이슈화 될 것
- 글로벌 경제 - 각 국가간 FTA 등

III. 미래 대비 법제적 이슈

1. 향후 산업·경제 분야에서의 미래 트렌드에 대비하고 향후 법·제도의 미비로 야기될 수 혼란을 방지하기 위해 미래 법제 준비 및 법·제도 정비 방향에 대해 전문가 분들의 고견을 듣고 싶습니다.

전문가님의 연구나 관심 분야 1~2 분야에 대해 전문가님이 생각하는 미래 한국 산업·경제의 구조적 변화상이나 특징, 그 구조적 변화상이나 특징에 대비하기 위한 법제 마련/정비 방향에 대해 무엇이든 상관없으니 자유롭게 말씀해 주십시오.

<input type="checkbox"/> 산업 · 경제 정책이나 분야 :	[]
<input type="checkbox"/> 앞의 정책이나 분야에 대한 구조적 변화상이나 예견되는 특징	
[]	
<input type="checkbox"/> 구조적 변화상이나 예견되는 특징에 대비하기 위한 법제 정비/마련 방향	
[]	

☞ 질문(응답) 주제 예시

- | | | |
|----------|----------|----------------|
| ① 경제 성장 | ② 복지 확대 | ③ 경제 민주화 |
| ④ 일자리 창출 | ⑤ 물가 안정 | ⑥ 부동산 안정 및 활성화 |
| ⑦ 가계 부채 | ⑧ 기타 () | |

- 경제성장 정책 - 글로벌 산업경제 경쟁시대에 지속적인 경제 성장 정책 관련 선제적인 법제
가 필요 / 기업의 신규 투자 활성화 대책 / R&D 등 성장 잠재력 확충하기
위한 법규 / 수출진흥책 / 소비 진작책 관련 법률을 마련해야 할 것 등

VI. 기타 글로벌 수준 법제 규범화 방향

1. 마지막으로 앞에서 말씀하신 산업·경제 정책이나 분야에 대해 향후 준비될 미래 법제가 국제법 수준에 적합하거나, 글로벌 법제를 선도하기 위해 유의해야할 사항이 있다면 자유롭게 말씀해 주십시오.

※ 끝까지 응답해주셔서 대단히 감사합니다!

보다 나은 글로벌 미래 법제전략 수립을 위한 귀중한 자료로 활용하겠습니다.

③ 보건·복지 분야

ID

글로벌 미래 법제 전략수립을 위한 전문가 조사

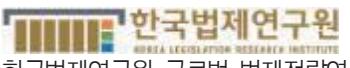
안녕하십니까?

한국법제연구원은 미래 사회적·경제적·기술적 변혁에 따른 새로운 패러다임 시대에 대비하여 관련 법제 간의 검토를 통해 미래 법제방향 수립이 필요하다고 판단하여 미래 거시환경 변화에 필요한 국내 주요 분야별 법제(방향) 전략 수립 및 이를 바탕으로 향후 글로벌 규범화에 주도적 위치를 선점하고자 노력하고 있습니다.

이에 보건·복지 분야의 전문가를 대상으로 미래 패러다임 변화상, 관련 법제 정비의 필요성 및 방향성에 대해 의견을 수렴하여 향후 글로벌 미래 법제 전략수립의 기초 자료로 활용코자 합니다.

선생님께서 응답하신 개인정보 및 모든 내용은 통계법(제33조, 제34조)에 의해 비밀이 철저히 보장되오니, 솔직한 응답을 바랍니다.

2014년 7~8월 한국법제연구원

주관기관 책임연구원	 한국법제연구원 글로벌 법제전략연구실 강현철 글로벌법제전략연구실장 (☎ 044-861-0461)	수행기관 조사담당자	 (주)아시아리서치센터 유인찬 연구팀장 (☎ 02-3775-1346) E-mail : inchan99@hanmail.net Fax : 02-3775-1061
-------------------	---	-------------------	---

* 모든 질문과 응답에 정답이 있는 것이 아니오니, 전문가님께서 생각하시는 점을 자유롭게 응답해주십시오.

I. 응답자 정보

성명		연락처 (휴대폰)	
성별	① 남성 ② 여성	연령	() 세
소속기관명			
전문분야	① 평화통일 분야 ③ 보건·복지 분야 ④ 문화 분야	② 산업·경제 분야 ⑤ 과학·기술 분야	
전문문 연구(업무) 분야	() 분야	전문분야 경력	() 년

II. 미래 패러다임 변화

1. 2~3년 전과 비교 했을 때, 다른 나라 대비 현재 우리나라 보건복지 서비스가 어느 정도 좋아졌다고 생각하십니까?

- | | |
|-------------------|--------------|
| ① 매우 좋아졌다 | ② 약간 좋아진 편이다 |
| ③ 비슷하다 / 큰 변화가 없다 | |
| ④ 약간 나빠진 편이다 | ⑤ 매우 나빠졌다 |

[1-1] (질문 1번에서 ④번, ⑤번의 국내 보건·복지 서비스가 부족하다는 분만)

특히, 어느 계층에서 보건·복지 서비스나 나빠졌다고 생각하십니까?

- | | |
|-----------------|---------------------|
| ① 저소득층 | ② 노인 |
| ③ 장애인 | ④ 여성 |
| ⑤ 아동 | ⑥ 일반 국민 (공공 보건의료 등) |
| ⑦ 기타 () | |

[1-2] 앞에서 말씀하신 계층에서 보건·복지 서비스나 나빠진 주된 이유는 무엇입니까?

2. 향후 10년 이후 다른 나라 대비 우리나라의 복지서비스 수준은 어떠하리라 예측하십니까?

- | | |
|---------------|--------------|
| ① 매우 좋아질 것이다 | ② 약간 좋아질 것이다 |
| ③ 현재와 비슷할 것이다 | |
| ④ 약간 나빠질 것이다 | ⑤ 매우 나빠질 것이다 |

3. 2~3년과 비교했을 때, 학계, 연구소, 정계, 언론계, 관련 정부기관 등에서 과거 보다 보건복지 분야의 미래 트렌트에 대한 관련 연구나 논의가 어느 정도 활발히 진행되고 있다고 생각하십니까?

- | | |
|----------------------|---------------------|
| ① 상당히 활발히 진행되고 있다 | ② 약간 활발히 진행되는 편이다 |
| ③ 과거나 지금이나 비슷하다 | |
| ④ 오히려 연구나 논의가 없는 편이다 | ⑤ 급격히 연구나 논의가 줄어들었다 |

[3-1] (질문 3번에서 ①번, ②번의 연구나 논의가 활발히 진행되고 있다는 분만)

주로 어떤 분야에서 어떤 주제로 논의가 되고 있나요?

☞ 질문 주제 예시

- 수요자 중심의 맞춤형 복지 서비스 요구 확대 / 복지예산 증진 논란 / 평균수명 증가에 따른 노인 문제 / 국민 건강 관심 증대에 따른 보건의료 수요 증가 / 핵가족 등 가족형태 변화에 따른 맞춤형 수요 증가 / 저소득층 빈곤 문제에 대한 사회 관심 증가 / 장애인구 증가 및 사회참여 욕구 증가 등

4. 향후 10년 이후 국내 보건복지 분야에서 어떤 계층의 보건복지 서비스가 가장 이슈가 되리라 생각하십니까?

이슈가 되리라 생각하는 2개 계층만 말씀해 주십시오. (), ()

- | | | |
|----------|------|---------|
| ① 저소득층 | ② 노인 | ③ 장애인 |
| ④ 여성 | ⑤ 아동 | ⑥ 일반 국민 |
| ⑦ 기타 () | | |

5. 앞에서 말씀하신 2가지 계층에서 있어 구체적으로 어떤 사안(내용)이 이슈가 되리라 예측하십니까?

☞ 질문 주제 예시

- 저소득층 : 소득분배구조 불균형 현상이 심화되어 빈부 격차가 심화 등
- 노인 : 평균수명 증가에 따른 노인인구 증가 문제, 인구 고령화에 따른 노인 빈곤, 질병, 고용, 부양 문제 등
- 장애인 : 장애 인구의 지속적 증가 및 사회참여 욕구 증가에 따른 이동권, 고용 문제 등
- 여성 : 여성의 사회 참여 증가에 따른 고용 문제, 자녀 양육 문제 등
- 아동 : 저소득층 및 취약계층 아동의 교육, 건강 문제 등
- 일반 국민 : 국민연금 고갈, 건강증진 욕구 증가에 따른 보건의료 수요 증가, 조류독감 등 전염병 문제 등

III. 미래 대비 법제적 이슈

1. 향후 보건·복지 분야에서의 미래 트렌드에 대비하고 향후 법제도의 미비로 야기될 수 혼란을 방지하기 위해 미래 법제 준비 및 법제도 정비 방향에 대해 전문가 분들의 고견을 듣고 싶습니다.

전문가님의 연구나 관심 분야 1~2 분야에 대해 전문가님이 생각하는 미래 한국 복지 서비스의 변화상이나 특징, 그 구조적 변화상이나 특징에 대비하기 위한 법제 마련/정비 방향에 대해 무엇이든 상관없으니 자유롭게 말씀해 주십시오.

<input type="checkbox"/> 보건 · 복지 정책이나 분야 :		
<input type="checkbox"/> 앞의 정책이나 분야에 대한 복지서비스의 변화상이나 예견되는 특징		
<input type="checkbox"/> 구조적 변화상이나 예견되는 특징에 대비하기 위한 법제 정비/마련 방향		

☞ 질문 주제 예시

- | | | |
|----------|------|---------|
| ① 저소득층 | ② 노인 | ③ 장애인 |
| ④ 여성 | ⑤ 아동 | ⑥ 일반 국민 |
| ⑦ 기타 () | | |

- 노인 – 평균수명 증가에 따른 노인인구 증가 문제, 인구 고령화에 따른 노인 빈곤, 질병, 고용, 부양 문제 등이 이슈화
노인장기요양 보험, 노인 학대, 말기암 환자 존엄사 문제 등에 대한 법제 필요 등

VI. 기타 글로벌 수준 법제 규범화 방향

1. 마지막으로 앞에서 말씀하신 보건·복지 정책이나 분야에 대해 향후 준비될 미래 법제가 국제법 수준에 적합하거나, 글로벌 법제를 선도하기 위해 유의해야할 사항이 있다면 자유롭게 말씀해 주십시오.

※ 끝까지 응답해주셔서 대단히 감사합니다!

보다 나은 글로벌 미래 법제전략 수립을 위한 귀중한 자료로 활용하겠습니다.

④ 문화 분야

ID

글로벌 미래 법제 전략수립을 위한 전문가 조사

안녕하십니까?

한국법제연구원은 미래 사회적·경제적·기술적 변혁에 따른 새로운 패러다임 시대에 대비하여 관련 법제 간의 검토를 통해 미래 법제방향 수립이 필요하다고 판단하여 미래 거시환경 변화에 필요한 국내 주요 분야별 법제(방향) 전략 수립 및 이를 바탕으로 향후 글로벌 규범화에 주도적 위치를 선점하고자 노력하고 있습니다.

이에 문화 분야의 전문가를 대상으로 미래 패러다임 변화상, 관련 법제 정비의 필요성 및 방향성에 대해 의견을 수렴하여 향후 글로벌 미래 법제 전략수립의 기초 자료로 활용코자 합니다.

선생님께서 응답하신 개인정보 및 모든 내용은 통계법(제33조, 제34조)에 의해 비밀이 철저히 보장되오니, 솔직한 응답을 바랍니다.

2014년 7~8월 한국법제연구원

주관기관 책임연구원	 한국법제연구원 글로벌 법제전략연구실 강현철 글로벌법제전략연구실장 (☎ 044-861-0461)	수행기관 조사담당자	 (주)아시아리서치센터 유인찬 연구팀장 (☎ 02-3775-1346) E-mail : inchan99@hanmail.net Fax : 02-3775-1061
-------------------	---	-------------------	---

* 모든 질문과 응답에 정답이 있는 것이 아니오니, 전문가님께서 생각하시는 점을 자유롭게 응답해주십시오.

I. 응답자 정보

성명		연락처 (휴대폰)	
성별	① 남성 ② 여성	연령	() 세
소속기관명			
전문분야	① 평화통일 분야 ② 산업·경제 분야 ③ 보건·복지 분야 ④ 문화 분야 ⑤ 과학·기술 분야		
전문 연구(업무) 분야	() 분야	전문분야 경력	() 년

II. 미래 패러다임 변화

1. 2~3년 전과 비교 했을 때, 다른 나라 대비 현재 우리나라 문화예술, 문화산업 등 문화여건에 대해 어떻게 생각하십니까?

- | | |
|-------------------|--------------|
| ① 매우 좋아졌다 | ② 약간 좋아진 편이다 |
| ③ 비슷하다 / 큰 변화가 없다 | |
| ④ 약간 나빠진 편이다 | ⑤ 매우 나빠졌다 |

[1-1] (질문 1번에서 ④번, ⑤번의 국내 문화여건이 나빠졌다는 분만)

특히, 어느 분야에서 문화여건이 나빠졌다고 생각하십니까?

- | | |
|-----------------|--------------------|
| ① 문화 관련 재원(예산) | ② 문화예술 전문인력 양성 |
| ③ 문화예술 인프라(시설) | ④ 문화예술인 복지 및 지원 |
| ⑤ 전통문화 활성화 | ⑥ 문화산업 및 한류의 세계 진출 |
| ⑦ 기타 () | |

[1-2] 앞에서 말씀하신 분야에서 문화여건이 나빠진 주된 이유는 무엇입니까?

2. 향후 10년 이후 다른 나라 대비 우리나라의 문화분야 여건은 얼마나 좋아질 것이라 예측하십니까?

- | | |
|---------------|--------------|
| ① 매우 좋아질 것이다 | ② 약간 좋아질 것이다 |
| ③ 현재와 비슷할 것이다 | |
| ④ 약간 나빠질 것이다 | ⑤ 매우 나빠질 것이다 |

3. 2~3년과 비교했을 때, 학계, 연구소, 정계, 언론계, 관련 정부기관 등에서 과거 보다 문화분야의 미래 트렌트에 대한 관련 연구나 논의가 어느 정도 활발히 진행되고 있다고 생각하십니까?

- | | |
|----------------------|---------------------|
| ① 상당히 활발히 진행되고 있다 | ② 약간 활발히 진행되는 편이다 |
| ③ 과거나 지금이나 비슷하다 | |
| ④ 오히려 연구나 논의가 없는 편이다 | ⑤ 급격히 연구나 논의가 줄어들었다 |

[3-1] [질문 3번에서 ①번, ②번의 연구나 논의가 활발히 진행되고 있다는 분만]

주로 어떤 분야에서 어떤 주제로 논의가 되고 있나요?

☞ 질문 주제 예시

- 정부의 문화 재원(예산) 확충 및 제도 개선 / 문화기본법 / 문화예술 전문인력 양성 / 지역별 문화시설 확충 / 문화소외계층 문화 시설 및 프로그램 확충 / 문화예술관련 인프라 확충 / 문화예술인 복지 증진 및 사기 진작 / 전통문화 활성화 / 영화, 음악, 게임 등 문화산업의 해외 진출 활성화 / 한류 등

5. 향후 10년 이후 국내 문화예술, 문화산업 등 문화분야에서 어떤 정책이나 분야가 가장 이슈가 되리라 생각하십니까?

이슈가 되리라 생각하는 2개 분야만 말씀해 주십시오. (), ()

- | | | |
|-----------------|----------------|--------------------|
| ① 문화 관련 재원(예산) | ② 문화예술 전문인력 양성 | ③ 문화예술 인프라(시설) |
| ④ 문화예술인 복지 및 지원 | ⑤ 전통문화 활성화 | ⑥ 문화산업 및 한류의 세계 진출 |
| ⑦ 남북한 문화교류 | ⑧ 기타 () | |

6. 앞에서 말씀하신 향후 국내 문화 분야 이슈가 되리라 예상하는 2가지 정책에서 구체적으로 어떤 사안(내용)이 이슈가 되리라 예측하십니까?

☞ 질문 주제 예시

- 문화예술 인프라 : 중앙과 지방과의 문화 격차가 심각하고, 지방의 경우 문화예술 창작여건이 미비하여 향후 중앙과 지방간의 문화예술 격차 해소를 위한 문화예술 인프라 확충 문제가 이슈화
- 문화예술인 복지 및 지원 - 열악한 문화예술인 복지를 위한 재정적 지원 문제와 각종 세제 지원을 위한 법적, 제도적 지원방안, 문화예술인의 창작물이 보호될 수 있는 저작권 문제 등
- 문화산업 및 한류의 세계 진출 - 영화, 음악, 게임, 애니메이션 등 문화산업의 해외 진출 지원 문제 / 한류의 세계화 문제 등이 이슈화 될 것

III. 미래 대비 법제적 이슈

1. 향후 문화 분야에서의 미래 트렌드에 대비하고 향후 법제도의 미비로 야기될 수 혼란을 방지하기 위해 미래 법제 준비 및 법제도 정비 방향에 대해 전문가 분들의 고견을 듣고 싶습니다.

전문가님의 연구나 관심 분야 1~2 분야에 대해 전문가님이 생각하는 미래 한국 문화분야의 구조적 변화상이나 특징, 그 구조적 변화상이나 특징에 대비하기 위한 법제 마련/정비 방향에 대해 무엇이든 상관없으니 자유롭게 말씀해 주십시오.

<input type="checkbox"/> 문화 관련 정책이나 분야 :	[.....]
<input type="checkbox"/> 앞의 정책이나 분야에 대한 구조적 변화상이나 예견되는 특징 [.....]	
<input type="checkbox"/> 구조적 변화상이나 예견되는 특징에 대비하기 위한 법제 정비/마련 방향 [.....]	

☞ 질문 주제 예시

- ① 문화 관련 재원(예산)
 - ② 문화예술 전문인력 양성
 - ③ 문화예술 인프라(시설)
 - ④ 문화예술인 복지 및 지원
 - ⑤ 전통문화 활성화
 - ⑥ 문화산업 및 한류의 세계 진출
 - ⑦ 남북한 문화교류
 - ⑧ 기타 ()
- 문화산업 및 한류의 세계 진출 – 영화, 음악, 게임, 애니메이션 등 문화산업의 해외 진출 및 한류의 세계화를 위해 투자·융자 활성화, 창의력 있는 인력 양성, 해외마케팅 관련 지원기관 설립 등의 법제가 필요하거나 개선 등

VII. 기타 글로벌 수준 법제 규범화 방향

- 마지막으로 앞에서 말씀하신 문화 관련 정책이나 분야에 대해 향후 준비될 미래 법제가 국제법 수준에 적합하거나, 글로벌 법제를 선도하기 위해 유의해야할 사항이 있다면 자유롭게 말씀해 주십시오.

※ 끝까지 응답해주셔서 대단히 감사합니다!

보다 나은 글로벌 미래 법제전략 수립을 위한 귀중한 자료로 활용하겠습니다.

수 과학·기술 분야

ID

글로벌 미래 법제 전략수립을 위한 전문가 조사

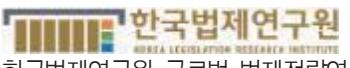
안녕하십니까?

한국법제연구원은 미래 사회적·경제적·기술적 변혁에 따른 새로운 패러다임 시대에 대비하여 관련 법제 간의 검토를 통해 미래 법제방향 수립이 필요하다고 판단하여 미래 거시환경 변화에 필요한 국내 주요 분야별 법제(방향) 전략 수립 및 이를 바탕으로 향후 글로벌 규범화에 주도적 위치를 선점하고자 노력하고 있습니다.

이에 과학·기술 분야의 전문가를 대상으로 미래 패러다임 변화상, 관련 법제 정비의 필요성 및 방향성에 대해 의견을 수렴하여 향후 글로벌 미래 법제 전략수립의 기초 자료로 활용코자 합니다.

선생님께서 응답하신 개인정보 및 모든 내용은 통계법(제33조, 제34조)에 의해 비밀이 철저히 보장되오니, 솔직한 응답을 바랍니다.

2014년 7~8월 한국법제연구원

주관기관 책임연구원	 한국법제연구원 글로벌 법제전략연구실 강현철 글로벌법제전략연구실장 (☎ 044-861-0461)	수행기관 조사담당자	 (주)아시아리서치센터 유인찬 연구팀장 (☎ 02-3775-1346) E-mail : inchan99@hanmail.net Fax : 02-3775-1061
-------------------	---	-------------------	---

※ 모든 질문과 응답에 정답이 있는 것이 아니오니, 전문가님께서 생각하시는 점을 자유롭게 응답해주십시오.

I. 응답자 정보

성명			연락처 (휴대폰)	
성별	① 남성	② 여성	연령	() 세
소속기관명				
전문분야	① 평화통일 분야 ③ 보건·복지 분야 ④ 문화 분야		② 산업·경제 분야 ⑤ 과학·기술 분야	
전문문 연구(업무) 분야	() 분야		전문분야 경력	() 년

II. 미래 패러다임 변화

1. 2~3년 전과 비교했을 때, 다른 나라 대비 현재의 우리나라 과학기술 수준은 어느 정도 발전했다고 생각하십니까?

- | | |
|---------------|---------------|
| ① 매우 발전했다 | ② 약간 발전한 편이다 |
| ③ 비슷하다 | |
| ④ 별로 발전하지 못했다 | ⑤ 오히려 매우 퇴보했다 |

[1-1] (질문 1번에서 ④번, ⑤번의 작년보다 경제상황이 나쁘다는 분만)

2~3년 전보다 특히 어떤 분야에서 발전하지 못했다고 생각하십니까?

- | | |
|--|---------------------------------------|
| ① IT (Information Technology ; 정보통신) | ② BT (Biology Technology : 생명공학기술) |
| ③ NT (Nano Technology : 나노기술/초정밀 미세기술) | ④ ET (Environment Technology ; 환경공학) |
| ⑤ ST (Space Technology ; 우주항공) | ⑥ CT (Culture Technology ; 문화·관광·콘텐츠) |
| ⑦ 융합분야 | ⑧ 기타 () |

2. 향후 10년 이후 다른 나라 대비 우리나라 과학기술 수준은 어떠하리라 예측하십니까?

- | | |
|---------------|------------------|
| ① 매우 발전할 것이다 | ② 약간 발전할 것이다 |
| ③ 현재와 비슷할 것이다 | |
| ④ 약간 떨어질 것이다 | ⑤ 오히려 매우 퇴보할 것이다 |

3. 향후 10년 이후 가장 발전할 것 같은 과학기술 분야 무엇이라 생각하십니까? 2가지만 말씀해 주십시오.

(), ()

- | | |
|--|---------------------------------------|
| ① IT (Information Technology ; 정보통신) | ② BT (Biology Technology : 생명공학기술) |
| ③ NT (Nano Technology : 나노기술/초정밀 미세기술) | ④ ET (Environment Technology ; 환경공학) |
| ⑤ ST (Space Technology ; 우주항공) | ⑥ CT (Culture Technology ; 문화·관광·콘텐츠) |
| ⑦ 융합분야 | ⑧ 기타 () |

4. 2~3년 전과 비교했을 때, 학계, 연구소, 정계, 언론계, 관련 정부기관 등에서 과거보다 과학기술 분야의 미래 트렌트에 대한 관련 연구나 논의가 어느 정도 활발히 진행되고 있다고 생각하십니까?

- | | |
|----------------------|---------------------|
| ① 상당히 활발히 진행되고 있다 | ② 약간 활발히 진행되는 편이다 |
| ③ 과거나 지금이나 비슷하다 | |
| ④ 오히려 연구나 논의가 없는 편이다 | ⑤ 급격히 연구나 논의가 줄어들었다 |

[4-1] [질문 4번에서 ①번, ②번의 연구나 논의가 활발히 진행되고 있다는 분만]

주로 어떤 분야에서 어떤 주제로 논의가 되고 있나요?

☞ 질문(응답) 주제 예시

- 정보통신 / 생명공학 / 나노기술 / 환경공학 / 우주항공 / 문화관광콘텐츠 / 기술융합 등

5. 향후 10년 이후 국내 과학기술 분야에서 어떤 분야가 가장 이슈가 되리라 생각하십니까?
이슈가 되리라 생각하는 2개 분야만 말씀해 주십시오. (), ()

- | | |
|--|---------------------------------------|
| ① IT (Information Technology ; 정보통신) | ② BT (Biology Technology : 생명공학기술) |
| ③ NT (Nano Technology : 나노기술/초정밀 미세기술) | ④ ET (Environment Technology ; 환경공학) |
| ⑤ ST (Space Technology ; 우주항공) | ⑥ CT (Culture Technology ; 문화·관광·콘텐츠) |
| ⑦ 융합분야 | ⑧ 기타 () |

부록 : 분야별 전문가 조사 설문지

6. 앞에서 말씀하신 향후 국내 과학기술 분야의 이슈가 되리라 예상하는 2가지 정책에서 구체적으로 어떤 사안(내용)이 이슈가 되리라 예측하십니까?

☞ 질문(응답) 주제 예시

- 정보통신 : 사물인터넷 / 스마트보안 / 빅데이터 / 반도체 / 디스플레이 / 소프트웨어 / 통신네트워크 등
- 생명공학 : 생체에너지 진단 치료로봇 / 뇌파 영상화기술 / 뇌발달장애 조기 진단 기술 / 유전자 네트워크 지도 등

III. 미래 대비 법제적 이슈

- 향후 과학·기술 분야에서의 미래 트렌드에 대비하고 향후 법·제도의 미비로 야기될 수 혼란을 방지하기 위해 미래 법제 준비 및 법·제도 정비 방향에 대해 전문가 분들의 고견을 듣고 싶습니다.

전문가님의 연구나 관심 분야 1~2 분야에 대해 전문가님이 생각하는 미래 한국 과학·기술의 구조적 변화상이나 특징, 그 구조적 변화상이나 특징에 대비하기 위한 법제 마련/정비 방향에 대해 무엇이든 상관없으니 자유롭게 말씀해 주십시오.

과학기술 정책이나 분야 : [.....]

앞의 정책이나 분야에 대한 구조적 변화상이나 예견되는 특징
[.....]

구조적 변화상이나 예견되는 특징에 대비하기 위한 법제 정비/마련 방향
[.....]

부록 : 분야별 전문가 조사 설문지

☞ 질문(응답) 주제 예시

- | | |
|--|---------------------------------------|
| ① IT (Information Technology ; 정보통신) | ② BT (Biology Technology : 생명공학기술) |
| ③ NT (Nano Technology : 나노기술/초정밀 미세기술) | ④ ET (Environment Technology ; 환경공학) |
| ⑤ ST (Space Technology ; 우주항공) | ⑥ CT (Culture Technology ; 문화·관광·콘텐츠) |
| ⑦ 융합분야 | ⑧ 기타 () |

VI. 기타 글로벌 수준 법제 규범화 방향

1. 마지막으로 앞에서 말씀하신 과학·기술 정책이나 분야에 대해 향후 준비될 미래 법제가 국제법 수준에 적합하거나, 글로벌 법제를 선도하기 위해 유의해야 할 사항이 있다면 자유롭게 말씀해 주십시오.

※ 끝까지 응답해주셔서 대단히 감사합니다!

보다 나은 글로벌 미래 법제전략 수립을 위한 귀중한 자료로 활용하겠습니다.