

2008 - 31

가	08 - 07
---	---------

:

Research in Law and Economics
: Essential Theories and Applications

연구자 : 김일중(성균관대학교 경제학과 교수)
Kim, Il-Joong

2008. 9. 30.

국문 요약

‘가’가 ‘가’가
가
가
‘가’가 ‘(property rights)’
가
‘가’가
가 ‘Coase’
‘가’가
‘가’가
‘가’가
‘가’가
‘Coase’

※ : , , Coase , , , Coase
가

Abstract

'Law and economics' is a field of economics that provides behavioral theories and guidelines to predict how people respond to laws and policies, and subsequently to evaluate them. I explain and restructure its essential theories developed over the past half century, and demonstrate that they can be readily applied to numerous disputes and legislative arenas. In particular, I focus on the 'property right,' which is the very cornerstone as an analytic tool in law and economics, since every substantive law is a property-right law after all. Specifically, I inquire into the following three themes. First, I probe on the 'Coase Theorem' and the 'optimal allocation of property rights.' Second, 'optimal remedial rules' are discussed in depth under varying circumstances to protect the given allocation of rights. Finally, upon illustrating with rigor how law enforcement works through the actual market with various high transaction costs, I envision how different substantive laws should actually be organized as an 'optimal system.' Obviously, the so-called 'Coasian analysis' will play a pivotal role in all the scrutinies above.

※ Key Words : Law and Economics, Property Rights, Coase Theorem, Transaction Cost, Economic Efficiency, Fairness, Reciprocity, Conflicts, Remedial Rules, Law Enforcement, Legal System, Coasian Analysis, Allocation of Property Rights, Legal Effects, Legislative Evaluation

목 차

		3
Abstract		5
1		13
1		15
가.	: 가 ‘ ’, ‘ ’	15
.	:	21
2		33
가.		33
.		37
.		42
3		47
가.	:	47
.		78
< 1-A>	()	95
2		97
1	‘Coase ’	99
가.		99
.	. Coase	108

2	Coase	(I):	118
	가.		118
	124
	129
3	Coase	(II):	132
	가.	:	133
	141
4	Coase	(III):	152
	가.		153
	.	Coasian	159
	.	Coasian	가 가 170
<	2-A>	‘	’ 178
<	2-B>	Coase	: 181
3			185
1	‘	’	187
	가.		187
	.	Calabresi • Melamed	193
	.	Posner	: 207
2	‘	가	’ 223
	가.		223
	226
	.	Michelman	: 231

. Epstein	239
.	: 255
< 3-A> Posner	266
< 3-B> ‘ ’ ‘ ’	269
< 3-C>	272
4	277
1	280
가.	Coasian 280
. 가	가 287
2	301
가.	301
.	312
3	331
가.	331
.	343
.	356
< 4-A>	360
	363

표 및 그림 목차

【 】

< 1-1>	, , : 49
< 1-2>	, , : 50
< 3-1>	Calabresi and Melamed(1972) 가 199
< 3-A1>	 266
< 4-1>	가 320

【 】

< 1-A1>	96
< 2-1>	: 가 가? 120
< 2-2>	141
< 2-3>	145
< 2-4>	170
< 2-B1>	184
< 2-B2>	184
< 3-1>	Posner : 211
< 3-2>	245
< 3-3>	257

< 3-C1>	273
< 4-1> 가	가 286
< 4-2>	(Coasian) 286
< 4-3>	() 304
< 4-A1>	: s^{**} $x_l(h)$ 362

제 1 장 서론 및 법경제학 일반론

“ , , 가
 가
 .” (Epstein, 1979, p. 75)

Chicago Richard Epstein ,
 , ‘
 , . 가
 .
 가
 가
 가
 . 가
 ,
 가 가 4章
 가
 1 1 ‘ , ‘ ,
 .
 .
 가 , ,
 ,
 ,
 ,

1

1 2 3
, 2

. 20

, 1940 Aaron Director 가

Chicago

, , 가 'Coase
, 1960 1970
가

Richard Posner

3 가 ' (property rights)'

가 가 2 , 3 , 4

3 가 .
, ' 가', '
가', ' 가', '
가'

, , 가

' (property law)'

, 3
(public goods)

(tragedy of commons)

가

1

가. : 가 ‘ ’, ‘ ’

“

” .1) 가

가

가 誘因(incentives)

1) “Law can be viewed as a body of rules and legal sanctions that channel behavior in socially desirable directions.” (Polinsky and Shavell, 2007, p. xi)

가

and Ulen(2008, pp. 3-4)

“(legal penalty)가
”

“가
가 ”

. 가 (가 ())

가, 章 , 가 가

() 가 ()

.2)

가

2) 1972 Richard Posner 2003 6 (Economic Analysis of Law) 20

movement) “ (law and economic Yale Anthony Kronman

, ‘20 가 .” (Posner, 2003, p. xix)

‘ ’ ‘ ’가

가

. . . .

가

,

가

‘ ’

가

가

. WTO

FTA

가

. . . .

가

가

.

가

,

,

가

,

.

‘ ’

1

, 가
(self-interest)
, 가
(harmful act) , '負
(negative externality)
가 ,
,
,
, 가
, 가
,
,
, 가
가 가 가
,

· , , ()

가'

가'

가 ,

(deterrence)

()

가

(:)
(compliance) 가,

가

가

賢者

1

가

‘ ,

.

,
)

‘ ,

(

가

가

가

,

가

가

가

가 가

가

,

,

. .

3 가

가

(liberty)

가

(market economy)

가

가
가

章

1)

(law and economics)

20 가

()

. . . .
.

가

‘ ,

가

. ,

,

가

, 가

,

.

‘

가

‘ (property rights)’

.

‘

가

가

,

,

,

,

,

,

,

,

,

,

,

,

Lueck

and Miceli(2007, p. 187) () “
(property rights law)’ ”

.3)

‘ ,

가

가
가

가

‘ , ,

3) , (property law)’

가

가 . 가 1

3.가.2)

4

가 .
 가 ‘ , ,
 ‘ 가’ .
 가 ‘ 가 ’가
 가 .
 가 ,
 , “ A
 가?” “
 ” .
 “ , 가 A
 가 ” ,
 가 .
 가 .
 가 가
 가 가 4)
 가 ,
 ,
 ‘ (allocation of property rights)’

가
 ‘ , ’
 ,
 ,

4) 12

가
 (private interest)
)
 (가)
 가
 가 ,
 가
 “
 (ordinary people; Buchanan and Tullock, 1962)”
 가
 , , ,
 가 ‘ , ’
 가
 가
 가
 가
 , , ,
 ,
 가 ()
 가 .5)

5) ,

1

가 , , 가

가

가

가

가

< >

6)



가

가

6)

()

가

Coase

가

()

가
 가
 가

가

가

()



1

· ‘ ,
·
·

2)

1 4 ‘
,
, 가
, 가
章

1 2
. 1940

가 가 ‘Coase’ , 가

1 3 ‘ (pro-
perty rights)’
2 , 3 , 4 가,
가,

. 가 3
‘ (commons)’ .

1950

‘ (public goods)’

,

2

‘Coase

, Coase

가

‘

가

1

‘Coase

(reciprocity)’

(transaction costs)’ , ‘ (dynamic economic efficiency)’

2

2

Coase

2

가

가

Coase

가

1960

, 3

Coase

, Coase

‘ (nuisance)’

가

가

‘Coase (Coasian)’

가

Coasian

4

가

가

Coase

가

Coase ()

3

2

Coasian

가,

3

가

1

(property rule)’

(liability rule)’

가

Calabresi

Melamed

, Posner

,

, 1

가

(

가가

4

.)

3

2

‘ 가 ’

,

가가

,

가

가

가

‘ (eminent domain takings)’

가

‘ (public interest)’

‘ (just compensation)’

2

,

,

,

‘

’

가

(

가

)

.

가

가

가

.

,

4

3

.

,

,

,

가

.

,

가

.

1

,
가

. 4
, ,

.7)

3

3

4

, 1

()

가

가

가

가

가

가

Coasian

2

3

, 1

가

(

)

7)

4

가

가

2

‘ , ‘ ,
가 ‘ ,
가
가
’

2

가.

.8)

1870 Harvard

Christopher Langdell

가

(case method)

가

가

(science

of law)

8)

Posner(2003, pp. 23-28), Mackaay(2000)

Landes and Posner(1993)

Langdell

50

(legal realists)

1940

가

가

가

가

가

9)

9)

1930

‘가 ’ ‘ ’

가

(ICC)

Thorstein Veblen
mons

Walton Hamilton, Richard Ely, John Com-

(old law and economics)’

Mackaay(2000)

(Rose-Ackerman, 1992).

(2000, 1)

Chicago 가 Chi- (Kitch, 1983; Coase, 1993).

Aaron Director가 2

1947

Chicago

가

가

Henry Simon . Director

Simon . Chicago

가 Director가 Chicago

.10)

Sherman , Clayton , FTC

Director

가

10) Simon Director 가

Director 가 Yale

Hamilton Wisconsin Commons

1

Chicago

.11) Director 가

, , 가 ,

, ,

1960

1970

Chicago

Chicago

가 , Yale

. Yale

Guido

Calabresi

Galanter and Palay(1993)

. 1960

, 가 ,

가

가

가

11)

Edward Levi

Director

Levi가

Director가

가

Director

가

Director
(Coase, 1993).

Max Weber(1978)

()

Galanter and Palay

가

1960

가

1969

(Code of Professional Responsibility)

Galanter and Palay

1960

(market for corporate control)'

Henry Manne(1993) 1960

1964 Coase 가 Chicago 1959

Journal of Law and Eco-

nomics

1958

. Director Coase

1960 (30) “The Problem of Social Costs”가 가 .12)

Manne 가 (7) (chief judge) Chicago Richard Posner 가 1972 『 (An Economic Analysis of Law)』 .13) Coase가 , Posner 가

12) 1960

() Harold Demsetz, Gary Becker, Richard Posner, Armen Alchian, Douglas North, Oliver Williamson, Steven Cheung, Donald Turner . 10 () 2008 60 Robert Ellickson, Richard Epstein, Robert Cooter, Gerrit De Geest, Steven Shavell, Daniel Rubinfeld, Mitchell Polinsky . Journal of Law and Economics Journal of Legal Studies, Journal of Law, Economics and Organization, International Review of Law and Economics, Journal of Institutional and Theoretical Economics, Public Choice, European Journal of Law and Economics, American Law and Economics Review, Review of Law and Economics 가

『 (Korean Journal of Law and Economics)』가 2004 , 2008 5

13) 2008

Posner Chicago Director 1960 Chicago Coase . Coase (1993) , (economic system) , Posner (legal system) Richard Epstein Journal of Legal Studies 가

가 . Manne
 , Posner
 가 .
 , 가 , ,
 가 .
 Yale Guido Calabresi가 1970 『
 : . (The Costs of Accidents : A Legal and Economic Analysis)』
 . 가
 가
 . Calabresi
 ,
 가 .¹⁴⁾
 Manne 1971
 . Rochester ‘ (Economic Institute for Law Professors)’가
 가
 , Thomas Morgan, Warren
 Schwartz, Robert Ellickson, Robert Scott
 . 1986 George Mason
 ‘ (Law and Economics Center, LEC)’
 (), (), ()
) , ,

14) 가 , Director
 가 , Cala-
 bresi 가 (Manne,
 1993). 가 3 가 , 2 Calabresi and
 Melamed(1972) ‘ ,
 .

.15)

1960

1970

16)

20

2000 Bouchaert De Geest 가
(Encyclopedia of Law and Economics)』

.17) 5

가

Posner 가 (Forward)(2000, pp. xii-xiii)

15) 1990 가 George Mason
Manne , LEC

가

. LEC

가 , , 가 ,

LEC

16) Becker 1968 “Crime and Punishment: An Economic Approach” Gary

가 40
가

가
(Becker, 1968, p.

170),

... (“It is suggested, for example, that a useful theory of criminal behavior can dispense with special theories of anomie, psychological inadequacies, or inheritance of special traits and simply extend the economist’s usual analysis of choice.”) Becker Coase 1992

17) 7
가 Polinsky Shavell

Handbook of Law and Economics

Posner () () 가 . , 가 , Adam Smith Jeremy Bentham A.C. Pigou Ronald Coase 가 Max Weber, Friedrich Hayek, Bruno Leoni . 가 2000

가 가 가 ,

Posner , ‘ ,

Director , , , , , ,

(:)

가 가 가 Encyclopedia . 30

,18)

가

, 가가 가

가, 가, , , ,
(law and economics people)’

Posner

가 20
가 1990
.19)

가 , 가 『 』
1994

3 가 1995 .20)

18) 1972

19) “ 가 1985 . 1990

20) 가 , 가 .” (, 2001, p. iv).
가

가

“~”

,21)

1990

가

場

(

)

(

, 2001, p. iv).

“2000 ,

가

1

(1995)

21)

1990

가

, , .”

가 가 2000 가 ,

가 . 1
가 ,

가 .

2001 5 ,

6 ‘ 1

, . 3

2001 가 『

I : 私法 法執行』(.) .22)

. 2002 4 ‘ ,
가 .

. 2004 6

『 (Korean Journal of Law and Economics)』가

22) 가 ,

, , , , ,
가 . 가 , , , ,

가 2005
6 1 (The 1st Annual Meeting of
the Asian Law and Economics Association)
(<http://aslea.org>).

, Robert Cooter 가 Keynote

, 가 Ivan Png 가

.
80 . 5 ,

3
(2)
3 “

” .23)

2005 . 2007 4 가

, ,
2008
(<http://krlea.or.kr>)

23) “

.” (, 2005. 9) 1 가
(2005) (2005)
, 2008 . 2006 , 2007

. 10

, ' 가
20 . 10

. 1980

10 (the 1st decade)'

()

, ' ' 10
(the 2nd decade)'

가 ' 10 (the 3rd decade)'

3~4

2009

가 가

100

가

' 10 '

가

가

가 “21” (, 2004, p. 10).

3

가. :

1)

가)

(transaction costs)

가

(property rights)

(Coase, 1960; Barzel, 1989; Libecap, 1989).²⁴⁾

가

(the ability or the expected ability of an economic agent to use an asset)’ (Lueck and Miceli, 2007, p. 186).

24)

23 “①

②
③
” 23 ① 가
②
③

‘ () ’
(use privilege)

가

, ,
(Ostrom, 1990).

,
,25)

, ,

,
,
(:

) 가 가
가 ,26)

, ‘ (incentive to work)’
,27)

25) 가 (Cheung, 1974). ,
가

가 , 가

26) 가 가 ,
가 4

27) Shavell(2004, pp. 11-14)

. < 1-1> ,
 0 3 , 1
 . < 1-1>
 , 가 (,) ?
 < 1-1> 2
 10
 6 , 8 7 가
 가 .
 6 , 9가
 5 2 . 2
 .
 < 1-1> , , :

0	0	0	0	0
1	1	10	6	4
2	2	18	13	5
3	3	24	22	2

가 .
 가
 가
 , '가 ' ,

1

< 1-2> , , :

0	0	0	0	0
1	0.5	5	6	-1
2	1.0	10	13	-3
3	1.5	14	22	-8

< 1-2> 가 .
 ,
 가 . < 1-2> < 1-1> 2 .
 < 1-1> .28)
 < 1-1> .
 1 .
 -1 .
 0 . 0
 ,
 가 (+)가 .
 (+)가 ,
 가 ,
 가 , 가
 ,
 가

28) 가 2 10 < 1-1> 1
 , 3 (1.5) 14 < 1-1> 2
 8 10+8×0.5 .

가

< 1-1>

.29)

가

.30)31)

29) 가

(freely) ‘

‘ 가

‘가

가’

, (

< 1-2>

)

가

100%

, (

)

, < 1-A>

30)

()

31)

‘ (property law)’
and Ulen(2008, p. 77)

: 1)

가?, 3)

가?, 2)

가?

가?, 4)

가

1) () 2)

1

3)

2

2

1)

Coase

3

4)

가

1

4

)

가 Coase
 1960 “ (The Problem of Social Cost)”
 , ‘ (Law
 and Economics)’ , Coase

가 ,

. ‘Coase ’

Coase (the property rights
 approach) (the neoclassical economics)

.32)

Walras

가

가

32)

(invisible hand)’

Adam Smith

‘가 ’

가

. 가

Walras

(general equilibrium)’

가

가

20

가

가

(abstraction)

)

(
 가

가 (+)

가

가

가

가

가

가

(Barzel, 1989).

(Williamson, 1985).

가

가

.33)

가

33)

4

가

Barzel(1989)

. 가 , 가 가

2) (), , : 34)

가)

. 가 ‘ (fugitive property)’ 가 가 , 가 가

, () 가 , ‘ (first possession)’ 가 가 , , ‘ (tied ownership)’

34)

Cooter and Ulen(2008, pp. 150-163)

, 가 가
 , 가

.35)

가 가 가
가 가 가
가

‘ (preempt)’
‘ (too early and
too much)’
가
‘ (production)’(
) ,
‘ (future rent)’

35) 가
, (가)

가 3.

가 . . . 甲 .

가 . . . 가 .

가 가 가 가 .

甲 가 .

가 . . . 가 .

甲) ‘ (contest)’ 가 .

(transfer)

가 .

‘ ’ (redis-
tribution) .36)

.37)

36) . . . 가 가 .

가 가(value-adding)
()가 가 .

37) 가 , 가 가

), (가
) 가 ,
 ,
 . 가 가 가 가
 . 가 甲

.38)

(가 가
) 가 (no gap

가 가 가 ,
 가 . ()
 . 가
 . ()
 38) 1862 (The Homestead Act)
 160
 , 가 가 21 , “
 ” 1 1.25
 6
 (suitable)
 가 . ()

in ownership).

가 ‘附合(accession)’

‘(proximate)’ ‘(prominent)’

가

가 , ()

가

가

가

가 가

가
가

(property law)

(trade-offs)가

가

.39)

) :

가

39)

가

가

가

가

Coase(1960)

(reciprocity)

가?

가

(,

),

(,

)

2

(registries)

가

가

가

甲

甲

가

2

甲

, 甲

甲

(recording)

가

가

가

(livery of seisin)'

가

가

. , 가 .
가
. , .
, 가
, 가
. 가
. 가
‘ , 40)
?
가
(notaries) , 가
, ()
가 . ‘ , ,

40) ,

가 () 가

가가

)

가

甲 TV

TV

가 甲

甲 TV

TV

가

甲 TV

가

, 乙 丙

(

) 甲

甲 丙

가

가

가

.41) , 乙 TV TV
 丙 甲 TV
 乙 , (乙
 甲)
 甲
 가 ‘
 (in good faith)’
 ‘ , , 가
 . ,
 (fence)
 TV 가 ‘ , 가
 가
 甲 TV ,
 (丙) (乙)
 ,
 (,) 가 .

41) 가 .
 『 (Uniform
 Commercial Code)』 ,
 가 甲
 甲 () TV 가
 TV
 (, TV
 甲
 .)

가

가

.42)

가

?

'가

C_O

가

'가

C_B

(at least cost)

$C_O < C_B$

가

$C_O > C_B$

가

.43)

42)

가 가

43)

C_O C_B

가

가

(

가

)

(Cooter and Ulen, 2008, pp. 160-161).

가

가

)

가

(clouds)

가

(adverse possession)

(estray statutes)



甲

乙

60cm 가

. 10

乙

甲

가

(sleeping on his rights)

(trespasser) 甲

(adverse)

가

乙

, 乙

甲

(possession)

.44)



가

가

44)

가

가

가

가

가

가

가

가

가

가 가 .
 ,
 가 .
 2008 甲 1910 1925 , 1937 , 1963
 1937
 가 가 .
 1963
 , 가 25
 , . 1937
 ,
 ,
 가
 가 가 가 .
 가 가 가 .
 가
 (, 가)

(intentions)
 Cooter and Ulen(2008, p. 161)
 가 (accidentally) , 가

1

) ()

, 가

, .45)



甲

가

, 가

가

가

甲

가가

甲

?

甲

가

가?

가

가

가

가

1

가

가

가

가

가

(

)

45)

가

가 ,

3) 가

가)

.46)

(parameter)

가

가

46) Coase

30 (

) Demsetz(1967), Alchian and Demsetz(1972), Klein and Crawford and Alchian (1978), Williamson(1979), Alston and Higgs(1982), Hoffman and Spitzer(1986), Wallis and North(1986), Barzel(1989), Libecap(1989), Ostrom(1990)

가 Coase 가 , 1990

(가)

‘ 가(State)’

()

(Posner, 2003).

가

가

가

가

가

가

가

(exogenous)

가 가

, ()

가

가

(institutions)

가

가

가 가

가

가

가

가 , Coase 가

(exogenous variable)

(endogenously)⁴⁷⁾

가

가

가

가

47)

가

가

(private incentive)

(public choice theory),
(new institutional economics)

(the Austrian School),

가
Kim and Kim(2005; 2007)

(2)

Demsetz(1967)

가

가

가

,

.48)

‘

가 가

,

. Demsetz

Cooter and

Ulen(2008, p. 155)

,

(waste)’

‘

(boundary maintenance cost)’

()

가

,

가

48) Demsetz

(Labrador)

,
가

. 가

. Demsetz

가

가

3.가.2)

가

. (

.)

가

,

가

.49)

Libecap(1978)

Umbeck(1977)

19

가

.50)

Anderson and Hill(1975)

19

가

.

) 가

.51)

(

49)

2

50)

가

(

26)

Shavell(2004, pp. 23-

51)

가

. 가

(1995, 2)

, () ;

1

)

가 가

(legislative process)

3

가

가

가

,⁵²⁾

가

가

가

3

가

52)

가

.53)

, 가

, 가

가

가

가

가

53)

() 가 가

가 (private property rights), 가 (collec-
 tive property rights), 가 (state property rights)
 가
 (open access to all),
 (common or common-pool resources)

,54)

가

(,) 가 (,)
, ,)
.가

가

가

가

가

가

.55)

55)

가

가 , 가 .
 가 ,
 가 가 .
 3.
 .

1) :
 TV

가 .

가 ()

TV

가?

가

. (가
 .)

(crowding)

(congestion)

가

?

가

? 가

가

n

가

가

n

V

C_0

(

C_0

가

)

(

)

$V > C_0 + \Delta C$

ΔC

가

가

가

n

가

가

가

(a

single owner)가

가

$V > C_0 + n \Delta C$

가

가

n

가

, n

> <

가

가

가

(n*) 가 .56)

1968 Garrett Hardin Science

(the tragedy of commons)

Hardin

(가)

가

가

가

가

가

가

가

가

가

.57) Hardin

56)

가

57)

“

.” (Hardin, 1991, p. 1244)

Hardin 1968

Lloyd(1977) 19

. Hardin

14 Gordon

.58) , (open access resource)

. Cooter and Ulen(2008, p. 154)

B () B

가
가
가

58) Gordon “
가

가

가

.....

(Gordon, 1954, p. 124) Gordon

() ‘ 가 (maximum sustainable yield)’

(marginal product)

(-)

Hobbes(1651)가 350 (the Hobbesian Jungle)’ (the state of nature)

. Hobbes가

가 , , , , Hobbes . Hobbes가 가 가

, 가

가

가

(violence)

. Hobbes

Buchanan

“ (common)’ 가 (common property)’ 가
 가 [가 가
] , 가 가
 가 .
 .” (Buchanan, 1993, p. 1, [] 가)

2)

가)



(public good)’
 (publicness)’
 , ‘ () ’
 , ‘ (nonexcludability)’
 가

1

, ‘ (nonrivalry)’ , ()

.59)

가 , , , ,

甲

乙

, 乙

가 甲

가 .

甲

가 乙

, 가



:

가

가가

(free-riding)

가

‘ (holdout)’

.60)

가

59)

‘ (pure public good)’

(impure public good)’

()

60) 가

가

가
가

X- (: ,
) 가

, () 가
가
?

(

,61)

,
(vertically)

(under-supply)

가 (

),

가 .62)

61)

(horizontally)

62)

Samuelson(1954)

Samuelson

(preference revelation)

and Loeb, 1975)

가

(: Groves

가

1

)

‘ (common-pool resources)’ ,

가

가

‘ (resource system)’

‘ (resource units)’

가

가가

가가

(stock variable)

(flow variable)

가,

가,

가

가, 1

가

가,

가

가,

CPU

가,

가

가 (renewable)

가

가가 가

가
가

Plott and Meyer(1975)
' (appropriation)'

' (appropriators)'

가

가

' (providers)'
(Ostrom, 1990).

' (producers)'
가

가

가

가

가

가

1

,

가

,

.

가 (,

)

.

가

가

.

,

.

가

.

‘ (rivalry)’ 63) ‘

(jointness)’

.

,

(Taylor, 1987).

.

가

.

,

.

가

(free-riding)

가

.

,

가

.

.

63)

‘ (subtractability)’

(economic goods)

가

甲

가 乙

가

가

가

가

가

가

가

“

”

가

가

)



Samuelson

가

.64) Microsoft社가

, Goldin(1977)

.65)

64)

California

가

E-Z Pass

London

. McCarthy and

Tay(1993)

가

1990

65) Coase(1974)

. 19

가

(

가

)

가?

.66)



TV TV

가

Goldin

66) 가
16

10

Benson(1994)

가

가

Benson

가

가

0
史

料

가
가

18
Klein(1990)

19

()

가

Gonzalez, Means, and Mehay(1993)

가



. 가 가

Cooter and Ulen(2008, p. 155)

가

가

가

가 (privatization) 가

. Benson et al.(1992) Benson, Kim, and Rassmussen(1994, 1998)

(law enforcement resources)

Kim et al.(1993) Kim(1994)

Kim and Kim(2007)

가

가 가 가 가 가 가

(pricing) 가 가 가

가 가 가 가 가 가

가 가 가 (Ostrom, 1990). 가

가 가 (pricing) 가 가

1

가

.
가가

.

.

<부록 1-A> 재산권 (미)확립과 근로유인

가

$U(w)$ $(U'(w) > 0, U''(w) < 0), d(w)$
 $(d'(w) > 0, d''(w) > 0).$
 $(\alpha = 0),$

< 1> $U(w) - d(w)$ w .
 $U'(w) = d'(w)(w$
 $)$, w^*
 $\alpha > 0$,
 w^e (e ,),
 αw^e .

$Max_{\{w\}} U(\alpha w^e + (1-\alpha)w) - d(w) \quad (\alpha < 1).$

$(1-\alpha)U'(\alpha w^e + (1-\alpha)w) = d'(w)$.

$w = w^e \quad (1-\alpha)U'(w^e) = d'(w^e)$

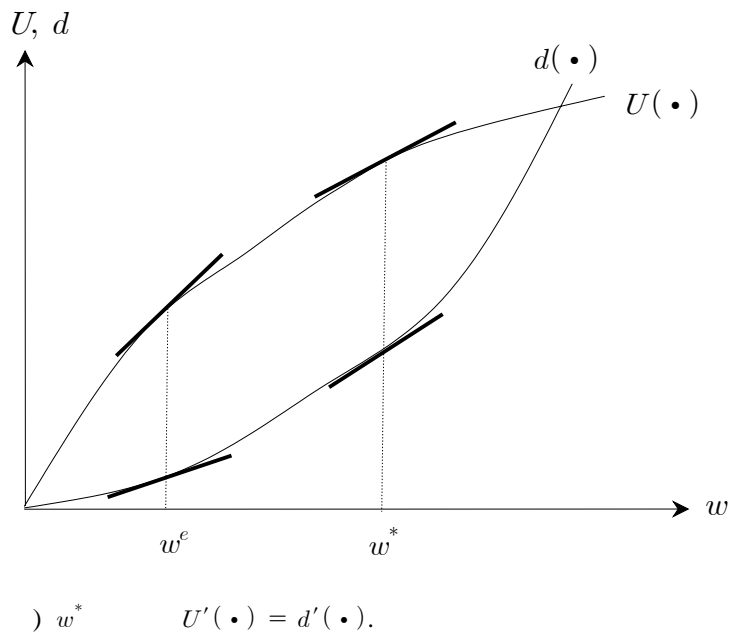
$\frac{U'(w^e)}{d'(w^e)} = \frac{1}{(1-\alpha)} > 1.$

가 $U'(w) = d'(w)$,
 $w^e < w^*$. < 1-A1>

1

가 (αw^e)
가
가 w^*
가
() w^e
가
 α 가 가 w^e

< 1-A1 >



제 2 장 재산권의 최적 설정

· , · .
 · , · .
 · , · .
 · . 2

가 ‘ , 가

· , ‘ ,
 · . 1

· , ‘Coase ’
 · 가
 · , ‘ (transaction costs) ’ ‘ (re-
 ciprocity) ’ ,

· Coase
 , 가 가
 가 가

· .
 2 Coase 1

가 가
 , 가

2

Coase 가 1960

가 ‘
(economic efficiency) (fairness)

3 Coase Coase
(nuisance)
3

Coase

3

(Coasian)’

‘Coase

4 Coase 가

Coasian

가

가

가

, 4

가 Coase

‘ , ‘ ,

1 'Coase'

가.

1)

,

가

가

가

()

,

가

가

1

Economics Ronald Coase “The Problem of Social Cost”(1960)
 ‘Coase’가
 ‘(transaction costs)’ ‘(reciprocity)’
 ‘(property right) (allocation) (assignment)’
 ‘가’
 가
 가
 (가) 가
 가
 가 (ex ante)
 . 1 ,
 , 가
 (Becker, 1968).
 Epstein 가
 ‘ , ’
 “ , , 가
 가
 .” (Epstein, 1979, p. 75)

가

, 가 ,

가

가

(right from ancient)

Epstein

Coase(1960) (reciprocity)

가 , 가, 가
가

Coase(1960, pp. 12-13)

가

Coase가

가
, ‘ ’ . 가

.67)

가?

가

1

‘ ’

가

(, ‘ ’) .

가

.68)

(

가

.)

, ‘ ’ .

가 1 가

67)

68)

가 ‘ ’

가 가

() , 가 가

가

가

가 가? (in-compatible uses)

() 가 가

가

69) 가 ‘ , 가

가 . (,)

’). Epstein (, ‘ .70) ‘ , ‘ ,

.71)

2) Coase :

Coase(1960) 가 .
 Coase 私法 (nuisance) .72) 甲 , 甲

가 .
 가 .

70) (Coase)

가 .
 71) ‘ ,
 가 < 2-A> .

가 가

72) 3
 Posner(2003) 가 ‘ , Epstein(1993) 가

乙 .
 가 ' (joint causation)'
 .
 가 .
 ' , 가
 . 가
 ' (victim)' ' (beneficiary)'가 . ((-)
 .) Coase '가' , 가
 .
 ' , ' 가
 (implicit assumption)' Shavell(2004, p. 81) . ' 가
 ' 가
 가 ' ,
 ' , ' ,
 '가' ' ,'
 .
 Coase
 가 . 乙 30
 , 甲 50 .
 乙 20
 () .

甲
가
‘ ,
, 甲
, 乙
Coase ‘ ,
. 甲
10 .
甲 , 40
. ()
) Coase ,
()
가 . 甲
가
. 乙
(reassignment)
가 .
Shavell ‘ (partial)
, 73)
73) , 3
가 ‘ (remedial method)
Shavell
, 가
, 가 가 가 , 甲
, 甲

Coase

甲 乙

가

, 가

가

가

가

甲

가

가

甲

가

, 乙

가

가

.74)

Coase

가

가

. 가

2

4

乙

3

74)

가

가

가

가

(3

)

1
가 . Coase 1960

“易地思之”

()

가 “
가”

Coase

. Coase

1) 가

1960

George Stigler

‘Coase (The Coase

Theorem)’

Coase

: ,

, ,

,

(transaction cost)

Coase(1937)

,

, ,

Barzel(1989)

가

1 , 1 ,

가

Barzel

가

)

(

Coase

.)

Coase

500

(가)

300

Coase

, () .
 , ,
 .75)
 300 , 0
 , 300 .
 ,
 . Coase
 0 가 ,
 . 500 가
 , 가 500
 . 300
 가 가
 . ,
 가
 가 200 , 0
 가 (bargaining
 range) 300 500 , 가
 (bargaining power)
 , 가 400 'Nash 解' 가
 . 가 ,
 400
 . 가 100(= 500 - 400)

75) , , 3

(injunction) 가

가 . 500
, 200 가 .
가
,
‘ , ,
, 76)
, 500
가 0 .
가
500 가 300
, 500
‘ , .
,
‘ ,
‘ Coase
‘ ,) 가
()
()
가 가 가
가 가
가 가
가

76) Coase

가 가?”
() Coase 가

가 300 , 가 500 Coase 가

.77)

Coase

< 2-B>

, Coase 가

. (< 2-B> 가 .)

Coase

가

, () 가

가

가 가 가 (reference price)

77) 가 가

“ ”

가
 , 가
 , 가
 . 가
 . 가 700
 500
 , 가 1 (:
) 300
 가 . (
 .)
 가
 ,
 ,
 ,
 300 Nash
 .78)
 가 가
 ' ()
 , 1,000
) Coase 가 . (, 가가

78) 200 . Nash
 가
 100
 500
 300 가 200 가
 . 300 (= 100 + 200)
 . 600 , 400 (= 700 - 300)
 1,000

2) Coase :

Coase ‘ , 가

가

가

.79) (,

가)

가

가

가

가

(

) ()

Pigou

,

1960 Coase

.80)

(internalization)

(: , ,),

가

,

Coase

.

79) 가 ‘ , 가 ‘ , 가 . 2 가

80) < 2-B> Coase 가 (1991, pp. 17-26)

Coase

가

가

Coase가

Coase . 1960

“ 가 가 0

0

가 , 가

가

.” (Coase, 1993, pp. 250-251)

Coase 가 가

가

가

Coase , 81)

81) () Coase

Coase

가 가가 가 .

가 가 .

가 가 .

가 가가 .

가 (. 3

가) 가가 .

가 (. 'Non-

Coasian World') .

가 가가 가 .

가 Coase 가 .

가 가 .

가 가 82)

82) 가 가 (.) .

가 가

가 , “ 0 ” , 가 Coase 가 .83) , Coase 가 Coase Epstein , , (가) 가 가 , 가 () 가 가 가 가 .84) Non-Coasian World 가 가 가 가 가 가 가

Coasian ' 1

가 83)

가 Coasian 가

(2005)가

84)

Coase ‘ ,
.85) 가 가

2 Coase (I):

가.

1)

가 1 ‘ 가
, 가 < 2-1>
2 (100m)
B
A B

가”

2-1>) (<

85) Coase

86) (2000)

Coase 'A Epstein
 B 가 가
 가 가
 ? 가
) (,
 가 가 ' ,
 . < 2-1> , A
 A n ,
 $A_1 > A_2 > A_3 > \dots > A_n > B_1 > \dots$
 가 가 A
 (n+1) 가 B 가 ' ,
 Coase .
 0 . 0
 (n+1)
 가 A A
 B A

2

가 가 n A
(

.87)

, B

$$B_1 > B_2 > B_3 > \dots > B_n > A_1 > \dots$$

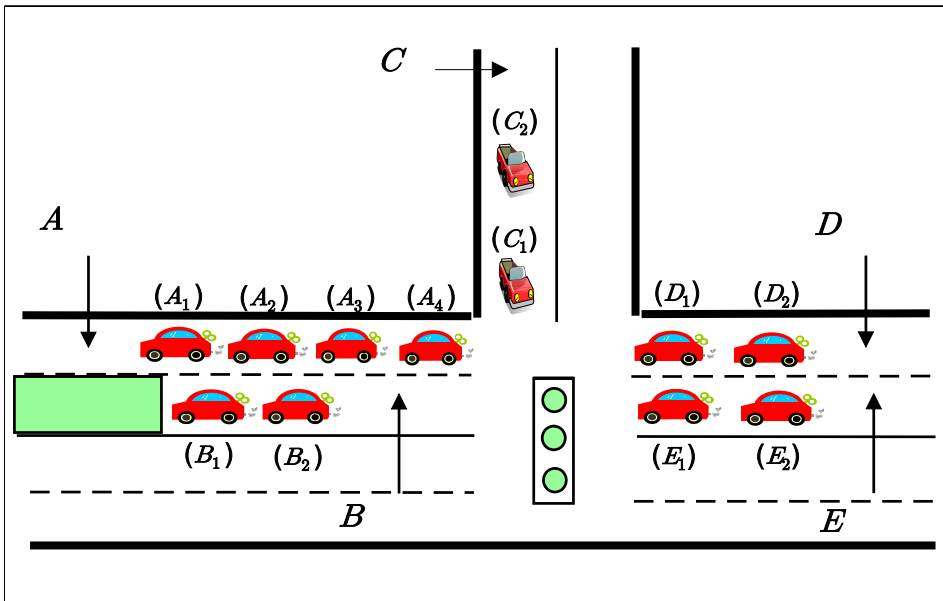
.88)

Coase 가

< 2-1>

: 가

가?



87) , 가

88) $B_1 > B_2 > B_3 > \dots > B_n > A_1 > \dots$ B

A

가

$$A_1 > A_2 > A_3 > \dots > A_n > B_1 > \dots$$

가

B *A*

가

가

가

, *B*

가

B

A

가

, *B*

(*A*

가

)

가

가

가 ‘

.89)

, < 2-1> 90)

D

C

B

C

, *D*

89)

(repeated game)

90) < 2-1>

가

() B

.91)

가 $A_1 > A_2 > A_3 > \dots > A_n > B_1 > \dots$

가

가

2)

< 2-1 >

$A_1 > B_1 > A_2 > B_2 > \dots$

$A_1 > A_2 > A_3 > \dots > A_n > B_1 > \dots$

?

가

$A_1 > B_1 > A_2 > B_2 > \dots$

가

60 km

B

가

10 km

91)

가

B

A

A

B

$$A_1 > B_1 > A_2 > B_2 > \dots$$

가,

“ $x(: 10)km$ $A_1 > B_1 >$

$$A_2 > B_2 > \dots,$$

$$A_1 > A_2 > A_3 > \dots > A_n > B_1 > \dots$$

.” ‘ $x km$ ’ 가

, ‘ $x km$ ’ 가 A

x 가?

가

‘ , ? <

2-1>

가 A B

B

A

가

(dynamically)’

가

‘ , , 가 .

“ 가 가 가? ” “ 가 ” “ 가 ”

Coase , ()

가 가

가 , 가 (fairness) (justice) .92)

() ” “

92) Coase가

2 Coase (I):

”

, Coase

.93)

가 가 .

50 km A

가

B

A

A

가

A

가?

A

B

가

가

93)

3

Coase

.94)

Hicks , (static) Kaldor-
.95) ‘
가 가 가
가 .
가
“() ⇔ || || ⇔
⇒ ”
|| ||
1 ‘ ,
‘ Kaldor-Hicks ,
Coase ‘ (dynamic economic efficiency)’
. < 2-1>
“ 가 ‘ ,
가’

94) 가 가 ?
‘ (precautionary care) ,
, (2007)
가
95) Kaldor Hicks가
‘ (potential Pareto-improving)’
. (randomly)
甲 乙
가 , Kaldor-Hicks
. 3 가
.

. ‘ ’ , ‘ ’ 가

가 가 가 ()

“() ⇨

⇨ || || ⇨ ”

< 2-1>

가 ,

(taking)

.96)

Kaldor-Hicks

, 가
(),
()
. 가

.97)

‘ (remedial rules)’

96)

()

(1997a; 1997b)

97) 가

()

가

가

가 .
.

,

. ,

Coase 1960

,

가

.

가?

가

가? 가

1

‘

,

.

.

,

‘

,

.

가

가

가

(?)

.

,

,

가

가

.

가

,

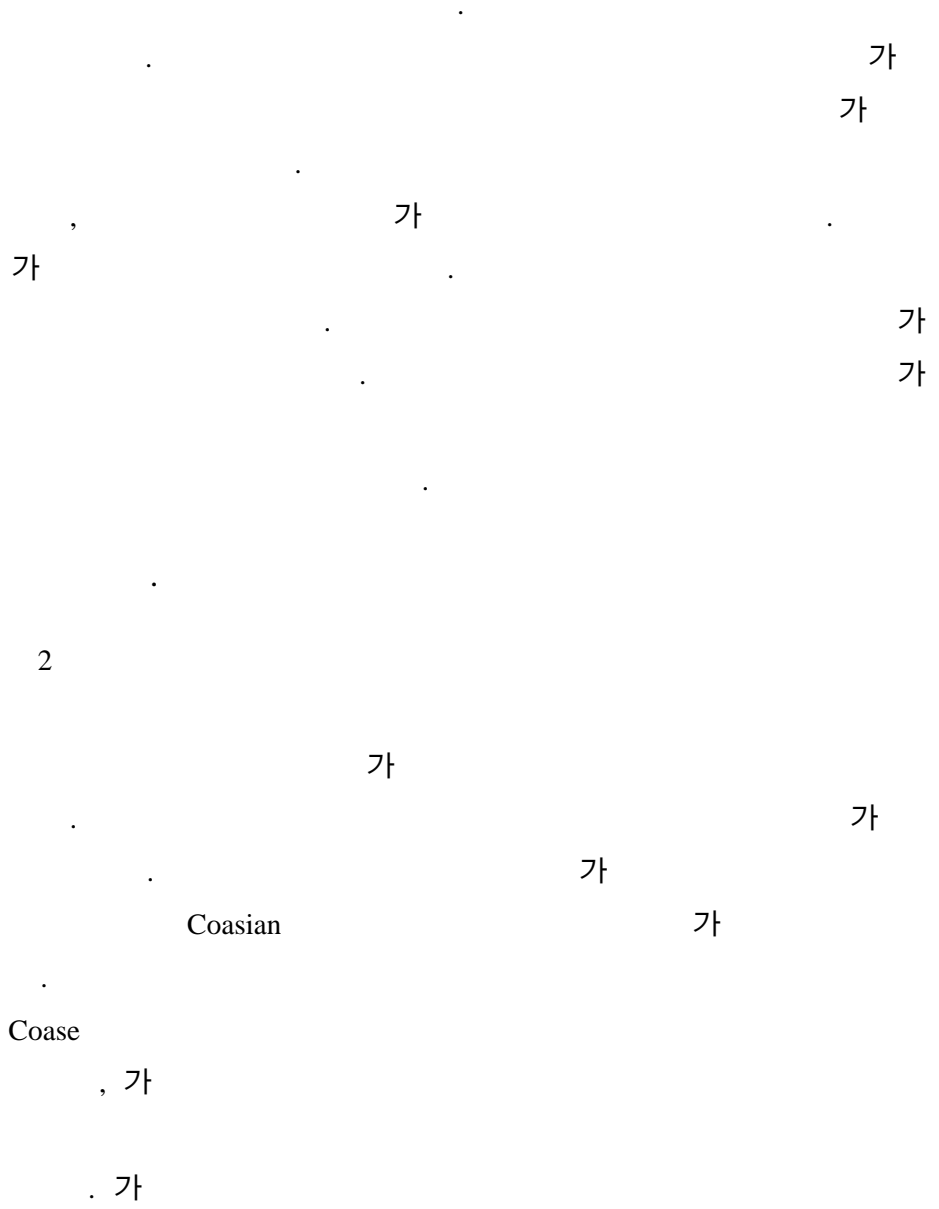
가

가?

.

3

.



, . 2008 가

. (가) 1 . 가 가

, 가

. 가

. 가 가 ()

, ' .

. 4 , ' .

가

(가 가)

가 ()

.(

.)

가가

) ‘ 가 ’

(

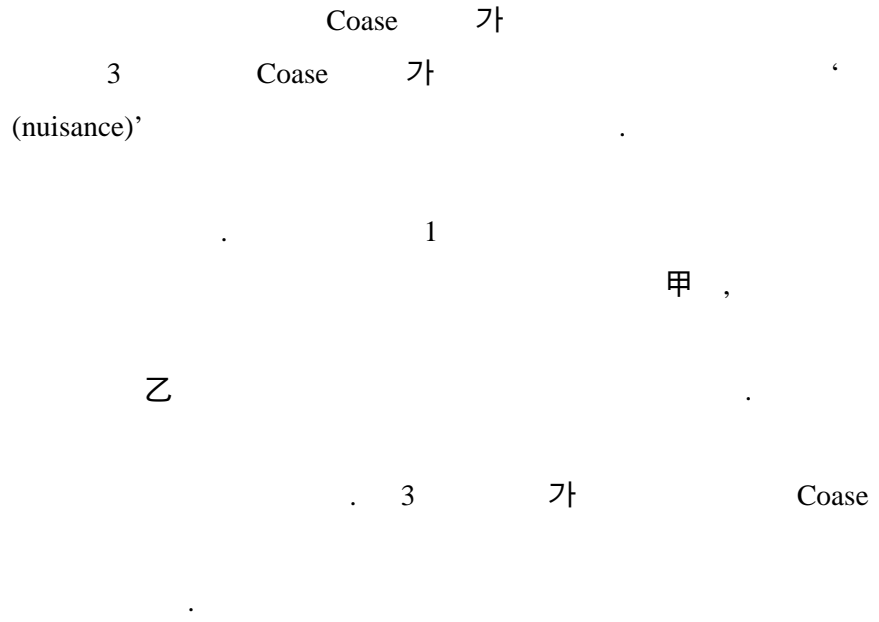
) ‘ 가

가가

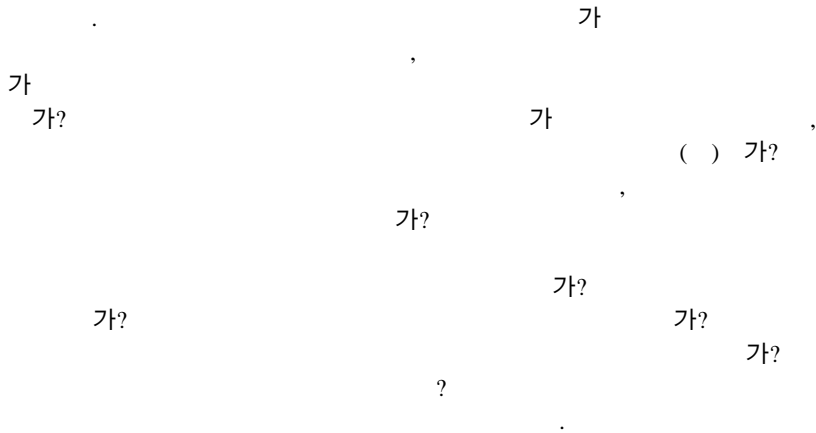
가

3 Coase

(II):



98)



가 私法

, Epstein

Coasian

가.

:

99)

1)

, 가

가

,

가

.100)

(tort)

가

가

(Posner, 1980).

Posner and Landes

(tortious)

.101)

99)

가.

(1997a, 1999)

100)

가

가

가

101) “

(a tort)

가

(negligence,

),

가

(battery,

),

.102) 가 , 가
 가 가 .
 가 가 가
 ,
 가 . ‘ (pro-
 perty rule)’ , ‘ (liability rule)’ .
 . .
 .
 3 . 甲
 , 乙
 .
 가
 .
 가

(trespass,), (defamation,) (a
 tortious) .” (Landes and Posner, 1987, p. 1)

102) Kionka(1992, p. 4)
 가 . “
 , , (cause)
 .”
 가
 가
 가
 (a tort)
 가

Kionka
 100
 가
 가 Kionka

.103)

(trespass), (nuisance), (accident)가

.104)

2)

. Keeton

et al.(1984)

103) 40

가

가

(possessory interests of things)

(harmful externalities)

가

(Kaplow and

Shavell, 1996, p. 716).

(relative desirability)

3

104)

가

1

(property

law)

(가 : Ackerman, 1977; Polinsky, 1980a; Merrill, 1985; Ayres and Talley, 1995; Kaplow and Shavell, 1996; Posner, 2003; Cooter and Ulen, 2008), (tort law)

(가 : Coase, 1960; Calabresi and Melamed, 1972; Fletcher, 1972; Posner, 1982; Epstein, 1973, 1979; Wittman, 1984; Lewin, 1990; Biggar, 1995).

가

(

)

(accident law)

(가 : Calabresi, 1970; Brown, 1973; Shavell, 1987, 2004; Cooter, 1985; Rubin, 1995; Epstein, 1995; Posner, 2003; Cooter and Ulen, 2008).

가

,

Posner(2003, p. 62) ‘

(conflicting uses)’

(conflicting claims)’

Epstein(1993b)

Coase 1960

, Epstein ‘ (reciprocal nature) ’

. (1 Coase

.)

가

(nontrespassory) ’

가

가

가

가 가

(Burke, 1993, p. 2).

가 ‘

가

(Kionka, 1992, pp.

142-143).

Posner(2003, p. 69)

가

,105)

()

Epstein(1993b)

가 가

,106)

3

,

,

가 ()

,107)

가

가

가

가

105) 가

30

가

(:)

106) Epstein

3

)

107)

가

(transitory damages)

.108)

가

(unintentional)’

, 가

(safety)

(: Shavell, 1987;

Viscusi, 1992).¹⁰⁹⁾

가

가

(*ex ante* negotiation)

가 가

가 가

가

(sustenance)’

108)

가

가

가

109)

100%

4

.)

(

가

(,)

가

가

가

가 .110)

가 .

(transitory) .111)

가

. 가

,

가 ,

.112)

110) () 가 가 가
(3). ,

가 가 가 가 1 ,

111) , 가 가 가 가

()

112) 가

가

가

3)

가 . . . 가 .

가 , 가 ,

가 . (,) ,

가

(3)

가

가 가

가 가

가 가 가

가 가

가

가 . < 2-2> . <

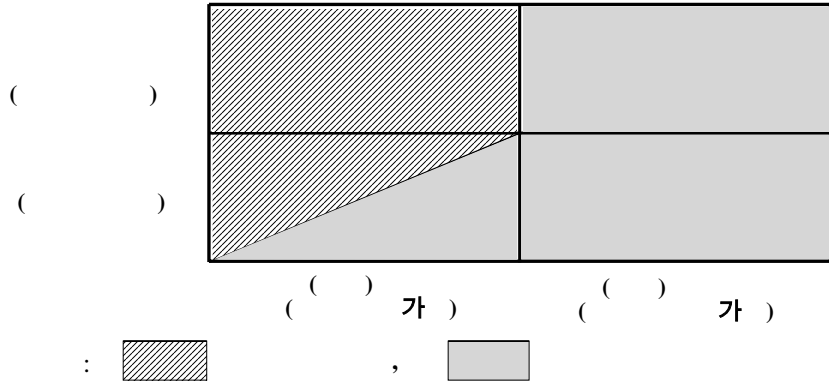
2-2>

,

,

.113)

< 2-2 >



1)

가

113) Landes and Posner

1987, p. 42) Epstein

(single), (Epstein, 1979, p. 79).

“ (continuous) (certain) (intermittent) (probabilistic) .” (Landes and Posner,

(purposive) (repetitive) (known by-products) (sudden), (isolated)

Epstein(1979, 1993b)

矯正正義(corrective justice)

가

Coasian

.114)

가

.115)

Epstein ‘

(utilitarian constraints)’

.116)

Epstein

가

1960

Eps-

114)

2.

Epstein

1973

10

Epstein

가 Coasian

Fletcher(1972), Coleman(1974a, 1974b, 1982), Pos-

ner(1981)

115)

116)

가

가

가

tein Coasian 가 .
1970

가 ‘ ,

1990

“ ()
가

가

가

, 가

가

가

가

(property acquisition)

...” (Epstein, 1993a, p. xi)

Epstein

.117)

가

가 가

. 가 甲

乙

甲

가

甲

乙

甲

가 (

가

) 丙

丙

가

117) , 1

가

Epstein

가

가

()

가

.118)

가

‘ , ’

가

Epstein

.119)

Epstein

2)

:

Epstein

()

(1970)

118)

가

(act requirement)

119)

가

가 (direct and immediate) 가

(dangerous conditions)

가

가

가

(physical relationship)

가

가

(ex post)

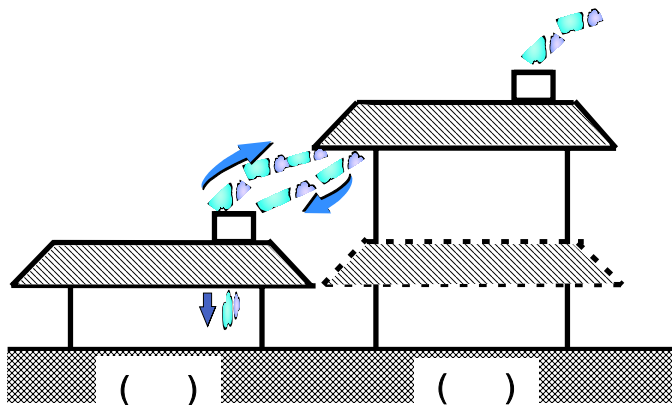
Coase 1960

가 가 Coase

가 가

,120)

< 2-3 >



Coase
172, 1879)

Bryant v. Lefever (Chancery Appeal, 4 C.P.D.

가

< 2-3 >

가

가

120) 2

Coase

Coase

가

私法

가

가

Epstein
(Epstein, 1993a, 1993b).

가

‘ , ‘ ,

‘ ,

가

(

)

가

(1

가

)

가

Coase가

“....

가

가

가

가

가

가

가

가

, ‘ , .
?

3) ‘Coasian ’

가

가

가

가

Coase가

Bryant v. Lefever

Epstein

가

가

, , 가

,

, 가 , .
 .
 가 가
 가 .
 甲 乙 甲 乙
 가 , 甲 乙
 , . 가 甲 乙
 乙 가 甲 乙
 甲 가 가 ,
 가 .
 가 . “ 가 가

” *Bryant v. Lefever*

Fountainbleu Hotel Corp v. Forty-Five Twenty-Five, Inc. (District Court of Appeal Florida, 114 So.2d 357, 1959)

가

가

가

가

가

121)

121)

Epstein

가

가

가 Epstein 가
 ‘財産權分布論’ 가
 Epstein 가
 가

Coasian ,122) Coase
 가 Epstein
 가

122) Epstein
 (,) 가 Epstein 가
 가 ① 가 가 , ② , ③ 가 가
 Epstein 가 가 , ④ (implicit in-kind compensation)
 Epstein 가
 (live and let live), ‘ (locality), ‘ (extra- or hypersensitivity)
 가가
 Epstein

가

.123)

, 2

, ,

2

“(

) ⇨

⇨ ||

|| ⇨

”

Coasian

,

, ,

가

(, 1997b).

4 Coase

(III):

4 Coase 가

가

가

Coase

, , , ,

123)

Coase
가

가

1962

The Calculus of Consent

Buchanan 10

가

가

. “*The Calculus of Consent*

가

가

.” (Buchanan, 1975, p. 8)

가

Coase

가

4

Coasian

가

Coase

가.

124)

1)

125)

124)

(2007)

Coase

가

2

125)

가

([81 10] 126) “... ”

가

127)

1990

가 1998

128)

126) “① 가 (‘ ,)) , I .” (가, 5가) Coase . , 1 Coase 가

127) 2004 3 , 2005 1 , 2006 1 .

128) ① 1993~1996 100 , ② 1993~1996 , ③ 1993~1996 , ④ 100 , ⑤ . “... 가 가

가 , 가

1

가 1995 8 .

10 가 , 2002

2003 12

가

2000

. 2003

가 .

가 .129)

98-3228

129) .

” (

, , 가

2)

가)

(tax compliance)

Allingham and Sandmo(1972)

(expected uti-

lity theory)

,130)

IRC Section 6103

(IRS) 가

50

가

가

130)

가

(2007)

가

가 Laury and Wallace(2005)

가

. Rice(1992)

가

ter, Shackelford, and Slemrod(2003;

LSS

)

가

(+)

가

가

가

가

, (

가

)

가

(-)

가

(+)

가

)

가

()

()

가 . 가 Pomp(1994) Strauss(1995,
 1993) ‘ ‘
 , 가
 . LSS(p. 827) 가가

‘ 가 ‘ ,
 ‘ 가
 , () ,
 1 ‘ ,
 . 가

Coase
 .131)

131) 1 ‘ ,
 Coasian

Coasian

1) ‘ ’

가)

‘ ’ 가 ,
 가
 가 ,
 가
 , 가
 ‘ (,)’ , 가 (:)

3

가 ‘ ’
 , 가 가
 ,
 ,
 ,132)
 가

2

132)

가 ()

가 가 .
 가 ,
 (:
) 가
 . 가
 (

가(countering offers)가 .
 가 . ‘Coasian
 ,
 甲 ‘ ()
 ,

‘ ,
 . 甲
 . 가 “
 , 10,000
 甲
 ” 가

甲
 .
 乙(:) 甲
 . 甲
 乙 甲

. 가 (가 10,000) 甲 ,
 , , , , 가 甲
 . 甲
 . 甲

(, ,) (乙) 甲
 , 가
 가 . ,

, ‘ , .
 . 가
 가 가

, 가
 가 가
 가 .

)

‘Coasian ’ 가 .

가 가
()

· ,
()
) 가 (:)

가 , ①

,¹³⁴⁾ ②

(allocative efficiency) ,¹³⁵⁾

2 ,

0

가 Coase “
(control the economy)” (Coase, 1993, pp. 251).

가

134) LSS(p. 827) “

가
Coasian ①

135) 10()] 1 “... [81”

가 5 “
”
2 , [128 (·)]
[10 ()]

Coasian ①
, ②

“ ” , “ ”
 () ,
 “ ”
 가 가 ,
 136)

2) :

가)

Coase

가

(θ)

$$\underset{\{\theta\}}{Min} SC(\theta) = DC(\theta) + EC(\theta). \quad <1>$$

<1> SC (total social cost)
 가 , DC EC DC
 (social cost of disclosure) . θ

136) , 3 가 Calabresi
 and Melamed(1972) 가 가 (in-
 alienability)
 () 가

‘ ,

가

가

$$DC'' > 0$$

)

<1> SC (social cost of tax evasion) EC (redistributional)

(,)

?

Cowell(1990) 가

(Cowell, 1990, p. 45): “

, 가

.” ‘ ,

가

가 . 가

.138)

, 가

, Stiglitz(1982)

138)

1990

가 , 1994

가

가

가 , Cowell “ 가 ”(p. 46)

(“ 가 (Cowell, 1990, p. 46): “ 가 , 가 가 , 가 가 . 가 , 가 가 . 가 가 .” Cowell 가 , 가 (3 Michelman)) EC

(γ)가 θ , EC θ , θ EC ($EC' < 0, EC'' > 0$). θ 가 EC .

)

<1> $DC \quad EC$

가

$X- \quad \theta$

< 2-4>

가

DC

EC

U

SC

<1> 解

, θ

SC

θ^* 가

θ 가

, $DC' = -EC'$

θ 가

$DC \quad EC$

EC'

θ

EC

(+)

.140)

가

$DC \quad EC$

가

θ^*

,

<

2-4>

θ^* 가

X-

.141)

θ^* 가

2

3

θ^*

140)

<1>

θ

(control)

($= -EC - DC$)

141)

θ^* 가

(interior solution)

가

(endogenous determination)

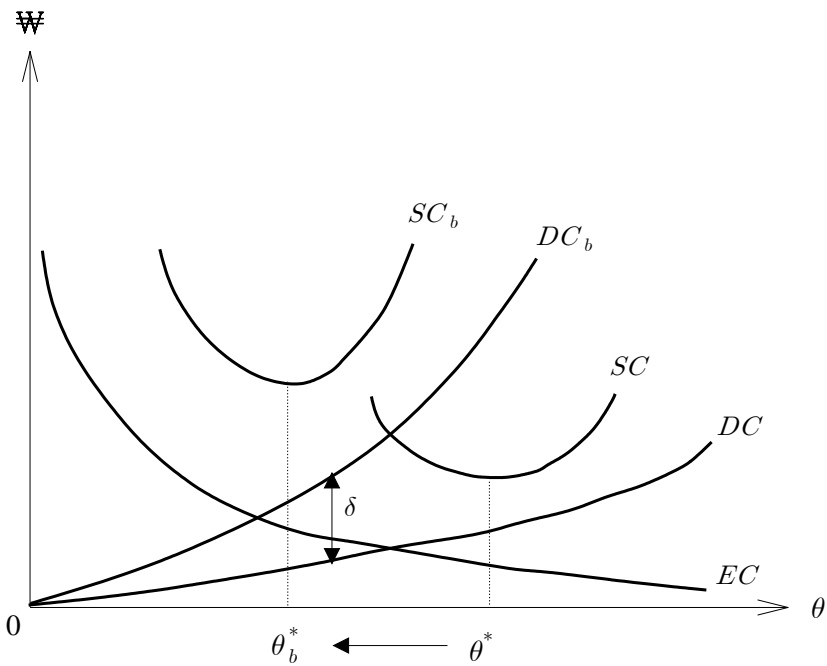
가

< 2-4> X-

(corner solution)

가)

< 2-4 >



. Coasian 가 가

1)

1
(endogeneity)

.142)

142)

θ

(‘ ’) 가

가

가 가

γ 가

가

. 가

Bureau of Internal Revenue

(Klitgaard, 1988, Ch. 2).¹⁴³⁾

(calculating horizon)

가

가

(arbitrary discretionary power)’(Kim

and Kim, 2005; 2007)

가 가

, θ 가

DC

143) 1975

Bureau of Internal Revenue

()

가

(Klitgaard, 1988,

p. 13).

DC .
 ,
 DC 가 . 가 가 θ 가
 (θ) “
 !” . θ 가 , ,
 “
 가?” 가, θ 가
 가 “
 !” “ 가 !”
 “ 가 ?”
 ,
 .144) θ 가

DC (bureaucratic-incentive
 cost)’ DC_b SC_b 가 < 2-4>
 ($DC_b > DC$ $DC_b' > DC'$). < 2-4>
 θ^* , DC_b
 θ_b^*
 , 가

144) , Cho and Kim
 (2001) 가
 (deferred payment)
 (corruption-facilitating mechanism)

가 . (at the margin),

가 , , ()

() 가 ‘

가 (endogeneity hypothesis)’ .145)

‘ , $\delta = (DC_b - DC)$. δ

가 , δ

가 ‘ (γ_0) ’가 δ .

· , δ γ_0

(-) 가 .

· , < 2-4> δ (re-

distributinal)

δ ,

가 ()

() . δ ‘ , SC

< 2-4> θ_b^*

145) , “ 3 가 [] .

Crone and Tschirhart(1998, p. 106, [] 가)

‘ , 3 가 , 가

가 가 가

2)

가) 가

4 , Coase

θ γ

(bilateral

effects) 가 ,

' θ γ ' 가

.146)

a) (' ,) 가

γ_0 가

δ 가

< 2-4> θ_b^*

가

b) (II,4.가.2)

' $\theta \uparrow \Rightarrow \gamma \uparrow$ '

가) θ 가

가

γ

c) (' ,)

δ

(), θ_b^* (

) .147)

146) 가

가 가

4

147)

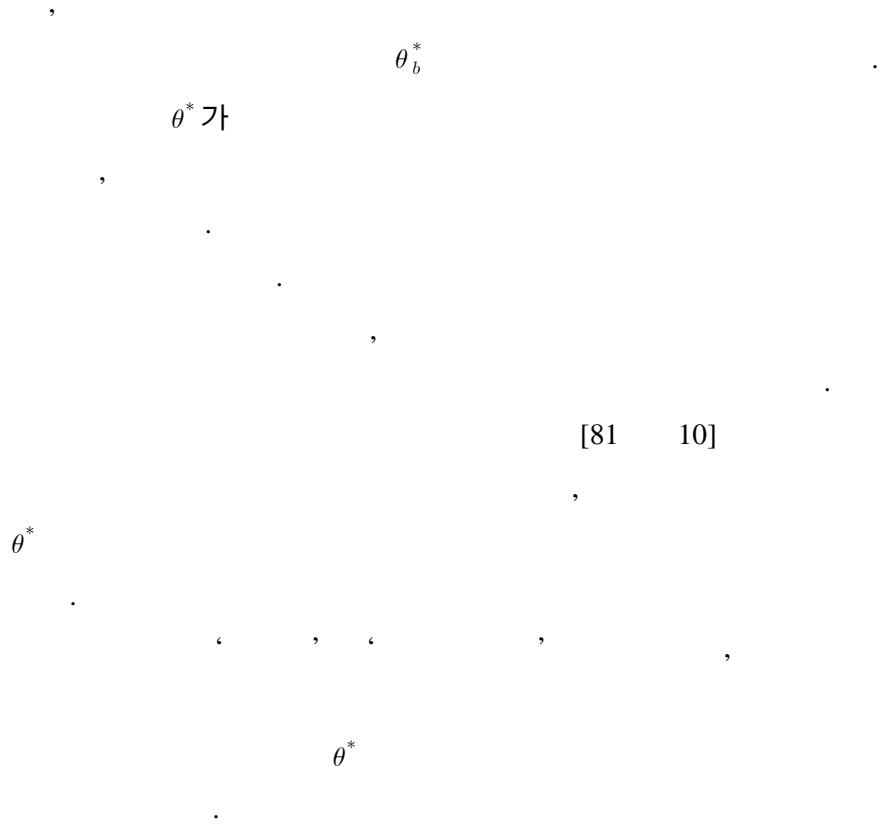
d) (a) c)) θ γ 가 ‘
 γ_0
가
가 , ‘
()’ ‘ 가
’가 ‘ θ γ ’
)
‘ θ γ ’ 가 4
가
, 4 , Coase
‘ ,
가 θ γ ‘ ,
() ‘ ,
가 가 .
, ,
, ‘ $\theta \uparrow \Rightarrow \gamma \uparrow$ ’
(unilateral causation) Pigouvian
가 , γ 가 가 θ
() 가
() , 4

3 가

, δ 0 , ' θ γ ?
 가'
 (2007) θ
 θ
 가
 가 , γ
 .
 .148)
 θ ?
 [81 10]
 .
 .
 “ () ,
 ‘ , ”
 가

148) Silvani(1992) 가 가 가

가 가



<부록 2-A> ‘완벽한 상호성’이 존재하는 갈등

1

가 가

’ ‘ ; ‘ ; ‘

’ (-)

2

가 가

가 (incompatibility)

가 가

가 ()가 가

가 가

가 가

< 2-A> ‘

. 가
가가 가
, 가 .

,
가
.149) 가 7
(Zanghao) 가 가

,
(
)

.
가
,
(-) Coasian
(2)
)

,150)
가 가
가 가

.
,
가 C 가 , A B ,
. A B

149) 가 7 ‘

150) 가 가 .

C , C . C
 A B
 (, ') C
 , , C
 C가
 B 가 C가 A
 가
 ,151)

151) 가 가 가
 (3 Calabresi and Melamed(1972)
) C
 A B
 A B 가
 Coasian 가

<부록 2-B> Coase 정리: 연속적인 선택변수의 사례

1.

Coase 정리

< 2-B1> D (private), S^S (social), S^P

가

E^P (152) $(\pi) ACE^P$

h

(가 가)

S^S

E^S , Q^S , 가

OF $GE^S E^P$ (-)

(Q^P)

152) 가 S^P

()
 .
 ,
 .
 Q
 (, 가) $D - S^P$
 , h ,
 Q^S () . $D - S^P > h$
 Q^S . ($OF - S^P$ 가) Q^S
 h 가 .
 , 0 가
 , $BCIE^S$
 .153) ($FCIE^S$)
)
 ,
 (socially efficient level of production) .

2.

가 .154)
 Q^S ? < 2-B2>

 153) $BCIE^S$ 가 h
 $GE^S E^P$ (-) . ,
 Pigou (Pigouvian tax) .
 154) < 2-B2> Q^P 가 가 .
 Q^P (D)

< 2-B> Coase :

$$E^P, Q^P$$

< 2-B2>
가 .

$$Q^S$$

$$h$$

$$D-S^P, (h)$$

. (Q^S $OF-S^P$ 가 .)

$$Q^S, Q^P, 가 .$$

0 가 h .

가 OF 가 .

$$E^S IE^P G, .$$

$$E^S IE^P H, 155)$$

$$E^S IE^P G$$

$$GE^S E^P (-)$$

155)

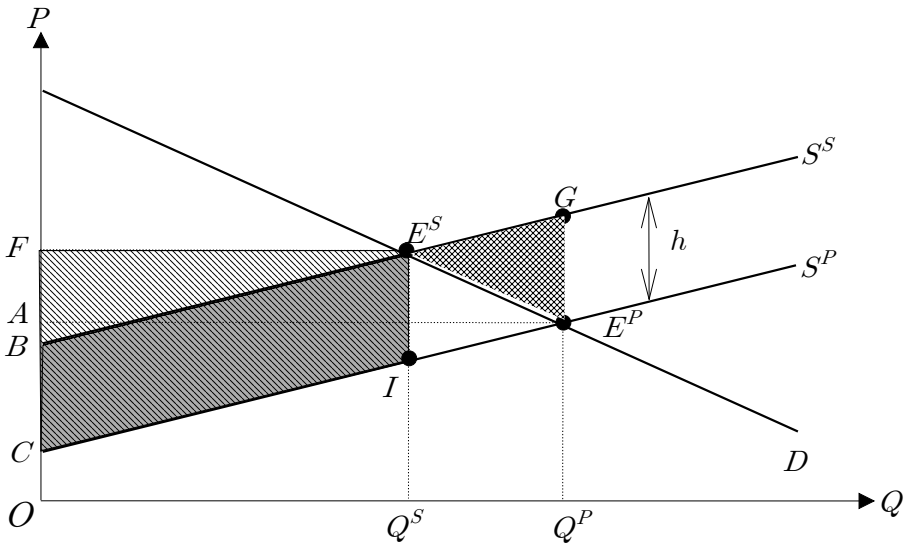
$$D-S^P, E^S IE^P 가$$

$$Q^S$$

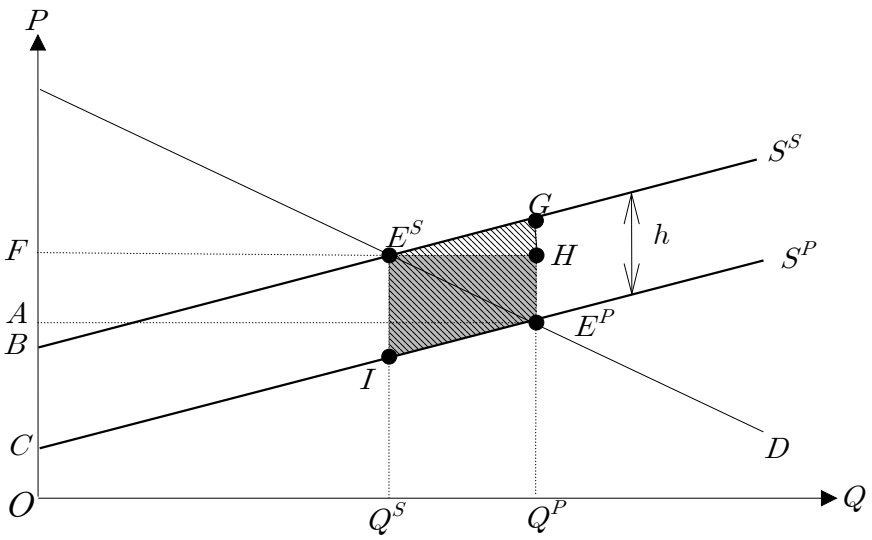
$$h$$

$OF-S^P$ 가

< 2-B1 >



< 2-B2 >



제 3 장 재산권의 최적 보호방식

3 2 가 . ‘ , 가 (가) , 가 . , , 가, ‘ , , 3 1 ‘ , ‘ (property rule) (liability rule) (2) 가 가 . 가 가 (relative desirability) , 가 , 가 가 Calabresi Melamed .

Posner ‘ 가
 Posner 가 가
 (가
 , , 가
)
 , 1 가
 2 ‘ 가 ’
 ,
 가
 가 가
 ‘ (eminent domain takings)’ 가 가
 , 가 가
 ‘ (public interest use)’
 ‘ (just compensation)’ 가
 40
 가 , 2 , ,
 ‘ , 가 (가
)
 가 가 Michelman, Co-

oter, Epstein

, 가가

(

,)

가

3

가

가

,

가

1 ‘ ’

가.

1) :

Ellickson(1991, pp. 132-136)

가

1

(sanction)

,

가

‘

(remedial rules)’

가

1

2

‘ ’

(tort)

가 (liability rule)' .156 (property rule) ' 3 가 가 甲 乙 가 가 甲 乙 가 (injunction)' , 가 乙 가 가 甲 乙 가

156) 가 4 (public enforcement)' 가 (private enforcement) 가 가 가 (:) 가 가 가 가 가 가 (, 2007) 가 가 가

1 ‘ ’

, 가

.157)

‘ (damages)’

, 40

가

가 .158)

(possessory interests)

(harmful externalities)

가

.159)

157)

‘가’

(

0 가

가

(

158)

Michelman(1971), Calabresi and Melamed(1972), Ellickson(1973), Polinsky(1979)

Kim(2002)

1

甲 乙

甲

乙

가

가

가

, 4

가

159)

(specific performance)

(damages for breach)

Kronman(1978), Schwartz(1979), Craswell(1993),

가 가 .

2)

가

Michelman(1971,

p. 647)

(prospective)

(actual)

(enjoin-

ment)

(punitive damages)

가

(compensatory damages)

가

가

(가)

가

가

가 가 가 가

가

가

2 가

가 가

Posner(2003)

가
가 가 가
‘ (,)’ 가
‘ 가 , ’

,
.
,
가 .160) ‘가
(property law)’

가 Kaplow and Shavell(1996)
‘ (taking of things)’
“ ”

(Kaplow and Shavell, 1996, p. 16), “ 가가
”

가,
3 가 ()
가 가

160) *Ploof*
v. *Putnam* (Supreme Court of Vermont, 81 Vt. 471, 71A. 188, 1908)

, 가
가 ,

Coase(1960)

가
 甲 100 가
 , 乙 75 가
 (가) 50
 가 甲 乙
 (50) 가 25 50
 ()
 가
 가

Kaplow and Shavell(1996, pp. 757-772)

‘ 가 (impossible bargaining)’, ‘ (reciprocal takings)’, ‘ (overinvestment)’

가
 가
 甲 甲 乙
 丙
 甲 乙 가
 乙
 乙 甲 甲 乙
 가

1 ‘ ’

,161) ,

1

甲

(*ex ante*)

가

가가

가

,162)

1

가 Calabresi and Melamed

Posner

. Calabresi • Melamed

1) (reciprocity)

Calabresi and Melamed 1972

161)

1

162)

3

Shavell(1993, p. 283)

가

, ()

가

(:)

가

가

가 가

‘ 가 (inalienability) ’
 .163)
 ‘ (equity)’ . ((justice)
)
 (fairness)

가 가 .
 가
 가 가 .
 가 가 가
 가 가
 가 가 ‘ ’ .
 가 가

Calabresi and Melamed

‘2 ’ 가 .

163) 가

가

2 ‘ 가 ’
 가 2 4 가

가 가 (2008)

(self-dealing)
 가 가

1 ‘ ’
 () ‘ ’
 , .
 가 ,
 甲 3 (乙)가 가 가
 가
 乙 甲 ,
 甲
 가 . 가 甲
 가 .
 甲 . 가 가
 , 가가 . 가
 가가 가 가 , (entitlement)
 , ‘ ’ 3
 .164) 가
 (constrained
 property right)

Calabresi and Melamed

()

.165)

Coase

164) ‘ ’
 (negative externality)
 가 .

가 가 3 (-)
 , 가 가 (paternalism)
 가
 Rose-Ackerman(1985)

165)

가

Coase

가

가

Calabresi(1970)

.166)

가

가?

가

Coasian

(

가

.167)

Kaldor-Hicks

166)

1970

“ 가 가 가 [] .”(Ca- labresi, 1970, p. 17, []) “ .”(Calabresi, 1970, p. 26)

167)

가

가

가

, 가

가

Calabresi and Melamed

가

2

. 가 가

가

가

가 가가

가

가

가

가

. 乙

甲

丙

, 乙

가

가

丙 甲 가
 . .
 . 丙 .
 . 가 丙
 . 丙 .
 . 丙 가
 .
 가 .168)

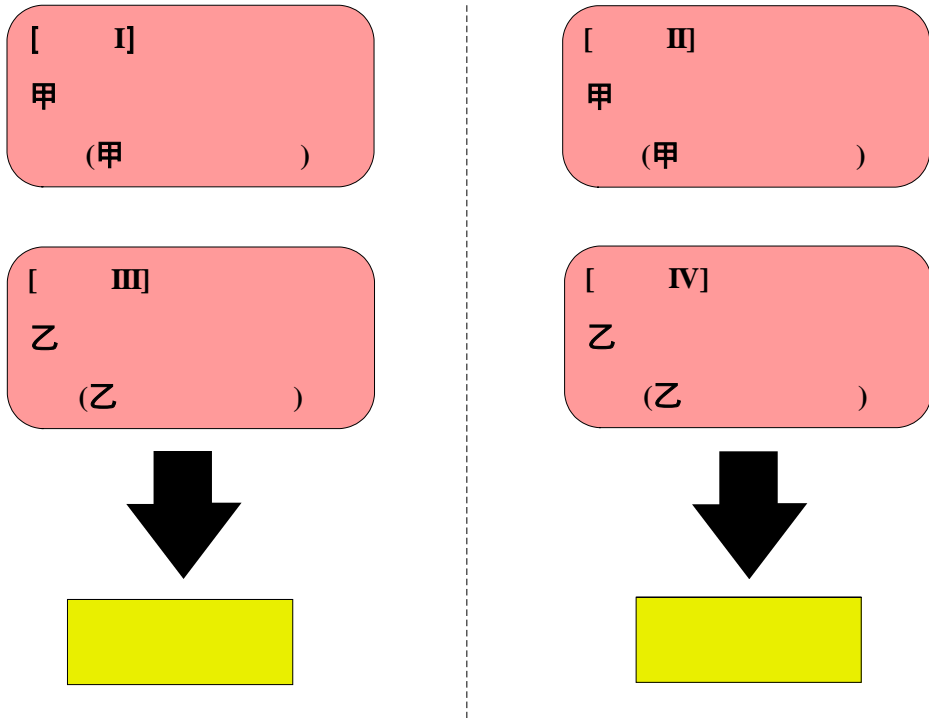
2) 가 :

가)

가
 . 가 .
 , .
 甲 乙 가
 가 (< 3-1>).
 , [I] ‘甲 , 가
 乙 (against) .
 가 [II] ‘甲 甲
 乙 .

168) 가 , 가 3 가

< 3-1> Calabresi and Melamed(1972) 가



(I, II)
(III, IV) 乙

甲 ,

가 (가)

junction)

(compensated in-
(: Ellickson, 1973;

1 ‘ ’

‘ ’ 甲 1,000
乙 1 [I] [III]

가 .

乙 가 가
,171) 甲 가 .

‘ (inter-transaction cost) ’ .

乙 , 甲 가 가 가
乙 ‘甲 ’ 가

‘ (intra-transaction cost) ’ .

가 ‘ ’

1,000 甲

乙 , 甲

가 . ‘ ’

甲 . [I]

乙 가 가

乙 .

甲

,172) ‘ ’

, ,

,173)

171) 가 가
가

172) 乙 가 가 乙 甲 .

173) 2 < 2-B> , C A B

가

Coase

(1960)

[II] [IV]

Calabresi and

Melamed

‘(가)

가 , 가 가

가 ‘ , 가 가

가 가 ()

가 가 ,

.174)

甲 , 乙 甲

乙 ([II]).

가 가 가 乙

가 ‘ ,

174) 가

.)

Kaplow and Shavell(1996, pp. 759-766)

가 가

[II] 甲
가
甲 가

가 ,175)

() [II],
甲 乙 가 가 가

가 가 가

(, 甲 가

),176)

乙 가 가

175) (乙) 가
가 甲 가
가 (乙) 가 가 甲

176) (: Michelman, Epstein, Posner, Kionka) 甲
乙 가 가가

가

1 ‘ ’

· ,

가

([I] [III] 가

).

·

가 ‘ ’

([II] [IV]

가).

.178)

Calabresi and Melamed(1972)

,

,

·

< 3-1> [IV]가

·

가

가

·

가

,

가

·

(

)

가

·

가

178)

가

가

가

甲 乙

가

· (

.)

가

가 가 . [I]
 . (가 가
 .)

[II] , ()
 가 가 .
 가

가 . [III]
 가

가 가 .
 가 가 .

[IV]
 가 ()
 [.179)
 IV] 가 .179)

179)
(libertarians) Rawls(1971)
(liberals) . 가 Rawls 1971
(Rawls, 1971, p. 7) ‘ (basic structure of society)’ ‘
(rules applied to individual transactions)’ .
Rawls
가 ,

. Posner :

1) Posner (180)

Posner(2003, pp. 60-63)

가

‘ (nuisance rule)’

가

가

가

, 가

가¹⁸¹⁾

가

.182)

‘Posner

가

Calabresi and Melamed

Posner

가

180) 1) 2)

(1998)

181)

1.가

(temporary)

182)

Calabresi and Melamed

가

(, ‘

),

Posner

(corrective justice)

가

: ㉠ $Min \{ V, A_d \}$ vs. ㉡ $Min \{ H, A_p \}$.

A_d , A_p .

V H 가 (: 가)

가 .

A_d 가 가

V .

Posner (㉢ H A_p)

㉠ A_d . A_d V

가 .

Kim(2002) Calabresi and Melamed(1972, p. 1119) ‘ (intra-transaction cost)’ 가 .

, 가

, (:)

.

(A_d)

.183) A_d ‘ , 가

. A_d V

, A_p 가

H .

183) 가 , , () . A_d 가 ‘ (mandatory injunction)’ .

$$Min \{ V, A_d \} < Min \{ H, A_p \}$$

$$V < A_d ,$$

$$A_d < V$$

가 가

가

$$A_d$$

Kim(2002) “

(allowing the previous equilibrium to recover)”

(Coleman, 1982, p. 421)

$$A_d$$

(quasi-property

rule)’

$$Min \{ V, A_d \} > Min \{ H, A_p \}$$

가

가

$$H < A_p$$

H (

)

$$A_p < H ,$$

$$A_p$$

가

Posner

Kim(2002)

가 < 3-1> .
 , ()
 가 .184) <
 3-1> 5
 (TC, V, A_d, H, A_p)
 , Posner
 .185)

2)

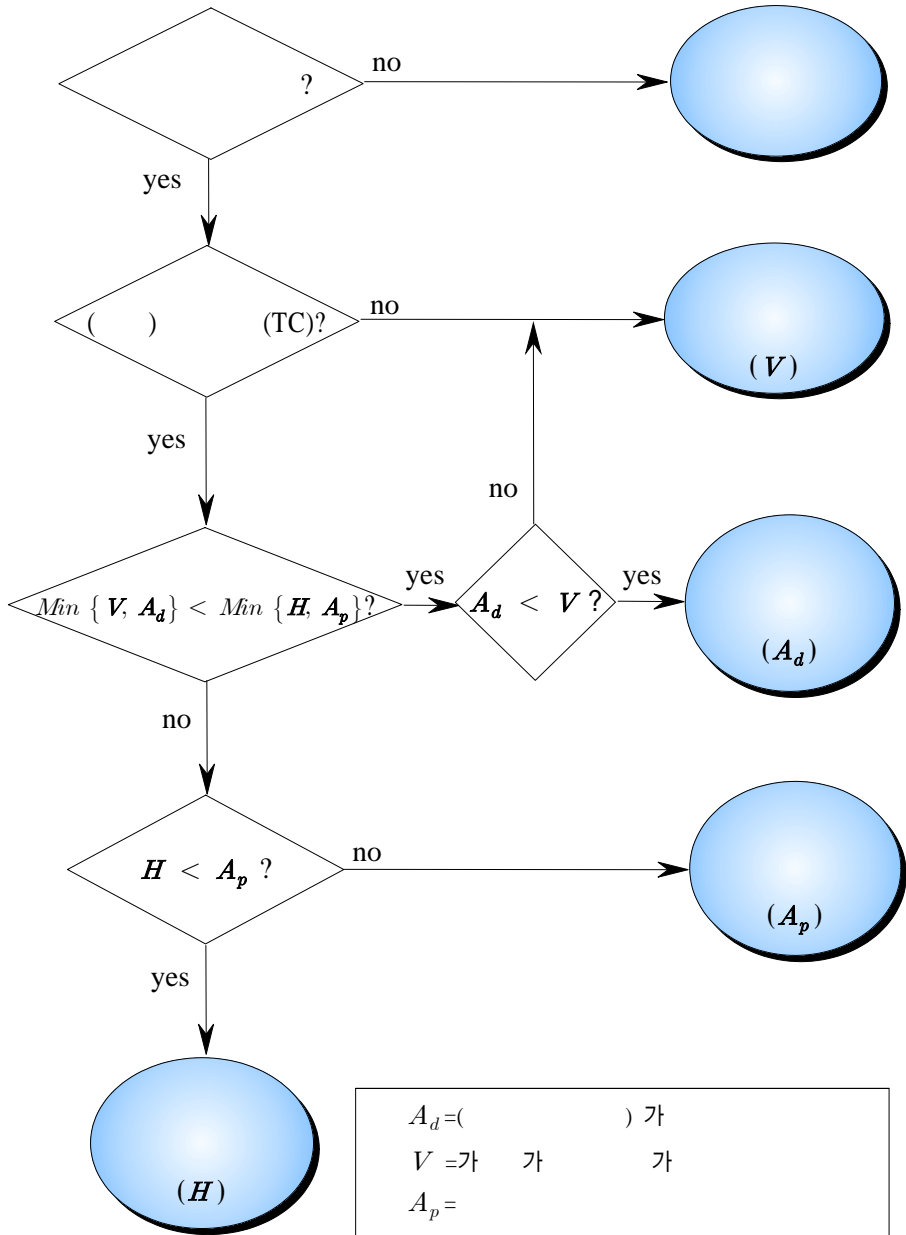
가) Spur

Posner 가
 ‘ (coming to nuisance)’
 . (가
) ,
 가 가
 .
 () 가

184) Kim(2002, pp. 517-518) < 3-A> 가

185) Kim and Kim(2004)
 (V, A_d, H, A_p)
 . 가 (H, A_p)
 (V, A_d)가

< 3-1> Posner :



A_d	=	()	가
V	=	가	가	가	가
A_p	=				
H	=	가	가		

.187)

) Boomer

Boomer v. Atlantic Cement Co., Inc. (Court of Appeals of New York, 26 N.Y.2d 219, 1970)

. , ,
8

가

(temporary damages)

4,500

, 300

$$\text{Min} \{ V, A_d \} > \text{Min} \{ H, A_p \}$$

$$H < A_p$$

Bergan

$$V < A_d$$

(“

가

”).

(permanent damages)

. < 3-1>

(H) , (V)

가 ,
() 가 가 가

가 , ‘ = ’
,188)

Calabresi and Melamed Posner

가

Cooter and Ulen

(2008)

가

가

(18 5)

가

, 8 () 가

Calabresi and Melamed가

188) 가 , “

”

3) 가 :

가)

가 . 가

.189)

가가

, ,

2

가 .190)

200 가

100 가

가 .

가

가 .

189)

, 가

190)

가

(:

가 .

가 100 .
 가 100 가 .
 ,
 가 .
)

[1] (: ‘ 가
) Calabresi and Melamed 가 (inalienability)

⇒ , 0 , 100
 , 100 .

[2] 가

⇒ , 100(=200-100) ,
 100 , 200 .

1. ‘ () ’

가 ,¹⁹¹⁾ 가

가

)

① (TC = 0)

[3]

⇒

, 100
가 , 200 ,
0 , 200 .

[4]

⇒

, 100
100(=200-100) ,
100 , 200 .

.¹⁹²⁾

② (TC > 100)

[5]

⇒

, 100
가 , 200 ,

191)

‘ () ’

192) [3] [4] 2 Coase 가

0 , 200 .

[6]

⇒

100 , 100
100 , 100 .

[7]

⇒

100(=200-100) ,
100 , 200 .

)

가

가

가

가

가

50

가

가 가

가

(,

가 250

). Posner

가 . 가

Calabresi and Melamed

(1972)가 ‘ (intra-transaction cost)’ .

① (TC = 0)

[8]

⇒

, 200 , 50(=100-50)
, 250 .

.193)

[9]

⇒

, 150(=200-50) , 100
, 250 .

.194)

193) 100

가

194) [8] [9]
가

2 Coase

② () ($TC > 50$)

1. Calabresi and Melamed(1972)

가
50 가 (Calabresi Melamed
가)
0
0 가

[10]

⇒ , 가 가
50
200 , 0 , 200 .

[11]

⇒ , 150(=200-50) , 100
250 .
(195)

195) [10] [11] , 가 가 가
() [10]
[11] , (

[12]

(Posner A_d).

\Rightarrow ,
 . 150(=200-50) ,
 100 , 250 .

[13]

(Posner A_p).

\Rightarrow ,
 . 50
 150(=200-50) ,
 100 , 250 .

[14]

\Rightarrow ,
 100(=200-100) ,
 100 , 200 .
 .
 .196)

[14] , (가)

가 . ,

Posner

가) 가
 196)

, [14]

가 0 가
 (0) 100
 가
 50
 (Nash 가) 가 25 ,
 100 ,
 가 100 가 25 .
 100 50
 가 25 .
 (Pareto).

가 [14-1]

[14-1] (,
 가)
 \Rightarrow , 125(=200-75) ,
 125(=100+25) , 250 .

, 가가

50 가
가 Coase
1960 “
가 ”

2 ‘ 가 ’

가. (197)

‘ 가 ’
[23] .198) [23 ③] 公用
收用(eminent domain takings) ,
가 公用制限 規制收用(regulatory takings)
가

197) (2.가) (1999, 2001)
가
가
가
가
198) [23] “① . ②
③
[23 ①] 가 .
2 [23 ②]
(externality)
2 [23
③] ‘ 가 ’

가 . 가 . ‘ (pub-lic interest use)’ , ‘ (just compensation)’ .

2 가

. 1990

(89 2)
 ([21 ①, ②])

가

가 가 .

[23 ③]

가 가

가

.199)

가 ,

199)

, 1997, p. 96).

“
 ”
 가 (

“

”

特別犧牲說

가

, 가

.200)

.201)

가

가

.202)

40

200)

가

가

)가

가

가

201)

7

(

96 51)

Epstein

202)

1) ‘ , ‘ , ’

‘ , 가 (Pos-
ner, 2003, pp. 54-60).

(holdout) 가 ,
가 ,
가
가

,203)

가 가
가 . 가
가
가
(contiguous) 가 ,
가
가

203) 가
Ulen (1992), Posner(2003), Benson(2005)
가

Munch(1976), Burrows(1991), Cohen(1991),
(2001)

.204)

.205)

. *Poletown Neighborhood Council v. City of Detroit* (Supreme Court of Michigan, 304 N.W.2d 455, 410 Mich 616, 1981) GM社

市가

가

가

GM

가

.206)

204)

가

가

가

가

가

가

가

(y)

(

)

(u(y)^{max})가

가(,)가

(k)

가 (w)가 k

u(y)^{max} < k가

w > k

y

가

(

가

)

가

가

205)

(Ellickson, 1973).

가

3

1

가

(

)

私法

206)

Ryan

GM

.207)

(trade-off)가

가

가

가

甲

가가 3

가

甲

가

가

1

가 4

가가

3

甲 7

가

가

가

가

(

)

가

가

.208)

(public necessity)

GM

(public accountability)

가

가

207) ‘(public use)’ Michelman(1967), Paul(1988), Munch (1976), Epstein(1985; 1993a), Fischel(1995), Jones(2000), Ponser(2003)

(1999)

Epstein

가

208)

2)

가

)

가

가,

(

(:

)

가

,209)

(:

가

)

가

가

Blume and Rubinfeld(1984)

Rose-Ackerman(1988)

가

, Shavell(2004, pp. 126-127)

3-A>

< 가

(가

209)

(

)

가

가

, 가 ‘
 (implicit insurance)’
 .
 ,210)

가 ? ‘ 가 ,
 가 . 가 가
 , 가
 (:)
 .211)

가
 가

210) ,
 가 Kaplow(1986)
 가 가가 , 가
 () 가

Michelman(1967)
 ‘ (peculiarity)’
 211) ‘ (fiscal illusion theory)’
 가

Michelman(1967) De Alessi
 (1969) 가 1984 Blume, Rubinfeld, and Shapiro
 “ ” 가

() 가
 . Epstein(1985), Fischel and Shapiro(1988), Hermalin(1995), Esposito (1996), Innes
 (1997)

2 ‘가’

가

(Epstein, 1985).

(discretionary budget)

(: Cho and Kim, 2002). 가

(Benson,

2008).

가

가 ‘ (just compensation)’

‘ , ’ 가 .

. Michelman :

212)

1) : , ,

‘ , ’

가 Michelman

. 40

가

가

. Harvard

가

가’ ‘ 가’

212)

(1999)

(utilitarian)

Michelman

Michelman

.²¹³⁾ 가

가

가

가

가

가

(efficiency gains),

(demoralization costs),

(settlement costs)

“

가

가

.” (Michelman, 1967,

p. 1214)

Michelman

가 (

)

가

()

가

.²¹⁴⁾

213)

Fischel(1995, p. 42)

Michelman

1967

가

214) Michelman

가

. 가

, Michelman ‘ 가 ’

가

, “ ,

(*sympathizers*)

, , , ,

(

가

가)

가

.” (Michelman, 1967, p.

1214)

甲 乙

(vesting) (1

가)

乙 가

甲

甲

甲

(Wittman, 1980; Epstein, 1993b) 甲

甲

(compensation income variation)

(equivalent income variation)

(property)

Willig(1976)

가

가

Michelman

가.” (Michelman, 1967, p. 1214)

2)

Michelman

(B) (C) (D)
(S)

If $(B - C) < \min \{D, S\}$, No Taking. <1>

<1> <1>

<1>

가 Michelman

If $S < (B - C)$ and $S < D$, Taking and Compensation, <2>

If $D < (B - C)$ and $D < S$, Taking but No Compensation. <3>²¹⁵⁾

215)

<2>가 S가
 S D가
 . <3>
 D S

<3>
 ($D < S < (B - C)$)

가 ,

.216)

가 ,

가

Fischel and Shapiro(1988, p. 274) Michelman

Pareto ‘ (more permissive)’

Fischel and Shapiro(1988, p. 276) Michelman

Kaldor-Hicks ‘ (less permissive)’

($B - C > 0$) ,

- i) If $S < D$ and $(B - C) < S$, No Taking.
- ii) If $S < D$ and $S < (B - C)$, Taking and Compensation.
- iii) If $D < S$ and $D < (B - C)$, Taking and No Compensation.
- iv) If $D < S$ and $(B - C) < D$, No Taking.

216) , (B)

S (D C) , S D 가

가 , Michelman D

3)

Michelman

가 ,
 (specifically)
 가
 가 .217)
 $B = 200,$ $C = 100,$
 $S = 30$ 가 . 가
 110 , 100 가
 10 .
 Michelman D
 110 10 .218)
 가 $D = 0$
 가 $D < S$.
 (+)
 $(B - C) > 0$
 <3> . Michel-
 man Kaldor-Hicks
 가
 . Michelman ‘ (risk)’

217) Michelman

218) $D = 110$. <2>
 $100() + 100() - 30() = 170$. D
 가 . <3>
 $(-10) = \frac{190}{10}$. $D = 10$.
 $200() +$
 30

2 ‘가’

, ‘ (majoritarian exploitation)’

(political hazard) . “

,

.” (Michelman, 1967, p. 1217).

3 1

Guido Calabresi가

(Michelman, 1967, p. 1169).

. 가

,²¹⁹⁾

,

가

, (

(

.

)

)

*D*가

<1>

219)

(Michelman, 1967, pp. 1217-1218).

가

. ㉠

. (

.) ㉡

(dis-

proportionate impact)

. ㉢

(unprincipled redistribution)

. ㉣

가

. ㉤

. ㉥

D가

<3>

<2>가

가

가

Michelman

Michelman(1967, p. 1246)

(fairness machine)

가

가

가

가

Michelman

가

가

(fairness discipline)

()

, Michelman

2

(

)

가?’

‘ 가 ’

. Epstein

1) 220)

1980

가

가

Epstein

1985 (Takings: Private Property and the Power of Eminent Domain) ‘ 가 ’

Pigou 가 ,

가

Epstein

20 私法

(Epstein, 1985, ch. 2).

Michelman

Epstein

가

가

220) (2.) 3) (2007)

[23 ③] ‘ 가 (regulatory taking) ’
 가
 가
 가
 .221)

Epstein 1985
 [5](“*Nor shall private property be taken for public use, without just compensation*”)

“ 가
 가
 가
 (partially taking) 가
 .” (Epstein, 1985, pp. 110-111)

Epstein 가
 (workable formula)
 (: Epstein, 1993a, 1993c, 2003)

221)

. Epstein(1985, p. 31)
(,)가 ,
가 ()
) 가 가 .

, Epstein < 3-2> .
가

2) 가

가) RT 1:

가 .
< 3-2> RT(Regulatory Taking) 1
Epstein 1985 가
가 가
()
가 (chs. 4-6). 가 .
(chs. 8, 16)
(chs. 8, 18), (chs. 19), 가
(chs. 8, 16)

) RT 2:

가 가
. Epstein RT 2 ,
, 가 (chs. 12, 15).
,

. 가 ,
가 . 가

) RT 3:

< 3-2> RT 3 Epstein
chapter
() “
가 가
”
,
(222)

가 < 3-2>

RT 3 가 가 RT 1

RT 2

< 3-2> RT 3'

RT 3'

222)

가

() 1990

2

1990

) RT 4:

. Epstein

(consent)

(ch. 11),

가

(police power)

(chs. 9, 10).

3-2>

RT 4

) RT 5:

RT 5

가

가

(chs. 13, 14). Epstein

(implicit in-kind compensation)

. Michelman(1967)

가가

가

. Epstein

(reciprocity of advantages)

가

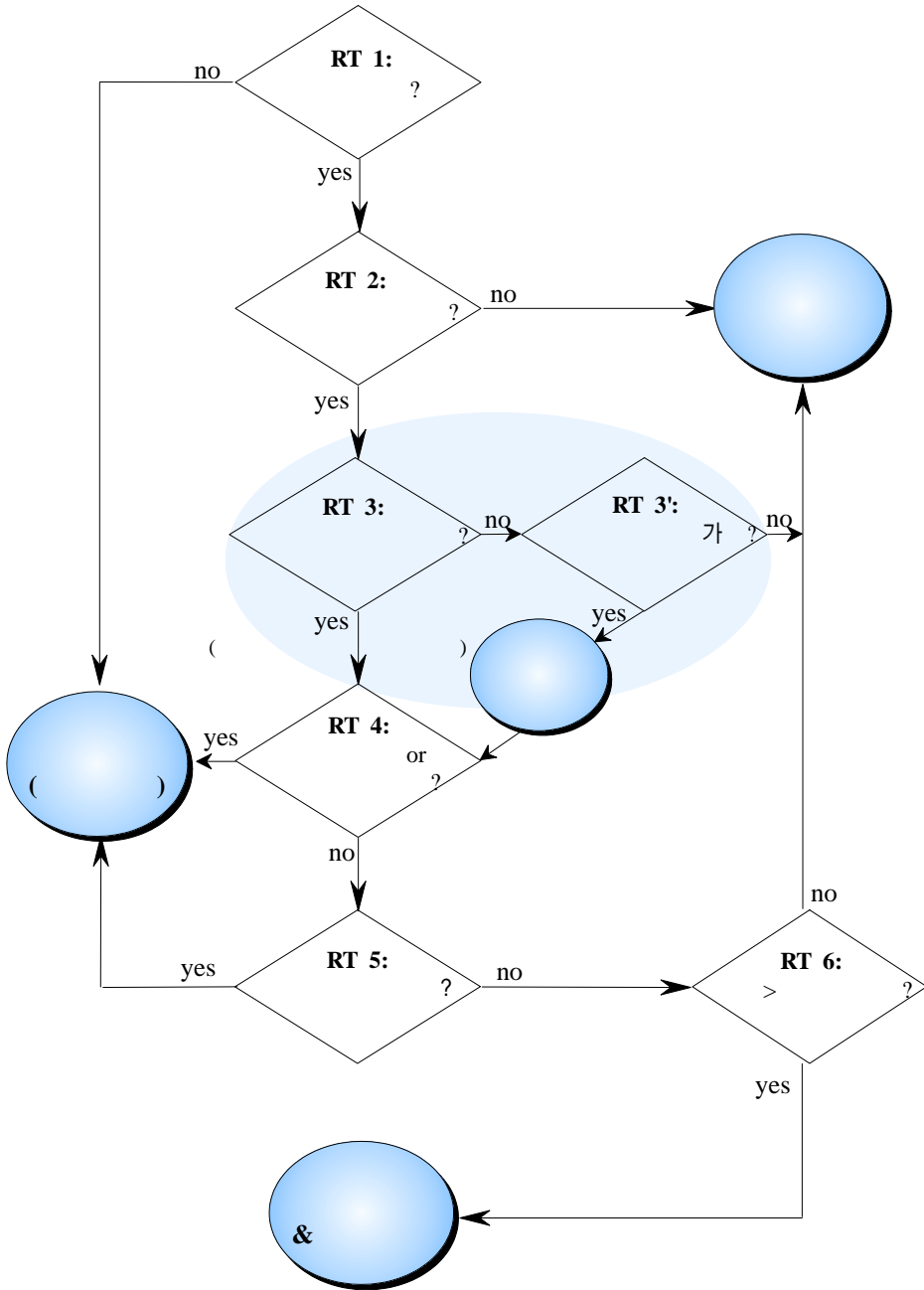
.²²³⁾ RT 5

223) Epstein 가
3-C>

) RT 6:

RT 6 Epstein chapter , 가(re-
gulatory impact analysis; RIA) 가
, RT 6 < 3-2> RT 4 RT 5 ‘yes’
(+)
(+)
가 RT 5 ‘no’
RT 6 , RT 6 (+)
가
. < 3-2> RT 1 RT 5
‘ > 0’
Mechelman
Kaldor-Hicks ()

< 3-2 >



)

Epstein

Michelman

Epstein Michelman <1> (

) ()

()

D

.224)

Michelman

<2>

<3>

,

, *D*가

<3>

<2>가

가

. Michelman

Epstein

가

,

가

(Epstein, 1979)가

‘ ’

‘ ’

‘ ’

‘ ’

‘ ’

Epstein

가

224) Epstein () Coase(1960, p. 19)

: “

가

가

.”

3) 가

가)

· ·
 ([11])
 · 2007 [11]
 : () “①

· ·
 · ② 1
 1% ”
 [24] : “ [11]
 , , , · ·
 · , 1 m2
 , 가
 (0.1%)
 .” () 가
 , “
 No, Yes”

· ·
 · ‘ ()
) ’ ,

· < 3-2>
 가 .

3

가 1,000

10

. RT 1

가

. RT 2

가

가

가,

가

가

가

RT 3

가

가

. 1,000

가

가

. 가가

가 ‘

가 ’

1%

. RT 3'

() 가

RT 3

가

RT 4

가가

가

‘ (wrongdoing)’

가가

가

가

2 ' 가 ' ,

가 RT 5 ,

. (

가)

가

가

가가

RT 6

. RT 5

(-)가

. RT 6

가

[23]

()

(

) RT 3 RT

6

가

가

)

가

가

(

96 51)

(

3-2>

) <

.225)

가

,

RT 1

RT 2

. (

RT 6

.)

가

<

3-2>

RT 3

. ,

.

,

가

가

,

RT 3

225)

가

2 ‘ 가 ’

RT 4 ,

가

가

. (RT 5 .)

(,)

. 1 ,

가

()

()

?

, 가

가 . ,

. ,

가

가 . ,

RT 3

(:)

가 .

4) Epstein (226)

Epstein 1985

私法

Epstein

가

公法

가

(coerce)

(public-private analogy)(Epstein, 1985, p. 13)

Eps-

tein

가

(Epstein, 1985, pp. 231-238).

가

2

, Coase(1960)가

(recip-

rocity of causation)

가

Bryant v. Lefever (C.P.D. 1878-79)

가

2 ‘ 가 ’

227)

228)

가

甲 (:)

甲 가

가

甲

가

甲

가

Epstein

가

甲

甲

乙

가

甲

227)

< 3-2>

가

228)

가

, 甲
 乙 甲 甲 乙
 甲 甲
 < 3-2> RT 2 RT 4 Epstein ‘ , ‘
 ,
 (public) 가 가 가
 Merrill(1986, p. 749)
 가
 가
 가 (private necessity)
 ‘ (self-defense) 가
 가
 Coleman(1982) 가
 가
 Coleman
 가
 가
 Epstein 가
 Epstein(1993c)

2 ‘ 가 ’

가

Ellickson(1991)

가 가

가 , ‘ (immediate)’ ‘ (substantial)’

Miceli and Se-

gerson(1994, pp. 764-74)

가

229)

1)

가

가

가

가

(,)

(intra-marginal)

229) (2.)

(1999) Cho and Kim(2002)

.230)

가 (reservation price) 가 가

가 가
()
)

가 가

가,

가 1998

<

3-3>

.231)

< 3-3>

() τ_0 가
() τ_1 가
 P 가
가가

230)

4 1

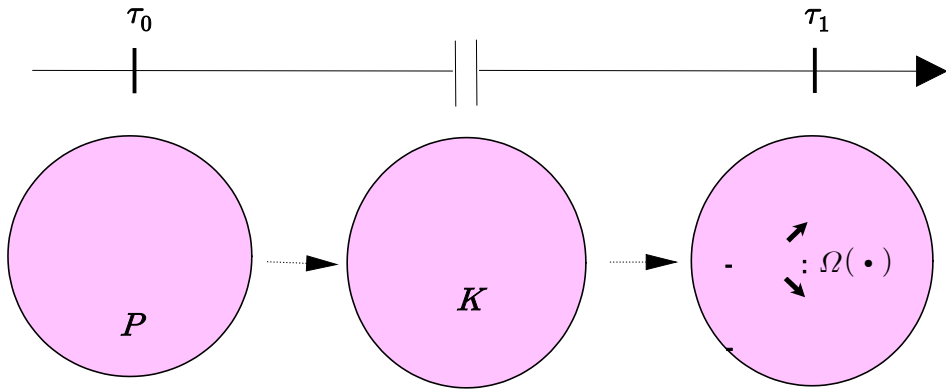
()

231)

가
가

(2006)

< 3-3 >



, < 3-3 >

τ_0 τ_1

가 , K
 $\Omega(\cdot)$ K

Blume, Rubinfeld, and Shapiro

(1984, BRS)

(,)

甲
 가 ,
 가 ,
 가 甲

가
 가
 1: 甲 (P) 0.2
 2: 甲 가
 가 甲
 가 甲
 3: 가 가
 가 甲 P가 0.2
 가 (가 , BRS
 가 가

2 ‘ 가 ’

가 ,

가 (ex ante)

가 . 3

BRS

가 ()

“ ”

甲

가

甲

甲 가

()

가

BRS

BRS

, 가

(in good faith)

BRS

(Miceli and Segerson, 1994, p. 753).

2)

가) Cooter (232)

甲

Cooter(1985)가

가

가

甲

甲

P

232)

(: , 가 가 ,)
가 가

가

2 ‘ 가 ’

0.2

1

가 가 .

Fischel

(1995, p. 161)

가

甲

가

甲

3

甲

(a complete

surprise)

가

가 Innes(1997, p. 404) Blume, Rubinfeld, and Shapiro

, 가

가 가 Cooter

.233)

.234)

가가

233)

가

Michelman

234)

Cooter

< 3-B>

가

가

가

甲
 . 가
 (가)
 가 .
 가 가 (contingency)
 .
 (ex post)

BRS 가 ,235) 가
 , 甲

)

BRS (Ghosh, 1997,
 , p. 157).

Cooter

235) BRS Cooter
 가

2. '가'

甲 500 ,
600 가 .
900 . 900

1 3 0.2 甲

가

甲

236)

甲

甲

가

0

900

$0.8 \times 500 + 0.2 \times 0 = 400$. (가

가 0 가

$0.8 \times 600 + 0.2 \times (-900)$

= 300 .

1 甲

3 . Cooter

甲

236) (single owner's test)

Epstein(1993b)

가

가

甲

가

500 , $0.8 \times 500 + 0.2 \times 500 =$
 500 .

가 (')
 $0.8 \times 600 + 0.2$
 $\times (-900 + 500) = 400$.

甲 ()
 가) . 甲

600
 (가) 500
 100 .

甲
 (implicit in-kind compensation)
 100 .

$0.8 \times 500 + 0.2 \times (500 + 100)$
 $= 520$, 80
 가 甲 80

가 .
 900
 $\theta \quad 0.8 \times 500 + 0.2 \times (\theta + 100) = 600$

900
 Cooter

2 ' 가 '

. ' ,
,237)

가

(randomness)

가

θ

가

(가)

θ

900

가

θ

237)

3-C>

Cho and Kim(2002, pp. 332-336)

. <

<부록 3-A> Posner 불법방해원리의 효율성

Calabresi(1970)가 ‘
 Posner 가
 . ‘ ’ 가 .
 () ‘ (abating)’ ‘
 (shutting down)’ 가
 . 가 가 < 3-A1> .
 < 3-A1> 가 가 ,
 가
 (net social benefit) .
 .
 ()
 . Posner
 .

< 3-A1>

		()
1.	$-A_d + V + H$	(A_d)
2.	H	(V)
3.	$-A_p + V + H$	(A_p)
4.	V	(H)

1 가 A_d ,
 , (

가) $V + H$. 2
 가
 H . 3 가 , $-A_p + V + H$
 . ()
 A_p 가 .) 4 가 ,
 V . (H
 .)
 . 1 2
 , $-A_d + V + H > H$ $V > A_d$ 1
 . $V < A_d$ 2가
 . $Min \{ V, A_d \}$
 . 3 4 . $-A_p + V + H > V$
 if $H > A_p$ 3 , $H < A_p$ 4가
 . 가 $Min \{ H, A_p \}$.
 가 가) 가 . ()
 가
 1 3 . $-A_d + V + H > ($
 $<) - A_p + V + H > A_p > (<) A_d$, ()가
 . 가
 가 . 2 4
 , $H > (<) V$ ()가
 2(4)가 . 1 4

3

3

4

$$\text{Min} \{ V, A_d \} \quad \text{Min} \{ H, A_p \} \quad ,$$

가

Posner

<부록 3-B> ‘강제수용’ 대 ‘시장구매’의 상대적 우월성

가 ‘()’ ,
 ,
 . Coase 가 () ,
 .
 w 가 가
 .
 가 v . $f(v)(0 \leq v \leq m)$
 $F(v)$ v (pdf) (cdf) .
 가 , v
 $f(v)$ 가 .
 가 ()
 , α
 ($\alpha > 0$).
 () 가 ()
)
 ‘ 가 ,
 w가 v $E(v)$
 .
 ‘ () ’

(property rule)

x (single offer)

$$\text{Max}_{\{x\}} F(x)(w - \alpha x) + \int_x^m v f(v) dv \quad (\alpha > 0). \quad \langle B1 \rangle$$

$\langle B1 \rangle$ $x \geq v$ 가

가

가

$$f(x)(w - \alpha x) - \alpha F(x) - x f(x) = 0$$

x

$$x = \frac{w}{1 + \alpha} - \frac{\alpha F(x)}{(1 + \alpha) f(x)} < w. \quad \langle B2 \rangle$$

$\langle B2 \rangle$

(, $\alpha = 0$),

가

w 가

가 가 w

가

가 w

가

, 가

가 w 가

v

가

w 가

()

< 3-B> ‘ , ‘ , ’

가 ,238)

, $w > E(v)$ 가 $w < v$ 가

w 가

가

α 가

<B2>

w

가

$E(\max\{w, v\})$

w ,239)

v

가

가

,240)

(mistakenly)’

238)

239) $E(\max\{w, v\}) = wF(w) + \int_w^m v f(v) dv (> w)$.

240)

가

<부록 3-C> 공용수용에 대한 정당보상의 개념

()
 1984 Blume, Rubinfeld, and Shapiro (BRS,
 pp. 76-81 Theorems 1 2) 1990
 . BRS

< 3-3> ,
 P (241)

, < 3-C1>
 K

. R C = cK
 . τ_0 P가
 , (1 - P)R .
 가
 K₀가 가
 <C1> K*가 .

(1 - P)R'(K) = c. <C1>
 <C2>

.
 Max $\Pi = (1 - P)R(K) + P\Omega(\cdot) - cK$. <C2>
 {k}

241) 가 BRS(1984, p. 75), Cooter(1985, p. 19),
 Burrows(1991, p. 50), Miceli and Segerson(1994, P. 758), Innes(1997, p. 411), Ghosh
 (1997, p. 161) .

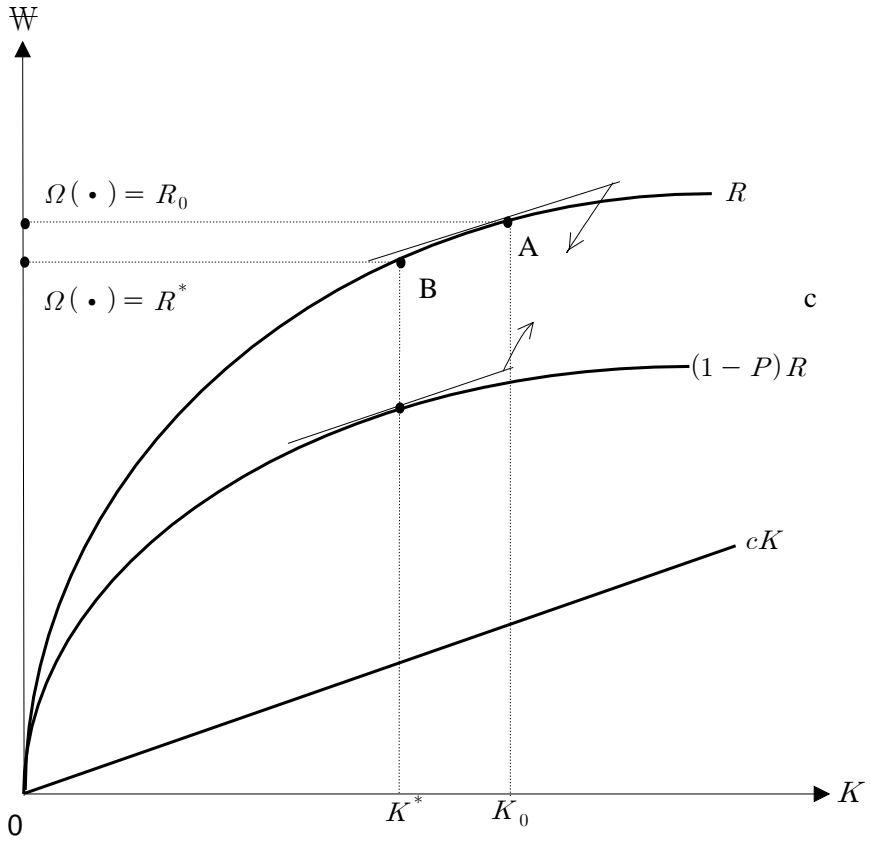
< 3-C>

<C1> $\Omega(\cdot)$ 가

“ $\Omega(\cdot)$

<C2> <C1> ?”

< 3-C1>



<C2> $\Omega(\cdot)$ 가 K 가

<C1> ,242)

242)

$\Omega(K)$

, BRS(1984, p. 80)

76) (political hazard)' . BRS(1984, p. Miceli and Segerson (1994, p. 758)

가

1214) ' , , ' Michelman(1967, p. '(Michelman, 1967, p. 1217)

.244)

' , 가 .245)

244) 가 , 가 Miceli and Segerson ' , $K = K^*$ $\Omega(\cdot) = R_0$. $P = 0$ 가 . $\Omega(\cdot) = (1/P)[R_0 - (1-P)R^* - c(K_0 - K^*)]$ (K^*). Cooter(1985) Epstein(1985)

245) Epstein(1985), Fischel and Shapiro(1989), Levmore(1990, p. 285), Rowley(1992, p. 79), Fischel(1995, Ch. 3), Esposito(1996, p. 279), Innes(1997, p. 405)

.246)

2 3 ‘ 가 ’

. 4 . , 1

() . 가

가

‘ ’ () ‘

’ Coase

1 가 가 ,

1 ()

246) 가 ‘ (malfeasance)’ 가

4 가 , 20

(가) ‘ (discretionary power)’

가

4 2 3 () 1 3

가

() , 가 3 (3) , , 가

가

, 2 3 (multiple) (polycentric)

가

가

1

가.

Coasian

1) Coase

2

3

Coase

가 ,

Coase

가 . 1
가

Coase

가

,247)

()
가

(

Coase

1960

“

가

, 가
.

247) 2 Coase
)

1 , (

가 .” (Coase, 1960, pp. 18-19)

() 가

가 가 ‘ , ’

.248) ‘가 (price ceiling)’

.249)

가 가 가 가 가 가 가 가

가 , , 가

(regulatory paradox)’

Coase 1960

2008

‘50

가 , 가

, 30

248)

: 가 (→ →

249)

가 가 가 가 가

가
 ‘ 가 , 가
 . 가 ()
)
 .250)
 가
 가 (가) Coase
 .
 Coasian
 가
 . 가 가
 . 1 ,
 ‘ (public
 domain)’ . (public) 가 , (
 1) 가
 . 가 (price)
 , (quality)
 .

250)

가

가

Coase

가

가

가

service

가가

self-

가가

Coase

가

가

가

, 가

(law enforcement)

(compliance)

가

가

2)

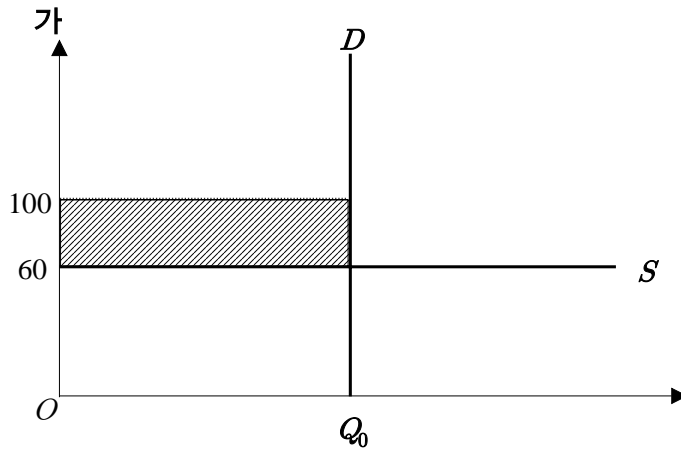
가

가

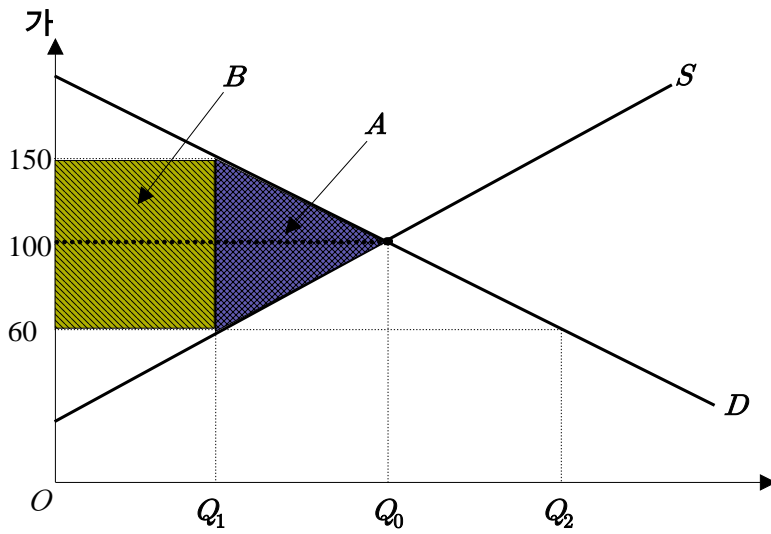
가

① (unexpected)',
 (permanent)'
 ② ' , ' 0
 , ()
 가
 Cheung Coase
 Cheung 가 (a) (b) '가 ' 2
 Coase
 1 Coase Cheung
 []
 [] , []
 [, Cheung ①], ,
 Cheugn ②], [가
].
 Cheung
 가
 , 가 가 ' 가 ,
 , Cheung
 가 Coase
 가

< 4-1> 가 가



< 4-2> (Coasian)



. 가 가

1) 가 가

, 가 가(, , ,)

< 4-1> 가

, < 4-1> .252)

() ()

가 < 4-1> Y
60 , 60

가 ' ,
< 4-1>
, 60 ,
Q₀
가 .253) ()

252) 가 < 4-1>

253) ' (+) ' < 4-1>
< 4-1> (

가

가

< 4-1>

가

(accountability)

< 4-1>

가가

가 ‘

가

2)

< 4-2>

가

가 , 가

. < 4-2>가

가

가 ,

가)

가

가 (marginal cost) X
 ()
 X (marginal utility) 가
 ,254)
 100 , Q₀
 60
 (< 4-1>)
 () Q₁ 60 가
 (Q₂ - Q₁) (excess demand shortage)가
 가 ,

254)

가 가 (가)

255) $(Q_0 - Q_1)$ 가 (trade-off)

가 $(Q_2 - Q_1)$ (randomly) (proportionately) (systematically) (disproportionately)

가 “ (opportunity cost) 가

255) Coase 가 가

256) 가 8) 가 10 8 가

60 가
가

가 가

3) Coasian 가

가) Cheung (a)

Cheung 가

'Coasian 가

가

(-)

Cheung (a)

,257)

가

,258)

, Cheung (a)

257) Cheung (a)

Cheung

258)

가 가 가
가 ,

가 , 가
가

가 < 4-2>

Q_1 . Cheung (a)

Q_0

가가

“

(*economic incentives*)

”

< 4-2> Q_1 Q_0

가

가

(surplus)

()

가가

가

가

, 가

()

가

가 (+)

, 가 0

(가가)가

< 4-2>

가

Q_0

, Q_0 (allocative efficiency)

가

Cheung ㉠가

< 4-2> A
 (deadweight loss)
 가)
 가 ,
 2 Coase 가 (,
)

) Cheung ㉡

Cheung ㉢

, 'Coasian
 , 가
 2 3

Coasian

60
 < 4-2> Q_1

“ (*marginal conditions*)

” 60
 가 Q_1

가

Q_1 가

가

60 Q_1

90 가 150 가

(willingness to pay)'가 150

가

가

259)

가

가

, Cheung ㉞

㉞

가



㉞ Coase Cheung (

) 가 , (compliance

259) 가

cost)'

0

가

가

가

가

가

가

Cheung

가

가

가

가 가

가

가

Barzel(1989)

queuing cost)'

가

가

(waiting

가

(?)

260)

가

260) Barzel

< 4-2>

B

< 4-2>

가

가



Cheung ㉞ (enforcement cost)

0

261)

가

(victimless crime)

Cheung

(rent control)

가

261) Buchanan, Tullock, Becker, Stigler

() "They are ordinary people just like the rest of us"

가

1

가

가

가가

Cheung

가

()

가

가 가

가

. < 4-2>

90

가

가

100

100 ()

가

4

)

1

60

(

)

0.2

100

(expected fine) 20

20

,262)

80

가 60

가

150

가

가

가

가

가

100

262)

가

(risk-neutral)

가

가

가

가 ,
가 (263)

가

가

263)

가

Q_1

< 4-2>

Q_1

(= -)

가가

“ 가

”
가

Cheung(1996)

가

가

1

.)

가

Tullock(1989)

가

, Becker(1968)

(1997c),

(2001), Cho and Kim(2001)

가

가

가

가

가

가

1

Coase

(“

....”)

.264)

가

264)

1960

Coase

가

.” (Coase, 1960, p. 19)

가

가 , 가 ,

2

가.

1)

‘ (,)’
3

가 () .
(harmful)

’ 265)

3

가 .
,

가 .
,

265)

, .
, 1

가

() ‘ (policy)’

‘ (substitutable)’ ‘ (polycentric)’

가 ,

가 가

2 ‘ ,

, ()

, Ellickson(1973, 1991) ‘ (system of social control)’ , Shavell(1984a, 1993, 2004) ‘ (optimal structure of law enforcement)’ , Posner(2003, Ch. 13) ‘ (methods of public control)’ , Lessig(1998) ‘ (how to mix modalities of regulation)’ .266)

Bork(1993, p. 69)

: “ 가 ‘ , 가

.” ,

, , ,

가

266) , Kim(2002) 가 ‘ (,) (efficiency in institutional ordering)’ 가

가 3
 ,
 '(, 100%) → ' (, 100%)
 → ' (,)
 Pos-
 ner(2003, pp. 60-63)
 . 가 4 1
 가

가 (ex ante)
 가

< 4-3>

가가

(,)

, < 4-3>

'(,)
 '267) 가
 ,268)

267) 가 가) < 4-3> (가 가
 가

가, < 4-3> 가 가 , 가 '
 , 가 (: ,
 가 , ,
).
 268) ,

가 ,
가 가 (self-insurance)

가

가

가

가

(*ex-post*)

가

(common law)

私法,

가

가

가

< 4-3>

가

(administrative regulation)

가

(act)

‘ (ex-ante) ’ .
 ,
 ()
 . . . 가 .
 , 가 가
 가 가
 가 (269)
 ,
 < 4-3> 가
 . 가
 . , , ,
 가 가
 가 , ,
 , ‘ 가 ’

 269) < 4-3>
 , 가
 gouvian) (Pi-

2

, , . 가
가 < 4-3>

, 가
< 4-3>
가 ,

가 ()

2

‘ , 2
가 가 30 가
가 ,
(incomplete)’

(Shavell, 2004).

가
, 2 3
가 .

2) : ‘ , ‘ , ’

가

4

2.

4-3> (choice between regulation and common law)'

Posner(2003), 270) 20

Shavell(1984a)

가

Posner(2003, Ch. 13) 가
가

()

規制(judicial regulation)'

‘司法

가

가

< 4-3>

가 ()

(damages) 271)

270)

(sanctions)가 () ()

()

271) 3 1 가 ,

. ()

(3)

Posner ‘ ,

가

가 ,

가 ,

가 .

가 .

가

가 Posner . ,

가

‘ (continuous)’

(compensation)

가
가

가 . ()

가

가

가 (272)

가 (273)

Posner 가 가 (274)

20

Shavell(1984a) 가

Shavell(1984a, pp. 359-363) 가

272) (Polinsky(1980b) 3

Cho and Kim(2001; 2002), Kim and Kim(2005; 2007) 273)

274) () 가 Posner

가 Posner (error costs of legal system)' (2003, p. 585).

가 (2003, p. 586).

◇ S1: 가
 가? ('government's inferiority in knowledge gathering'). ◇ S2: 가? ('insufficient asset of the injurer problem') , ('judgement proof problem') 가 가? ◇ S3: 가 가? ('no threat of suit or disappearing defendant problem'). ◇ S4: 가? ('high administrative cost of regulation').

S1 S4 Shavell 가
 ()
 1984
 , S1 S4 가
 S2 S3
 .275)
 , Shavell 가 가

275)
 S3 , Shavell 가
 가 ' (widely dispersed)'
 (2006)

1) 가

가)

. < 4-3>

Shavell

()

(: “
가,
가?”, “
가

,
가,
가?”, “()
가 가?”).

< 4-3>

가 ()

가

가

가

가

가 . < 4-3> 가

276) Shavell(1993; 2004, Ch. 25)
(1995, 5) 가

가 .

가

가

가

(intervention dimension)

(

)

가

가

(, , ,
.277)

),

)

(timing)

가

가

가

, Shavell

가

가

‘ (act)

가

가

가

가

‘ (harm)

, .278)

277)

. 가

가

III.2

278)

‘가

(the most *ex post* regulations)’

가

(*ex ante*)



(Block)

‘ ; ‘ ,
 가 가 .
 . , 가
 , 가
 가 .
 Shavell .
 가 (279)

B1.

B2.

B3.

B4. 가

B5. 가

B6.

.
 ,
 .
 가 (280)

279) 가 .

280) B1 B6 .



가

(Act)가

가

가

B1

B6

A1.

가

281)

A2.

가

A3.

A4.

가

A5.

가

(가

)282)

(sanction)가

281)

A1

282)

1990

가

2007

가
가

A6.



가
 (Harm) 가
 가
 B A

H1. 가 283)

H2. , 가

H3. 가

H4.

H5. ,

H6. 가
 ‘ ’ ()

H1 가 가
 가
 가

가

‘가

,284)

가

가

< 4-3>

4-3>

가

) (form)

Shavell

(form)

가

‘ (prevention)’

가

‘ (imposition of sanction)’

,285)

284)

가

‘가

가

285)

가

.286)

)

가

가

< 4-3>

가 가 가

(private enforcement of

law)'

가

가

.287) 가

(public enforcement of law)'

(:

)

Shavell

286)

, B2

. 가 B1

, B3

가

287)

ner Shavell

(

()

) Pos-

) :

가
가 < 4-1> .288) 가

,

가 . 가 B5

‘가 ,

A5 ()

‘ ,

Shavell

가

,

.

가 . 3

가

가 , A4

< 4-1>

288)

3

가

(specific performance)

()

< 4-1>

가

가

가

< 4-1>

가

a)

가

()

a) Shavell(2004, p. 574, < 25.1>)

4

Shavell

(method)

(safety regulation)

2)

가)

가

‘ , . ‘ , , . 가 (289) ‘ , ? 가 , 가 (social welfare) (SW) () ‘ (B)’ 290) 가

289) 가 , , , , 가 , , (가) ‘ , 가 , 290) <1> B (utilitarian)

가 . 가

가가

가 . 가
가 , 가

가 가

.291)



‘ (effectiveness)’ 가

(feasibility)’

<1> x

Shavell(1984a)

가 (, Shavell ‘S3 ’)

(:

)

가

291)

가

가 (, Shavell 'S2 ')

가

가

‘ (probabilistic)’

(,)

가

가

가

가

,292)

가

292) () A 가 30 , 0.1
 1,000
 A (1,000) , A 300
 30 (= 300×0.1) 가 (1,000
)
 A 30 100
 (-)가



가 <1>

가

24

가

가

가

가

가

가

가

)

가 , (, , ,

, 가,)

.

. Shavell , 가

. 2. .2)

. (

.) Shavell(1984a) ‘S2() ’

<1> x

)

가 가,

가

가 . 가 가 가



, 3 가

가

‘ (report)’

. < 4-1>

가

가

가

가

가

3

가

3

()

가

3

()

3

3

(,) , 3

가

가

가



가

가

가

(bounty),

가

(false accusation)

가

.293)

293)

가) 가
) A가
A가
가

가

((

가

가

가 ,

가 .

가

.
,

.294)

,

,

‘ ,

가

(coordinate)

가 .

가 ,

(:)

. (

)

, 가

.295)

,

,

.

<1> x^*

.

(:)

294)

가

가

가

가

(Polinsky, 1980b).

295)

.

가

,

,

.

3

가.

296)

2

가

< 4 -1>

가

, 가

가

(, ,)

가

)

가

3

가

296) Shavell(2004, Ch. 25)

가

가

가

가

가

가

가

(

가

)가

(

)

가

가

1) ()

< 4-1> (2 가)

가 . 가 가

()

Shavell(1984a)

'S2 S3 '가

2 <1> x*가 가

가

.297) ,

가? 2

.298)

가?

가

297) , 가

298) (,)

가 . 가

가 ,

가

가

. (

.)

가

가

가

?

, 가

, ,

2)

< 4-1>

, ,

,

가

,

. (

가) 가 . ,

가 가

가 (, 'S2 ').

(, 'S3 '). 가

가 가 ,

가

가 가

가 (: ,)

가 가 .

‘ (fair confidence)’

(299)

가 ()

가 . 가

299)

가

,

,

가

가

2

<1>

(C(x))

가

가

가

Becker(1968)

가

< 4-1>

(

)

2

가

가

2 ‘ , ,

. .

가 , ‘S2 ’가

. ,

가

< 4-3>

.

가

가

가

가

가

, , 2 ‘ , , ,

,300)

,

300) _____ 2 2 4 1
, , , , . ()

3) ()

2

가 가

(, 'S2 ')

가

가

'S2 '가

가 .301)

2

(, , ,)

(continuing character)

301) 3

()

()

'S2

3

3

, (2)

Shavell

< 4-1>

() 가

()

가

4)

< 4-1>

가 ‘ (expectation damages)’

‘ 302)

()

302)

('S2 ')가

가 (:
)

가가

(,)
가

가

3

가가

가

가

< 4-1>

()가
가

가 ,

가

3

(promisor)

가

(promisee)

가

(efficient breach)'

가

.303)

가

(specific performance)'

.304)

가

가

가

가

가

303)

가

가

가

가가

가

가

가

가

가

()

. 가 4 1

가가

304)

(complete contract)'

가

(contingency)

가

가

가

가

가

가

가

가

5)

, , ‘ (crimes)
 . < 4-1>

가

가

가

가

가

(in an expected sen-

se)',

가

가

, 가

가

가

, 가

가

, 가

.305)

305)

가

가

가

(over-criminalization)'

1) 1:

가)

(joint use)'

가
가

가

가

가

가

< 4-3>

, () ,
가 (: ,

)

Shavell

(2005)

(1984a) 가
 . S1 S4 가 , S2 S3
 가
 Wittman(1977) Shavell(1984a),
 Innes(2004) Boyer and Porrini(2004)

가
 (precautionary duty)

가 , 가
 (: Prosser and Keeton, 1984, p. 230; Shulman et al., 2003, p. 243).
 (per se negligent) , (306)

306) 가
 “ (compliance defense) ”

(: Prosser and Keeton, 1984, p. 233; Statsky, 1994, p. 65).
 가 가 (reasonable) (Prosser and Keeton, 1984, p. 233),
 - (risk-utility balancing) (Viscusi, 1988, pp. 300-301)

(von Bar, 2003, pp. 45-47).

가

< 4-3>

가

?

가

가

가

“

,

,

(private enforcement)

,

”

1980

. Shavell(1984b)

20

가

Shavell

가

가

가

. Shavell(1984a) ‘S1

가 가

가

‘S2

S3

’가

“

”(1984b, pp. 271-272)

. 20

(at fault)가

, < 4-A>

)

Shavell

Shavell

가

가

Kolstad, Ulen and Johnson(1990)(

KUJ

)

(

)

. (Shavell 가 가

가

.)

, KUJ

. ①

가

. ② (

)

가 가

. ③ 가 가

(bias) 가

. ④

①, ② ③

가 . ⑤ ④

(1999) KUI 가, 10 Burrows

KUI

De Geest and Dari-Mattiacci(2007)가 ‘

(mutually beneficialness)’

가

가

가

,307)

, De Geest and Dari-

307)

가

(local minima)

1984)

가 가

가

(Polinsky and Shavell,

Mattiacci

Shavell, KUJ

가 .308)

가

가

, < 4-3>

가

.309)

2) 2:

가)

()

가

308) Glaeser and Shleifer(2003)

(subversion)가

가

et al.(2004), 가 Trebilcock and Winter(1997), Schmitz(2000), Hiriart Bhole and Wagner(2008) Rouillon(2008)

309) Kim(2008)

‘ ’ . (‘ ’ .)

‘ ’ , 2 < 4-3> ‘ (inter)’ ‘ (intra)’

.310)

OECD 10 (Australia, Canada, EC, France, Germany, Italy, Japan, Spain, UK, US) Garoupa and Gomez-Pomar (2004, pp. 411-412) , 3 (Australia, Canada, UK)

7

Act §1319 가 Clean Water Act §1319 .311) ‘ .312)

가

가 가

310) 2. .1)

311) §1319(g) Environmental Protection Agency(EPA) 1 12 5 §1319(c) (felony) 5 5 3

. (.)

312) 가 2008 100 가 (가 (2003) (2006) 가

2 Shavell(1984a) ‘S2

S3 , (disgorgement)

가 . ()

() , ‘

가 .

, Polinsky and Shavell(1984) Shavell

(1993)

‘ (insufficient asset problem)’ ‘ (incarceration)

,

,

가

.

.

가

가

2

가

,

가

가

‘ , (;

‘ ,)

,

가 가 ‘

一事不再理’(Non bis in idem; “

”)

(:
 5 ‘double jeopardy protection’). ‘ ,
 ‘ , ()
 [13 ①] 가 . ,
 () ,313)
 가
 , ()
 .
)
 ‘ + ’

313)

가
 가
 가
 (2007 85, 2008. 7. 31) “ [13 ①] 가
 , 가가
 가
”
 ‘ + ’
 ‘ , ‘ ,
 , ‘ ,
 ‘ (가 , ,)
 가

가 (willfulness)

가 (psychological commitment)

(Cooter and Ulen, 2008, pp. 491-492).

()
+ 가 가

, Percival et al.(2003)

. Brickey(2001)

가

(:

). Brickey(2001, pp. 1080-1084)

가

.314)

가

314)

(‘ 가 ’)

‘ ’

. 가

‘ 가 ’

.315)

(: Rubinfeld and Sappington, 1987;

Miceli, 1991)

()

가

.316)

()

3.가.5)

가

315)

316)

and Shleifer(2001)

(, Xu and Pistor(2006) (incomplete)

, 가 Glaeser, Johnson,

가

, Garoupa and Gomez-Pomar(2004, GG)

(coexist)

, GG가

) GG .317) GG

f_R f_C

, δ_R ()

δ_R Polinsky(1980b)

가 γ (f_R f_C)

, GG Polinsky and Shavell(2000)

, $f_R, f_C, \gamma, \delta_C$ 4

: $f_R^* =$

() $f_C^* = 0$. 가

GG

Becker and Stigler(1974)

, Polinsky(1980b)

317) 가 , ,

(mental states or other qualifications)

가

가

가

가(γ)가
 (, f_R) 가 ,318)
 (delegation cost)

‘ 가 ’ , f_R^*
 , $f_C^* > 0$. GG
 ‘ + ’
 . ‘ , ’
 ,319)

GG

GG
 가
 , GG ‘ + ’
 ,320)

318) (, 가가 0)
 가

319) GG ‘ 가 ’ , 가
 error) 가 , ‘ (, Type I)
 가 ‘ ()

320) GG , ‘ 0
 (+) ‘ 가 ’

가 (:
 (utilitarian)
).
 GG 가
 GG , 가
 , 가

가

가

321)

가

가

가

3.가

321) 가 [+ (+)] 가

가

Shavell

(Shavell, 2004, p. 591).

가

가

가 가

(가)

. 가 ,

,
가 가

('whistle-blower'

Shavell

.322)

2 ‘

322)

2

3

4

, (:)

.323)

(corrective

taxation)

.324)

()

3.가

가

.325)

Shavell

가

가

, Ellickson(1991)

가

. 2 < 4-3>

()

1

323)

가 .

324) Shavell ‘ ,
Baumol and Oates(1988), Kalow and Shavell(2002)

Weitzman(1974),

325)

< 4-3>

()

(, 1998).

3

가

가

가

3

, 가 Shavell(2004, p. 590)

가

.326)

가

가

가

가

326)

Shavell

<부록 4-A> 행정규제와 책임원리의 효율적 조합

가 (care) 가
 Shavell(1984b) : $x =$ ($x \geq 0$);
 $p(x) =$ 가 ($0 < p(x) < 1$; $p'(x) < 0$; $p''(x) > 0$); $h =$
 (h 가 , 가 h
); $f(h) = h$

p.d.f ([a, b] $0 < a < b$) $f(h) > 0$).

<A1> (h
) x .

$x + p(x)h$. <A1>

<A1> <A2> , ,
 . Shavell <A2>
 $x^*(h)$, h 가
 (< 4-A1 >) .

$1 = -p'(x)h$. <A2>

가 . , 가
 ($y, 0 \leq y < b$) (h) ,
 , $0 \leq q < 1$.
 가 <A3> x .
 $x_1(h)$.

$x + p(x)q \min\{h, y\}$. <A3>

< 4-A>

가 h
 s
 s^*
 <A4>

$$s + p(s) \int_a^b hf(h)dh = s + p(s)E(h). \quad \text{<A4>}$$

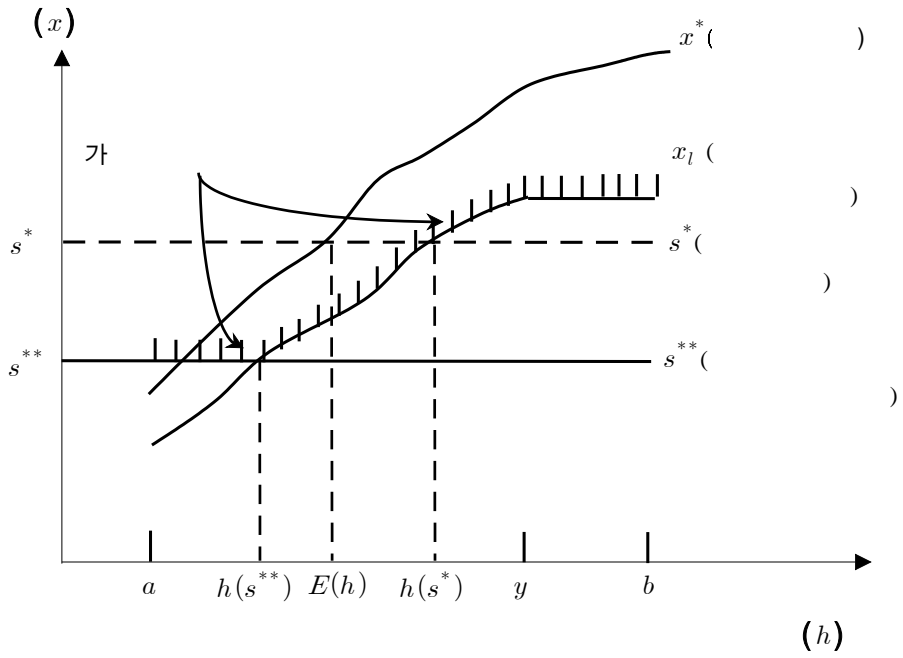
Shavell

가
 i) , < 4-A1> 가
 $x_l(h)$. ii) ,
 s^* 가 가 $(E(h))$
 . iii) (q
 y 가), 가 가
 $E(h)$,
 . iv)

s^{**} s^* .
 iv) s^{**} 가 <
 4-A1> 가
 , 가
 () < 4-A1>
 $x_l(h)$ s^{**} X $h(s^{**})$
 가 ()
) 가

가 , 가

< 4-A1> : s^{**} $x_l(h)$



참 고 문 헌

< >

, “Dealing with Self-Dealing in Korea: A New Institutional Economics Approach”, 2008 (AsLEA), 2008.

· · · · · , 『 』, 2003, .

, 『 (I): 』, 2007-02, 2007, .

, 『 : 3 』, KERI () I , 1995, .

, “ : ”, 『 』, 45 , 3 , 1997a, , pp. 187-225.

, “ : ”, 『 』, 45 , 2 , 1997b, , pp. 231-268.

, “ : ”, 『 』, 8 , 2 , 1997c, , pp. 95-124.

, “ : 23 ”, 『 』, 46 , 4 , 1998, , pp. 45-87.

, “ : ”, 『 』, 47 , 1 , 1999, , pp. 151-

185.

- , “ 가 ”, 『 』, 41 , 3 , 2000, , pp. 150-177.
- , “ : ”, 『 : 』, 2005, , pp. 128-189.
- , “ : ”, 『 』, 16 , 2006, , pp. 51-90.
- , “ : ‘ ’ ”, 『 』, 18 , 2007, , pp. 79-120.
- , “ ”, 『 』, 20 , 2 , 2006, • , pp. 127-168.
- , “ 가 : ”, 『 』, 4 , 1 , 1999, • , pp. 253-302.
- , “ : 가 ”, 『 』, 49 , 1 , 2001, , pp. 57-89.
- , “ ”, 『 』, 12 , 2 , 2007, , pp. 1-28.
- , “ ”, 『 』, 2 , 2005, , pp. 129-145.

, 『 』 (), 2000, .

, “ ”, 『 』(.),
I, 2001, , pp.263-314.

, “21 ”, 『 』, 1 , 2004,
, pp. 1-9.

· (), 『 』 1 : 『 』,
2001, .

, “ : ”, 『 』, 2 , 2005,
, pp. 17-44.

, “Economic Analysis of the Abuse of Right Doctrine”, 『 』,
2 , 2005, , pp. 1-16.

, 『 』, 2006,
.

, “ : ”, 『 』, 484 ,
1997, pp, 69-104.

· . , 『 』,
15, 1991, .

, “ 가 ”, 『 』,
48 , 4 , 2007, , pp. 179-205.

< >

Ackerman, Bruce, *Private Property and the Constitution*, 1977, New Haven:
Yale University Press.

- Alchian, Armen and Harold Demsetz, "Production, Information Costs and Economic Organization," *American Economic Review*, 1972, vol. 62, pp. 777-795.
- Allingham, Michael and Agnar Sandmo, "Income Tax Evasion: A Theoretical Analysis," *Journal of Public Economics*, 1972, vol. 1, pp. 323-328.
- Alston, Lee and Robert Higgs, "Contractual Mix in Southern Agriculture Since the Civil War: Facts, Hypotheses, and Tests," *Journal of Economic History*, 1982, vol. 42, pp. 327-353.
- Anderson, Terry and Peter Hill, "The Evolution of Property Rights: A Study of the American West," *Journal of Law and Economics*, 1975, vol. 18, pp. 163-179.
- Ayres, Ian and Eric Talley, "Solomonic Bargaining: Dividing a Legal Entitlement to Facilitate Coasean Trade," *Yale Law Journal*, 1995, vol. 104, pp. 751-821.
- Barzel, Yoram, *Economic Analysis of Property Rights*, 1989, Cambridge: Cambridge University Press.
- Baumol, William and Wallace Oates, *Theory of Environmental Policy* (2nd ed.), 1998, Cambridge: Cambridge University Press.
- Becker, Gary, "Crime and Punishment: An Economic Approach," *Journal of Political Economy*, 1968, vol. 76, pp. 169-217.
- Becker, Gary and George Stigler, "Law, Enforcement, Malfeasance, and Compensation of Enforcers," *Journal of Legal Studies*, 1974, vol. 3, pp. 1-18.

- Benson, Bruce, "Are Public Goods Really Common Pools? Considerations of the Evolution of Policing and Highways on England," *Economic Inquiry*, 1994, vol. 32, pp. 249-271.
- Benson, Bruce, "The Mythology of Holdout as a Justification for Eminent Domain and Public Provision of Roads," *Independent Review*, 2005, vol. 10, pp. 165-194.
- Benson, Bruce, "The Evolution of Eminent Domain Power: A Remedy for Market Failure or an Effort to Limit Government Power and Government Failure," *Independent Review*, 2008, vol. 12, pp. 423-432.
- Benson, Bruce, Iljoong Kim, and David Rasmussen, "Reallocation of Law Enforcement Resources and the Deterrence Hypothesis: A Public Choice Perspective," *Southern Economic Journal*, 1994, vol. 61, pp. 161-168.
- Benson, Bruce, Iljoong Kim, and David Rasmussen, "Deterrence and Public Policy: The Trade-offs in the Allocation of Police Resources," *International Review of Law and Economics*, 1998, vol. 18, pp. 77-100.
- Benson, Bruce, Iljoong Kim, David Rasmussen, and Thomas Zuehlke, "Is Property Crime Caused by Drug Use or Drug Enforcement Policy?," *Applied Economics*, 1992, vol. 24, pp. 679-692.
- Bhole, Bharat and Jeffrey Wagner, "The Joint Use of Regulation and Strict Liability with Multidimensional Care and Uncertain Conviction," *International Review of Law and Economics*, 2008, vol. 28, pp. 123-132.

- Biggar, Darryl, "A Model of Punitive Damages in Tort," *International Review of Law and Economics*, 1995, vol. 15, pp. 323-351.
- Blume, Lawrence and Daniel Rubinfeld, "Compensation for Takings: An Economic Analysis," *California Law Review*, 1984, vol. 72, pp. 569-628.
- Blume, Lawrence, Daniel Rubinfeld, and Perry Shapiro, "The Taking of Land: When Should Compensation Be Paid?" *Quarterly Journal of Economics*, 1984, vol. 99, pp. 71-92.
- Brickey, Kathleen, "Charging Practices in Hazardous Crime Prosecutions," *Ohio State Law Journal*, 2001, vol. 62, pp. 1077-1144.
- Bork, Robert, *The Antitrust Paradox: A Policy at War with Itself*, 1993, New York: Basic Books Inc. Publishers.
- Bouckaert, Boudewijn and Gerrit De Geest (eds), *Encyclopedia of Law and Economics*, 2000, Cheltenham: Edward Elgar.
- Boyer, Marcel and Donatella Porrini, "Modeling the Choice between Regulation and Liability in Terms of Social Welfare," *Canadian Journal of Economics*, 2004, vol. 37, pp. 590-612.
- Brown, John, "Toward an Economic Theory of Liability," *Journal of Legal Studies*, 1973, vol. 2, pp. 323-349.
- Buchanan, James, "Comment on the Independent Judiciary in an Interest-Group Perspective," *Journal of Law and Economics*, 1975, vol. 18, pp. 903-906.
- Buchanan, James, *Property as a Guarantor of Liberty*, 1993, The Shaftesbury Paper Series, Aldershot: Edward Elgar.

- Buchanan, James and Gordon Tullock, *Calculus of Consent: Logical Foundations of Constitutional Democracy*, 1962, Ann Arbor: University of Michigan Press.
- Burke, Barlow, *Personal Property* (2nd ed.), 1993, St. Paul: West Publishing Co..
- Burrows, Paul, "Compensation of Compulsory Acquisition," *Land Economics*, 1991, vol. 67, pp. 49-63.
- Burrows, Paul, "Combining Regulation and Legal Liability for the Control of External Costs," *International Review of Law and Economics*, 1999, vol. 19, pp. 227-244.
- Calabresi, Guido, *The Cost of Accidents: A Legal and Economic Analysis*, 1970, New Haven: Yale University Press.
- Calabresi, Guido and Douglas Melamed, "Property Rules, Liability Rules, and Inalienability: One View of the Cathedral," *Harvard Law Review*, 1972, vol. 85, pp. 1089-1128.
- Cheung, Steven, "A Theory of Price Control," *Journal of Law and Economics*, 1974, vol. 17, pp. 53-71.
- Cheung, Steven, "A Simplistic General Equilibrium Theory of Corruption," *Contemporary Economic Policy*, 1996, vol. 14, pp. 1-5.
- Cho, Joonmo and Iljoong Kim, "Jobs in the Bureaucratic Afterlife: A Corruption-Facilitating Mechanism Associated with Law Enforcement," *Southern Economic Journal*, 2001, vol. 68, pp. 330-348.
- Cho, Joonmo and Iljoong Kim, "An Economic Analysis of Takings in Korea: Endogenous Probability and Announcement Effects," *International Review of Law and Economics*, 2002, vol. 22, pp. 331-346.

- Coase, Ronald, "The Nature of the Firm," *Economica*, 1937, vol. 4, pp. 386-405.
- Coase, Ronald, "The Problem of Social Cost," *Journal of Law and Economics*, 1960, vol. 3, pp. 1-44.
- Coase, Ronald, "The Lighthouse in Economics," *Journal of Law and Economics*, 1974, vol. 17, pp. 357-376.
- Coase, Ronald, "Law and Economics at Chicago," *Journal of Law and Economics*, 1993, vol. 36, pp. 239-254.
- Cohen, Lloyd, "Holdouts and free riders," *Journal of Legal Studies*, 1991, vol. 20, pp. 351-362.
- Coleman, Jules, "On the Moral Argument for the Fault System," *Journal of Philosophy*, 1974a, vol. 71, pp. 473-490.
- Coleman, Jules, "Justice and the Argument for No-Fault," *Social Theory and Practice*, 1974b, vol. 3, pp. 161-189.
- Coleman, Jules, "Corrective Justice and Wrongful Gains," *Journal of Legal Studies*, 1982, vol. 11, pp. 421-440.
- Cooter, Robert, "Unity in Tort, Contract, and Property: The Model of Precaution," *California Law Review*, 1985, vol. 73, pp. 1-51.
- Cooter, Robert and Thomas Ulen, *Law and Economics* (5th ed.), 2008, Boston: Pearson Addison Wesley.
- Cowell, Frank, *Cheating the Government: The Economics of Evasion*, 1990, Cambridge: MIT Press.
- Craswell, Richard, "On the Uses of 'Trust': Comment on Williamson, Calculativeness, Trust, and Economic Organization," *Journal of Law and Economics*, 1993, vol. 36, pp. 487-500.

- Crone, Lisa and John Tschirhart, "Separating Economic from Political Influences on Government Decisions," *Journal of Economic Behavior and Organization*, 1998, vol. 35, pp. 405-425.
- De Alessi, Louis, "Implications of Property Rights for Government Investment Choices," *American Economic Review*, 1969, vol. 59, pp. 13-21.
- De Geest, Dari-Mattiacci, "Soft Regulators, Tough Judges," *Supreme Court Economic Review*, 2007, vol. 15, pp. 119-140.
- Demsetz, Harold, "Towards a Theory of Property Rights," *American Economic Review*, 1967, vol. 57, pp. 347-359.
- Ehrlich, Isaac and Gary Becker, "Market Insurance, Self-Insurance and Self-Protection," *Journal of Political Economy*, 1972, vol. 80, pp. 625-648.
- Ellickson, Robert, "Alternatives to Zoning: Covenants, Nuisance Rules, and Fines as Land Use Controls," *University of Chicago Law Review*, 1973, vol. 40, pp. 681-714.
- Ellickson, Robert, *Order without Law: How Neighbors Settle Disputes*, 1991, Cambridge: Harvard University Press.
- Epstein, Richard, "A Theory of Strict Liability," *Journal of Legal Studies*, 1973, vol. 2, pp. 45-77.
- Epstein, Richard, "Nuisance Law: Corrective Justice and Its Utilitarian Constraints," *Journal of Legal Studies*, 1979, vol. 8, pp. 49-102.
- Epstein, Richard, *Takings: Private Property and the Power of Eminent Domain*, 1985, Cambridge: Harvard University Press.

- Epstein, Richard, *Bargaining with the State*, 1993a, Princeton: Princeton University Press.
- Epstein, Richard, "Holdouts, Externalities, and the Single Owner: One More Salute to Ronald Coase," *Journal of Law and Economics*, 1993b, vol. 36, pp. 553-586.
- Epstein, Richard, "The Seven Deadly Sins of Takings Law: The Dissents in *Lucas v. South Carolina Coastal Council*," *Loyola of Los Angeles Law Review*, 1993c, vol. 26, pp. 955-978.
- Epstein, Richard, *Simple Rules for a Complex World*, 1995, Cambridge: Harvard University Press.
- Epstein, Richard, *Skepticism and Freedom: A Modern Case for Classical Liberalism*, 2003, Chicago: University of Chicago Press.
- Esposito, Fred, "The Political Economy of Taking and Just Compensation," *Public Choice*, 1996, vol. 89, pp. 267-282.
- Farber, Daniel, "Economic Analysis and Just Compensation," *International Review of Law and Economics*, 1992, vol. 12, pp. 125-138.
- Fischel, William, *Regulatory Takings: Law, Economics, and Politics*, 1995, Cambridge: Harvard University Press.
- Fischel, William and Perry Shapiro, "Takings, Insurance, and Michelman: Comments on Economic Interpretations on 'Just Compensation' Law," *Journal of Legal Studies*, 1988, vol. 17, pp. 269-293.
- Fischel, William and Perry Shapiro, "A Constitutional Choice Model of Compensation for Takings," *International Review of Law and Economics*, 1989, vol. 9, pp. 115-128.

- Fletcher, George, "Fairness and Utility in Tort Theory," *Harvard Law Review*, 1972, vol. 85, pp. 83-134.
- Galanter, Marc and Thomas Palay, *Tournament of Lawyers: The Transformation of the Big Law Firm*, 1993, Chicago: University of Chicago Press.
- Garoupa, Nuno and Fernando Gomez-Pomer, "Punish Once or Punish Twice: A Theory of the Use of Criminal Sanctions in Addition to Regulatory Penalties," *American Law and Economics Review*, 2004, vol. 6, pp. 410-433.
- Ghosh, Shubha, "Takings, The Exit Option and Just Compensation," *International Review of Law and Economics*, 1997, vol. 17, pp. 157-176.
- Glaeser, Edward and Andrei Schleifer, "The Rise of the Regulatory State," *Journal of Economic Literature*, 2003, vol. 41, pp. 401-425.
- Glaeser, Edward, Simon Johnson, and Andrei Schleifer, "Coase versus the Coasians," *Quarterly Journal of Economics*, 2001, vol. 116, pp. 853-899.
- Goldin, Kenneth, "Equal Access vs. Selective Access: A Critique of Public Goods Theory," *Public Choice*, 1977, vol. 29, pp. 175-198.
- Gonzalez, Rodolfo, Tom Means, and Stephen Mehay, "Empirical Tests of the Samuelsonian Publicness Parameter: Has the Right Hypothesis Been Tested?," *Public Choice*, 1993, vol. 7, pp. 523-534.
- Gordon, Howard, "The Economic Theory of a Common Property Resource: The Fishery," *Journal of Political Economy*, 1954, vol. 62, pp. 124-142.

- Gordon, James, "Individual, Morality, and Reputation Costs as Deterrents to Tax Evasion," *European Economic Review*, 1989, vol. 33 pp. 797-805.
- Groves, Theodore and Martin Loeb, "Incentives and Public Inputs," *Journal of Public Economics*, 1975, vol. 4, pp. 211-226.
- Hardin, Garrett, "The Tragedy of Commons," *Science*, 1968, vol. 162, pp. 1243-1248.
- Hardin, Garrett, "Paramount Positions in Ecological Economics," in Costanza, Robert (ed.), *Ecological Economics: the Science and Management of Sustainability*, 1991, New York: Columbia University Press.
- Hermalin, Benjamin, "An Economic Analysis of Takings," *Journal of Law, Economics, and Organization*, 1995, vol. 11, pp. 64-86.
- Hiriart, Yolande, David Martinort, and Jerome Pouyet, "On the Optimal Use of Ex Ante Regulation and Ex Post Liability," *Economics Letters*, 2004, vol. 84, pp. 231-235.
- Hobbes, Thomas, *Leviathan*, 1651 (1962), New York: Collier.
- Hoffman, Elizabeth and Matthew Spitzer, "Experimental Tests of the Coase Theorem with Large Bargaining Groups," *Journal of Legal Studies*, 1986, vol. 15, pp. 149-161.
- Innes, Robert, "Takings, Compensation, and Equal Treatment for Owners of Developed and Undeveloped Property," *Journal of Law and Economics*, 1997, vol. 40, pp. 403-432.
- Innes, Robert, "Enforcement Costs, Optimal Sanctions, and the Choice between Ex-Post Liability and Ex-Ante Regulation," *International Review of Law and Economics*, 2004, vol. 24, pp. 29-48.

- Innes, Robert, "Coming to the Nuisance: Revisiting *Spur* in a Model of Location Choice," *Journal of Law, Economics, and Organization*, 2008, vol. 24. (forthcoming)
- Jones, Stephen, "Trumping Eminent Domain Law: An Argument for Strict Scrutiny Analysis under the Public Use Requirement of the Fifth Amendment," *Syracuse Law Review*, 2000, vol. 50, pp. 285-314.
- Kaplow, Louis, "An Economic Analysis of Legal Transitions," *Harvard Law Review*, 1986, vol. 99, pp. 509-617.
- Kaplow, Louis and Steven Shavell, "Property Rules versus Liability Rules: An Economic Analysis," *Harvard Law Review*, 1996, vol. 109, pp. 713-790.
- Kaplow, Louis and Steven Shavell, "On the Superiority of Corrective Taxes to Quantity Regulation," *American Law and Economics Review*, 2002, vol. 4, pp. 1-17.
- Keeton, Page, Dan Dobbs, Robert Keeton, and David Owen, *Prosser and Keeton on the Law of Torts* (5th ed.), 1984, St. Paul: West Publishing Co..
- Kim, Iljoong, "An Econometric Study on the Deterrent Impact of Probation: Correcting Selection and Censoring Biases," *Evaluation Review*, 1994, vol. 18, pp. 389-410.
- Kim, Iljoong, "An Information-Saving and Efficient Nuisance Rule," *Journal of Institutional and Theoretical Economics*, 2002, vol. 158, pp. 514-527.
- Kim, Iljoong, "Securities Laws 'Facilitating' Private Enforcement," *European Journal of Law and Economics*, 2008, vol. 25, pp. 17-38.

- Kim, Iljoong, Bruce Benson, David Rassmussen, and Thomas Zuehlke, "An Economic Analysis of Recidivism among Drug Offenders," *Southern Economic Journal*, 1993, vol. 60, pp. 211-227.
- Kim, Iljoong and Jaehong Kim, "Efficiency Posner's Nuisance Rule: A Reconsideration," *Journal of Institutional and Theoretical Economics*, 2004, vol. 160, pp. 327-333.
- Kim, Iljoong and Inbae Kim, "Endogenous Changes in the Exchange Rate Regime: A Bureaucratic Incentive Model," *Public Choice*, 2005, vol. 125, pp. 339-361.
- Kim, Iljoong and Inbae Kim, "Endogenous Selection of Monetary Institutions: With the Case of Discount Windows and Bureaucratic Discretion," *International Review of Law and Economics*, 2007, vol. 27, pp. 330-350.
- Kionka, Edward, *Torts* (2nd ed.), 1992, St. Paul: West Publishing Co..
- Kitch, Edmund (ed.), "The Fire of Truth: A Remembrance of Law and Economics at Chicago, 1932-1970," *Journal of Law and Economics*, 1983, vol. 26, pp. 163-234.
- Klein, Benjamin, Robert Crawford, and Armen Alchian, "Vertical Integration, Appropriable Rents, and the Competitive Contracting Process," *Journal of Law and Economics*, 1978, vol. 21, pp. 297-326.
- Klein, Daniel, "The Voluntary Provision of Public Goods? The Turnpike Companies of Early America," *Economic Inquiry*, 1990, vol. 28, pp. 788-812.
- Klitgaard, Robert, *Controlling Corruption*, 1988, Berkely: University of California Press.

- Kolstad, Charles, Thomas Ulen, and Gary Johnson, "Ex-Post Liability for Harm vs. Ex-Ante Safety Regulation: Substitutes or Complements?," *American Economic Review*, vol. 80, pp. 888-901.
- Kronman, Anthony, "Mistake, Disclosure, Information, and the Law of Contracts," *Journal of Legal Studies*, 1978, vol. 7, pp. 1-34.
- Landes, William and Richard Posner, *The Economic Structure of Tort Law*, 1987, Cambridge: Harvard University Press.
- Landes, William and Richard Posner, "The Influence of Economics on Law: A Quantitative Study," *Journal of Law and Economics*, 1993, vol. 36, pp. 385-424.
- Laury, Susan and Sally Wallace, "Confidentiality and Taxpayer Compliance," *National Tax Journal*, 2005, vol. 58, pp. 427-438.
- Lenter, David, Douglas Shackelford, and Joel Slemrod, "Public Disclosure of Corporate Tax Return Information: Accounting, Economics, and Legal perspectives," *Tax Journal*, 2003, vol. 56, pp. 803-830.
- Lessig, Lawrence, "The New Chicago School," *Journal of Legal Studies*, 1998, vol. 27, pp. 661-691.
- Levmore, Saul, "Just Compensation and Just Politics," *Connecticut Law Review*, 1990, vol. 22, pp. 285-322.
- Lewin, Jeff, "Boomer and the American Law of Nuisance: Past, Present, and Future," *Albani Law Review*, 1990, vol. 54, pp. 189-299.
- Libecap, Gary, "Economic Variables and the Development of the Law: The Case of Western Mineral Rights," *Journal of Economic History*, 1978, vol. 38, pp. 338-362.

- Libecap, Gary, *Contracting for Property Rights*, 1989, Cambridge: Cambridge University Press.
- Lloyd, William, "On the Checks to Population," in Hardin, Garrett and Jamie Barden (eds), *Managing the Commons*, 1977, San Francisco: Freeman.
- Lueck, Dean and Thomas Miceli, "Property Law," in Polinsky, Mitchell and Steven Shavell (eds), *Handbook of Law and Economics*, 2007, vol. 1, Amsterdam: Elsevier, pp. 183-257.
- Mackaay, Ejan, "History of Law and Economics," in Bouckaert, Boudewijn and Gerrit De Geest (eds), *Encyclopedia of Law and Economics*, 2000, Cheltenham: Edward Elgarm, pp. 65-117.
- Manne, Henry, *An Intellectual History of the School of Law George Mason University*, 1993, George Mason University's Law and Economics Center.
- McCarthy, Patrick and Richard Tay, "Pricing Road Congestion: Recent Evidence from Singapore," *Policy Studies Journal*, 1993, vol. 21, pp. 296-308.
- Merrill, Thomas, "Trespass, Nuisance, and the Costs of Determining Property Rights," *Journal of Legal Studies*, 1985, vol. 15, pp. 13-48.
- Merrill, Thomas, "The Economics of Public Use," *Cornell Law Review*, 1986, vol. 72, pp. 61-116.
- Miceli, Thomas, "Optimal Criminal Procedure: Fairness and Deterrence" *International Review of Law and Economics*, 1991, vol. 11, pp. 3-11.

- Miceli, Thomas and Kathleen Segerson, "Regulatory Takings: When Should Compensation Be Paid?" *Journal of Legal Studies*, 1994, vol. 23, pp. 749-776.
- Michelman, Frank, "Property, Utility, and Fairness: Comments on the Ethical Foundations of 'Just Compensation' Law," *Harvard Law Review*, 1967, vol. 80, pp. 1165-1258.
- Michelman, Frank, "Review: Pollution as a Tort: A Non-Accidental Perspective on Calabresi's Costs," *Yale Law Journal*, 1971, vol. 80, pp. 647-686.
- Munch, Patricia, "An Economic Analysis of Eminent Domain," *Journal of Political Economy*, 1976, vol. 84, pp. 473-497.
- Newman, Peter (ed.), *The New Palgrave Dictionary of Economics and the Law*, 2000, New York: Palgrave MacMillan.
- Ostrom, Elinor, *Governing the Commons*, 1990, Cambridge: Cambridge University Press.
- Paul, Ellen, *Property Rights and Eminent Domain*, 1988, New Brunswick: Transaction Press.
- Percival, Robert, Christopher Schroeder, James Leape, and Alan Miller, *Environmental Regulation: Law, Science and Policy* (4th ed.), 2003, New York: Aspen Publishers.
- Plott, Charles and Robert Meyer, "The Technology of Public Goods, Externalities, and the Exclusion Principle," in Mills, Edwin (ed.), *Economic Analysis of Environmental Problems*, 1975, New York: Columbia University Press.

- Polinsky, Mitchell, "Controlling Externalities and Protecting Entitlements: Property Right, Liability Rule, and Tax-Subsidy Approaches," *Journal of Legal Studies*, 1979, vol. 8, pp. 1-48.
- Polinsky, Mitchell, "Resolving Nuisance Disputes: The Simple Economics of Injunctive and Damage Remedies," *Stanford Law Review*, 1980a, vol. 32, pp. 1075-1112.
- Polinsky, Mitchell, "Private versus Public Enforcement of Fines," *Journal of Legal Studies*, 1980b, vol. 9, pp. 105-127.
- Polinsky, Mitchell and Steven Shavell, "The Optimal Use of Fines and Imprisonment," *Journal of Public Economics*, 1984, vol. 24, pp. 89-99.
- Polinsky, Mitchell and Steven Shavell, "The Economic Theory of Public Enforcement of Law," *Journal of Economic Literature*, 2000, vol. 38, pp. 45-76.
- Polinsky, Mitchell and Steven Shavell (eds), *Handbook of Law and Economics*, 2007, Amsterdam: Elsevier.
- Pomp, Richard, "Corporate Tax Policy and the Right to Know: Enhancing Legislative and Public Access," *State Tax Notes*, 1994, no. 6, pp. 603-640.
- Posner, Richard, "Optimal sentences for white-collar criminals," *American Criminal Law Review*, 1980, vol. 17, pp. 409-418.
- Posner, Richard, *The Economics of Justice*, 1981, Cambridge: Harvard University Press.

- Posner, Richard, "Economics, Politics, and the Reading of Statutes and the Constitution," *University of Chicago Law Review*, 1982, vol. 49, pp. 263-291.
- Posner, Richard, *Economic Analysis of Law* (6th ed.), 2003, New York: Aspen Law & Business.
- Prosser, William and Keeton Page, *Prosser and Keeton on the law of torts* (5th ed.), 1984, St. Paul: West Publishing Co..
- Rawls, John, *A Theory of Justice*, 1971, Cambridge: Belknap Press of Harvard University Press.
- Rice, Eric, "The Corporate Tax Gap: Evidence on Tax Compliance," in Slemrod, Joel (ed.), *Why People Pay Taxes*, 1992, Ann Arbor: University of Michigan Press.
- Rose-Ackerman, Susan, "Inalienability and the theory of property rights," *Columbia Law Review*, 1985, vol. 85, pp. 85, 931-969.
- Rose-Ackerman, Susan, "Against Ad Hockery: A Comment on Michelman," *Columbia Law Review*, 1988, vol. 88, pp. 1697-1711.
- Rose-Ackerman, Susan, *Rethinking the Progress in Agenda: the Reform of the American Regulation State*, 1992, New York: Free Press.
- Rouillon, Sébastien, "Safety Regulation vs. Liability with Heterogeneous Probabilities of Suit," *International Review of Law and Economics*, 2008, vol. 28, pp. 133-139.
- Rowley, Charles, "The Supreme Court and Takings Judgements: Constitutional Political Economy Versus Public Choice," in Mercurio, Nicholas (ed.), *Taking Property and Just Compensation: Law and*

- Economics Perspectives of the Takings Issue*, 1992, Boston: Kluwer Academic Publishers.
- Rubin, Paul, "Fundamental Reform of Tort Law," *Regulation*, 1995, vol. 18, pp. 26-33.
- Rubinfeld, Daniel and David Sappington, "Efficient Awards and Standards of Proof in Judicial Proceedings," *RAND Journal of Economics*, 1987, vol. 18, pp. 308-315.
- Samuelson, Paul, "The Pure Theory of Public Expenditure," *Review of Economics and Statistics*, 1954, vol. 36, pp. 387-389.
- Schmitz, Patrick, "On the Joint Use of Liability and Safety Regulation," *International Review of Law and Economics*, 2000, vol. 20, pp. 371-382.
- Schwartz, Alan, "The Case for Specific Performance," *Yale Law Journal*, 1979, vol. 89, pp. 271-306.
- Shavell, Steven, "Liability for Harm versus Regulation of Safety," *Journal of Legal Studies*, 1984a, vol. 13, pp. 357-374.
- Shavell, Steven, "A Model of the Optimal Use of Liability and Safety Regulation," *RAND Journal of Economics*, 1984b, vol. 15, pp. 271-280.
- Shavell, Steven, *Economic Analysis of Accident Law*, 1987, Cambridge: Harvard University Press.
- Shavell, Steven, "The Optimal Structure of Law Enforcement," *Journal of Law and Economics*, 1993, vol. 36, pp. 255-287.
- Shavell, Steven, *Foundations of Economic Analysis of Law*, 2004, Cambridge: Harvard University Press.

- Shulman, Harry, Fleming James Jr., Oscar Gray, and Donald Gifford, *Cases and Materials on the Law of Torts* (4th ed.), 2003, New York: Foundation Press.
- Silvani, Carlos, "Improving Tax Compliance," in Bird, Richard and Milka Casanegra de Jantscher (eds), *Improving Tax Administration in Developing Countries*, 1992, International Monetary Fund.
- Stiglitz, Joseph, "Utilitarianism and Horizontal Equity," *Journal of Public Economics*, 1982, vol. 18, pp. 1-33.
- Statsky, William, *Essentials of Torts*, 1994, St. Paul: West Publishing Co..
- Strauss, Robert, "State Disclosure of Tax Return Information: Taxpayer Privacy Versus The Public's Right to Know," *States Tax Notes*, 1993, no. 5, pp. 24-31.
- Strauss, Robert, "The Political Economy of Business Tax Return Privacy," *States Tax Notes*, 1995, no. 8, pp. 873-881.
- Taylor, Michael, *The Possibility of Cooperation*, 1987, Cambridge: Cambridge University Press.
- Trebilcock, Michael and Ralph Winter, "The Economics of Nuclear Accident Law," *International Review of Law and Economics*, 1997, vol. 17, pp. 215-243.
- Tulllock, Gordon, *The Economics of Special Privilege and Rent Seeking*, 1989, Boston: Kluwer Academic Publishing.
- Ulen, Thomas, "The Public Use of Private Property: A Dual-Constraint Theory of Efficient Government Takings," in Mercuro, Nicholas (ed.), *Taking Property and Just Compensation*, 1992, Norwell: Kluwer Academic Publishers.

- Umbeck, John, "The California Gold Rush: A Study of Emerging Property Rights," *Explorations in Economic History*, 1977, vol. 14, pp. 197-226.
- Viscusi, Kip, "Product Liability and Regulation: Establishing the Appropriate Institutional Division of Labor," *American Economic Review Papers and Proceedings*, 1988, vol. 78, pp. 300-304.
- Viscusi, Kip, *Fatal Tradeoffs: Public and Private Responsibilities for Risk*, 1992, New York: Oxford University Press.
- von Bar, Christian, *The Common European Law of Torts (Volume One)*, 2003, Oxford: Clarendon Press.
- Wallis, John and Douglass North, "Measuring the Transaction Sector in the American Economy," in Gallman, Robert and Stanley Engerman (eds), *Long Trends in American Economy*, 1986, New York: National Bureau of Economic Research.
- Weber, Max, *Economy and Society: An Outline of Interpretive Sociology*, in Roth, Guenther and Claus Wittich (eds), 1978, Berkely: University of California Press.
- Weitzman, Martin, "Prices vs. Quantities," *The Review of Economic Studies*, 1974, vol. 41, pp. 477-491.
- Williamson, Oliver, "Transaction-Cost Economics: The Governance of Contractual Relations," *Journal of Law and Economics*, 1979, vol. 22, pp. 233-262.
- Williamson, Oliver, *The Economic Institutions of Capitalism*, 1985, New York: Free Press.

- Willig, Robert, "Consumer's Surplus without Apology," *American Economic Review*, 1976, vol. 66, pp. 589-597.
- Wittman, Donald, "Prior Regulation versus Post Liability: The Choice between Input and Output Monitoring," *Journal of Legal Studies*, 1977, vol. 6, pp. 193-212.
- Wittman, Donald, "First Come, First Served: An Economic Analysis of 'Coming to Nuisance'," *Journal of Legal Studies*, 1980, vol. 9, pp. 557-568.
- Wittman, Donald, "Liability for Harm or Restitution for Benefit?," *Journal of Legal Studies*, 1984, vol. 13, pp. 57-80.
- Xu, Chenggang and Katharina Pistor, "Enforcement Failure under Incomplete Law: Theory and Evidence from Financial Market Regulation," LSE and Columbia Law School Working Paper, 2006.